

Informe tècnic de valoració dels criteris avaluables mitjançant un judici de valor que s'emet a petició de la Mesa de Contractació del contracte de Serveis de construcció i desenvolupament per a la transformació digital de tràmits de la Generalitat de Catalunya (AP-E132), basat de l'Acord Marc CTTI-2019-20131, Lot E

Vocals tècnics:

- Sergi del Río Herrero - Consultor Serveis Digitals
- Mercè Giralt Remolà - Responsable del Centre Competència Secretaria General de Presidència)
- Núria Majó Crespo - Consultora Analítica i Dada

1. Objecte del contracte i tramitació

El CTTI ha dut a terme un procés de contractació dels serveis destinats a la construcció i desenvolupament per a la transformació digital de tràmits de la Generalitat de Catalunya, amb número d'expedient CTTI-2024-19 per procediment basat en Acord Marc subjecte a regulació harmonitzada, amb import de licitació de 3.584.109,44 euros (IVA no inclòs).

L'objecte de la present licitació és la contractació dels serveis de desenvolupament de grans evolutius de noves funcionalitats de formularis HTML sobre la plataforma corporativa de tramitació en línia (GSIT) i la realització d'activitats específiques de configuració de dades en els frontals (EA-GSIT) i en els tramitadors corporatius (Tramitador Genèric, TAIS, i TEI). Aquestes noves funcionalitats es defineixen per mitjà d'un disseny previ ja sigui en forma de prototips que lliurará el CTTI o de formularis PDF ja existents.

2. Dades de la licitació

En data 19 de setembre de 2023 es publica l'anunci de licitació al perfil del contractant, establint un termini per presentació de les proposicions inicial fins el dia 20 d'octubre 2023.

Les empreses que han presentat oferta i que han resultat admeses són:

NIF	Empreses licitadores admeses	Alies
U02889723	UTE IBM-VIEWNEXT LOTES B-E	IBM
B82422015	VASS CONSULTORÍA DE SISTEMAS,SL	VASS
U02888584	UTE DXC TECHNOLOGY SERVICIOS,ES FIELD DELIVERY SPAIN,DXC TECHNOLOGY SPAIN	DXC
B81690471	Deloitte Consulting, S.L.U.	Deloitte

3. Empreses proposades per exclusió

De l'anàlisi de les ofertes presentades no es detecta cap incompliment ni cap circumstància per proposar l'exclusió de cap de les empreses presentades.

4. Valoració de criteris avaluables mitjançant judici de valor (sobre B)

El 20 de novembre de 2023 es va procedir a l'obertura dels sobres B de les empreses licitadores, contenidors de les propostes tècniques. La valoració s'ha fet seguint els criteris de valoració avaluables mitjançant un judici de valor establerts a l'Annex 2 del plec de clàusules administratives particulars.

Totes les propostes presentades compleixen amb els requeriments mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques essent aptes per executar adequadament l'objecte del contracte. L'objecte de la següent valoració és realitzar una anàlisi de les ofertes quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia, sempre per sobre dels mínims requerits.

1. Solució plantejada (fins a un màxim de 18 punts)

1.1. Implementació del redisseny dels tràmits (fins a un màxim de 5 punts)

Es valoraran les millores que s'aportin addicionalment als requeriments definits al capítol 3 del PPTP, d'acord amb els següents eixos de treball: tipologies dels tràmits, el públic final al que estan adreçats, el volum de sol·licituds, la complexitat i altres dades pròpies del negoci.

Al·lies	Valoració	Puntuació
IBM	Destaquen especialment les millores proposades en l'eix de tipologies de tràmits que presenta dos plantejaments diferents per a tràmits de transformació bàsica i per a tràmits de transformació mitjana i completa. Pel tractament de dades específiques del negoci, es planteja una millora rellevant: la identificació de dades comunes a un grup de tràmits, prioritzant la seva construcció per tal de facilitar i accelerar la implementació dels tràmits. Per a l'eix de la complexitat dels formularis, es planteja una millora rellevant: en casos de formularis de més complexitat, fer l'ajust manual dels comportaments que no s'hagin pogut incloure amb la eina de migració. Pel que fa a l'eix de públic final al que estan adreçats, la millora es limita a contemplar el públic objectiu com un dels paràmetres a tenir en compte en la priorització i optimització del backlog. Pel que fa a l'eix de volum de sol·licituds, la millora es limita, també, a contemplar el número de sol·licituds per tràmit com un dels paràmetres a tenir en compte en la priorització i optimització del backlog. Les millores proposades presenten una desigual aportació de valor per als diferents eixos de treball a valorar. El valor és destacat pel que fa l'eix de tipologies de tràmits, rellevant pels eixos de dades específiques de negoci i complexitat de formularis i baix per la resta d'eixos.	2,4
VASS	Destaca, pel que fa a l'eix de volum de sol·licituds, la proposta de potenciar els equips que transformen els tràmits amb molt volum i fer especial èmfasi en les proves de rendiment en aquests casos.	1,7

Alies	Valoració	Puntuació
	Pel que fa a l'eix de les tipologies de tràmits, destaca la proposta d'adaptació del llenguatge dels formularis al públic objectiu del tràmit del que forma part. També es plantegen dues millores de com determinar la criticitat d'un tràmit a partir d'un conjunt d'aspectes més ampli dels que contempla el plec, i l'adaptació de la metodologia i equip a la criticitat i complexitat del tràmit. Aquestes millores estan poc desenvolupades i presenten una aportació de valor limitada. En relació al públic final al que estan adreçats, es plantegen tres conceptes: l'adaptació a arquetipus d'usuaris, la introducció de proves d'usabilitat específiques i la millora contínua mitjançant l'explotació de dades. Aquestes millores estan poc desenvolupades i presenten una aportació de valor limitada. Per l'eix de la complexitat dels formularis, es realitzen propostes orientades a la reducció d'aquesta potenciant l'autoemplenament de camps i la introducció d'ajudes contextuais. Es planteja la potenciació dels equips que transformen els tràmits complexos i sofisticar el control de qualitat en aquest casos. Pel tractament de dades específiques del negoci, es plantegen uns conceptes que no tenen a veure amb l'eix de valoració amb excepció del fet que els fragments dels formularis han de presentar un grau de flexibilitat davant canvis. La proposta planteja dos millores destacades en la seva aportació de valor pels eixos de volum de sol·licituds i tipologies de tràmits. La resta d'aspectes de millores estan poc desenvolupats i no permeten una estimació clara de la seva aportació de valor o no estan alineats amb els eixos de valoració plantejats.	
DXC	La proposta es limita a enumerar una sèrie de capacitats genèriques de l'AEM Forms sense realitzar cap mena d'aproximació a com aquestes poden formar part de la solució requerida en el context descrit al plec. No fa esment a cap del eixos de treball objecte de valoració.	0,5
Deloitte	La proposta es limita a realitzar una breu translació del que ja es descriu al plec. Afegeix un breu esbós metodològic de com organitzar l'equip d'execució. Presenta una poca o nul·la referència als eixos de treball plantejats sense aportar res que no es descriu ja al plec.	0,5

1.2. Innovació adreçada al temps de implementació de cada tràmit (fins a un màxim de 3 punts) (CIP)

Es valoraran les propostes innovadores adreçades a optimitzar el temps d'implementació, maximitzant l'impacte a la ciutadania. Es consideraran propostes innovadores aquelles que aportin mecanismes d'industrialització que possibilitin una gestió òptima de les entregues amb la qualitat requerida i els mecanismes, bones pràctiques i eines de gestió de la qualitat que es proposin, atenent al capítol 3 del PPTP.

Al·lies	Valoració	Puntuació
IBM	La proposta presenta un conjunt de mesures molt ben estructurades segons la fase de transformació en les que apliquen. En tots els casos contempla mesures tant de caire tecnològic com organitzatiu. Pel que fa als aspectes d'industrialització, a la fase de revisió del formulari actual i validació proposa: - Des de la vessant tecnològica: - Automatització (amb eines d'AI) de la identificació i agrupació de formularis amb estructura interna similar. - Des de la vessant organitzativa: - Optimitzar el temps dedicat al seguiment global fent servir eines amb suport a la gestió amb metodologia Agile. - Agilitzar un flux de treball de gestió del backlog mitjançant una eina ad hoc. - Agrupar els formularis segons similituds i departament responsable per facilitar la paral·lelització de l'execució. i a la fase de construcció proposa: - Des de la vessant tecnològica: - Ús dels següents acceleradors: - Reaprofitaments de camps i fragments ja construïts. - Una eina de migració de tràmits. - Automatització del procés de traducció de literals. - Implementar un toolkit comú d'ajuda per als desenvolupadors. - Des de la vessant organitzativa: - Millorar la guia de disseny de formularis. - Crear un equip d'experts per donar suport als equips de construcció i migració. Pel que fa als aspectes de qualitat, a la fase de proves i desplegament proposa: - Des de la vessant tecnològica: - Utilització d'scripts per a generar diferents versions de tràmits.	3,00

Al·lies	Valoració	Puntuació
	- Des de la vessant organitzativa: - Gestionar les proves en blocs mitjançant una eina de tíquet. - Comptar amb un equip de proves experimentat. - Ajuda als equips de desenvolupament en la detecció d'errors previs a la fase de proves. - Millorar la gestió de les proves unitàries del usuàries finals. Totes les propostes estan àmpliament descrites, són adequades al context del projecte i presenten particularitzacions al context descrit al plec. Cobreixen a molta suficiència els aspectes objecte de valoració.	
VASS	Pel que fa als aspectes d'industrialització, la proposta planteja un conjunt de mesures, tant de caire tecnològic: - Disposar d'un sistema de disseny únic. - Gestió centralitzada dels continguts. - Reutilització de components - Automatització del procés de migració de formularis PDF a HTML. - Facilitació del monitoratge i l'anàlisi de les dades per eficientar la millora contínua. com de caire organitzatiu: - Gestió excel·lent del backlog de treball. Destaca la organització dels formularis entre canònics i derivats. - Configuració de la gestió de permisos d'usuari per millorar l'eficiència i facilitar l'autonomia dels equips evitant errors deguts a la compartició de recursos. Totes les propostes anteriors són adequades al context de la solució, estan suficientment descrites i inclouen, on aplica, la proposta d'utilitat tecnològica que les suportarà. Tot i que són d'aplicació genèrica a projectes basat en formularis AEM presenta alguna especificitat respecte del context descrit al plec. Pel que fa als aspectes de qualitat, presenta un correcte però poc desenvolupat plantejament d'automatització del procés de qualitat i ús de eines que millorin l'eficiència de les proves.	1,50
DXC	És limita a descriure les capacitats de l'AEM sense proposar cap millora sobre el plantejament de solució que ja descriu el propi plec tant pel que fa a la industrialització	0,30

Alies	Valoració	Puntuació
	de la transformació com en la gestió de la qualitat de l'execució de les transformacions.	
Deloitte	Pel que fa als aspectes d'industrialització, la proposta planteja estratègies basades en: - la reutilització de components en base a l'estandardització i la gestió multi-idioma. - l'optimització de l'operativa d'execució segons: - l'optimització del temps de desenvolupament en base a la detecció àgil d'errors i l'automatització test d'accessibilitat. - l'optimització del temps de prova - l'optimització del temps de producció. - l'automatització de tasques de generació de formularis. - la centralització de recursos: documentació tècnica, guies de disseny i d'altres recursos d'utilitat. El plantejament és encertat i alineat al context de la solució tot i que és d'aplicació genèrica a projectes basats en formularis AEM i no presenta especificitats dels context descrit al plec. Identifica diverses utilitats tecnològiques, majoritàriament pròpies de l'AEM, que es farien servir en les diferents mesures proposades. Cal observar que els mecanismes plantejats són principalment tecnològics sense presentar plantejaments de caire organitzatiu. Presenta un plantejament enfocat a l'assegurament de la qualitat molt poc desenvolupat	1,20

1.3. Innovació adreçada a la usabilitat, experiència d'usuari, accessibilitat i llenguatge entenedor a les transformacions bàsiques (fins a un màxim de 2 punts) (CIP)

Es valoraran els mecanismes orientats a assegurar que l'experiència d'usuari (UX) s'alinea amb el propòsit i la globalitat de cada formulari, maximitzant qualitat en el pre-emplenat de dades, la claredat, l'accessibilitat, el llenguatge entenedor i la personalització de la usabilitat segons el públic objectiu, atenent a l'apartat 3.11 "Metodologia i tasques per cada transformació" del PPTP.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	El licitador presenta un conjunt d'iniciatives rellevants i adequades com a mecanismes per assegurar l'experiència d'usuari en els formularis transformats. Concretament, es valora positivament la proposta activitats adreçades tant a la millora de l'experiència de la ciutadania com dels usuaris configuradors, amb sessions per analitzar com naveguen pels formularis, quins problemes es troben i quines millores en la usabilitat es poden extreure; l'ús de l'eina Maze per avaluar la facilitat d'ús del formulari, el temps per acabar-lo, errors de clic, taxa d'èxit...; la creació d'un fragment perquè la ciutadania pugui deixar comentaris en els formularis, i l'anàlisi de dades provinents d'analítica. En relació a la usabilitat dels formularis, enumera un seguit de principis i aspectes adients a tenir en compte (navegació fàcil, tooltips explicatius i ajuts contextuais, preemplenat, velocitat de càrrega, compatibilitat,...). Pel què fa a l'accessibilitat, fa una proposta amb coneixement de com garantir-la amb la validació de l'accessibilitat de manera automàtica amb les eines recomanades per la URA (W3C HTML Validator, W3C CSS Validator, Siteimprove), l'aportació d'un equip extern per aportar coneixement i assessorament durant el procés de construcció, i la realització de proves abans de la pujada a producció i de l'informe de resultats (IRA, Declaració i Informe final). No fa menció de cap mecanisme específic per incloure el llenguatge entenedor en els formularis, per això no rep la puntuació màxima.	1,80
VASS	El licitador enumera 7 mecanismes per assegurar l'experiència d'usuari en els formularis transformats, sense detall de com es faran. Alguns aporten valor, com l'enfocament al pre-emplenat de les dades o l'adaptació dels components predefinitos al públic objectiu específic, però la resta ja estan contemplats en el plec, com la incorporació de perfils específics UX a l'equip de treball, o són funcionalitats que ja venen de caixa des de la pròpia eina AEM en relació a l'accessibilitat i la portabilitat en dispositius mòbils i navegadors.	0,80
DXC	El licitador no presenta cap mecanisme per garantir la usabilitat, l'experiència d'usuari, l'accessibilitat i el llenguatge entenedor, i només explica la metodologia	0,10

Alies	Valoració	Puntuació
	Design Thinkinkg d'una manera generalista i no contextualitzada al projecte.	
Deloitte	El licitador planteja un mecanisme correcte per assegurar que l'experiència d'usuari s'alinea amb el propòsit i la globalitat de cada formulari, basat en 6 iniciatives que s'aplicaran en cada una de les fases de transformació del formulari (1. Garantia de la usabilitat, 2. Establiment de una navegació senzilla, 3. Ús d'un llenguatge adaptat al consumidor mitjà, 4. Estandardització de l'accessibilitat, 5. Ús d'un look&feel entenedor, 6. Incorporació d'un sistema d'avaluació escalable). La proposta descriu superficialment quines iniciatives es faran en cada moment del procés, però no detalla com les farà, fet que no permet valorar l'aplicabilitat de la proposta.	1,00

1.4. Orientació a la dada (fins a un màxim de 2 punts) (CIP)

Es valorarà la proposta d'orientació a la gestió eficient de les dades dels formularis, per tal de facilitar la convivència i compartició de dades dins del marc corporatiu de la Generalitat de Catalunya atenent a L'apartat 3.7 del PPTP. La valoració es realitzarà d'acord amb els següents aspectes: la gestió eficient al llarg de l'execució que garanteixi el màxim re-aprofitament de les dades existents i els mecanismes de govern i gestió dels actius de dades que romandran a la fi del projecte.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	La proposta presenta un conjunt rellevant d'iniciatives adients per l'execució del servei. Pel que fa a la gestió eficient pel reaprofitament de les dades destaca i es valora positivament: - La proposta d'identificació i categorització de les dades basada en el manteniment d'un catàleg de dades per tipologies que, en no poder ser inclòs dins l'AEM, es proposa gestionar des del govern de les dades o en la Guia de disseny de formularis. - Implantació d'un protocol per a la nomenclatura de definició de camps i fragments. - Definició de propietats que millorin la gestió i compartició. On es proposen dues propietats en concret: Dades oberta/personal i dada amb vinculació a expedients relacionats. - Ajuda i identificació de les dades que es poden reutilitzar per preomplir. - Llistats de valors amb prioritització d'ús de les dades	2,00

Alies	Valoració	Puntuació
	obertes i identificació de l'origen. Pel que fa a els mecanismes de govern i gestió dels actius de dades: - Gestió Fragments obsolets - Alineament a la governança de dades - Incloure indicadors de gestió de l'ús de fragments Totes aquestes iniciatives aporten valor en relació a aquest criteri de valoració i presenten un bon grau de detall descriptiu que permet valorar amb garanties com s'executaran aquestes en el servei..	
VASS	La proposta se centra, en l'aspecte de la gestió eficient pel reaprofitament de les dades, en un plantejament de pre-emplenament de dades eficient presentant un conjunt d'iniciatives: - L'esquema de dades es concebrà de manera modular i altament flexible per a permetre l'adaptació de les dades en diversos contextos i processos. - Establiment de polítiques clares de reutilització de dades i identificació de dades que puguin ser compartides i utilitzades en múltiples tràmits. - Identificació de les fonts de les dades i els recursos disponibles per incorporar llistats o dades de fonts externes. Aquestes són adequades al context d'execució del servei, tot i que estan descrites de forma conceptual i no s'identifica com es duran a terme. Es troba a faltar el tractament del concepte de dades mestres i de referència. Pel que fa a els mecanismes de govern i gestió dels actius de dades, la proposta exposa el concepte de gestió del cicle de vida de les dades. També proposa una relació de mecanismes de gestió dels actius de dades (Actualització del Catàleg de Dades, Gestió de Versions de Dades, Polítiques de Manteniment de Dades, Coordinació amb els Formularis) que són adients però estan molt breument descrits.	1,40
DXC	La proposta, en l'aspecte de la gestió eficient pel reaprofitament de les dades, descriu un enfocament basat en tres nivells d'abstracció: - Model conceptual de dades. Pel qual es farà una anàlisi dels formularis existents a alt nivell identificant les entitats	0,60

Alies	Valoració	Puntuació
	comunes, i com estan ubicades dintre del Esquema de Dades fent servir l'enfoc del "Design Thinking". - Model lògic de dades. Plantejant el detall sobre les propietats i atributs de cada classe, a quins i expedients es fan servir i com es fan servir, identificant redundàncies, atomicitat en la responsabilitat i relacions entre els diferents formularis. Permetrà definir un catàleg de components genèrics i enfocats al seu objectiu i per tant reusables a tots el formularis. - Model físic de dades. Pel qual s'obtindrà: l'esquema de dades centralitzades i reusables i, la identificació i configuració de fonts de dades d'origen i les integracions disponibles. Els conceptes que presenta són correctes per al servei però estan descrits de forma breu i amb un detall insuficient per entendre i valorar com s'aplicaran. Per una altra banda, la proposta no fa menció dels mecanismes de govern i gestió dels actius de dades que romandran a la fi del projecte.	
Deloitte	La proposta, en l'aspecte de la gestió eficient pel reaprofitament de les dades, tracta dos aspectes superficialment: - Dada única i pre-emplenament de dades. On planteja un procés de revisió de dada única a partir de la identificació de dades mestres i de referència. Aquest procés presenta una sèrie de passos enumerats però no descrits i no presenta cap plantejament concret envers el concepte de pre-emplenament. - Configuració de la dada dels formularis. On enumeren quatre bones pràctiques (Estandardització, Consistència, Dada informada dels camps obligatoris, Exactitud) vagament descrites. Els conceptes que presenta són correctes per a l'execució del servei però estan descrits de forma breu i amb un detall insuficient per entendre i valorar com s'aplicaran. Per una altra banda, la proposta no fa menció dels mecanismes de govern i gestió dels actius de dades que romandran a la fi del projecte.	0,60

1.5. Innovació adreçada a la qualitat en el traspàs a manteniment de cada tràmit transformat (fins a un màxim de 2 punts)

Es valoraran les propostes innovadores adreçades al traspàs del manteniment de cada formulari als equips responsables. En la valoració es tindran en compte els mecanismes de gestió del canvi i l'encaix del manteniment de cada formulari en les unitats receptores, una vegada completada la transformació i implementació de cada formulari, atenent a l'apartat 3 del PPTP.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	- Presenta un plantejament basat en les següents propostes: - Pel que fa als lliurables de traspàs: - Automatització de la generació de la fitxa de configuració del tràmit - Generació de la documentació tècnica amb Intel·ligència Artificial - Pel que fa al procés de traspàs - Eina de gestió de projecte que contempla els processos de traspàs a manteniment de formularis i tràmits - Suport personalitzat a través de canals de comunicació Totes quatre propostes s'alineen amb el servei a prestar i presenten un clar focus en la innovació.	2
VASS	L'oferta no presenta cap aspecte que es pugui identificar com a proposta innovadora: Fa referència a quatre conceptes descrits breument que formen part de l'activitat de traspàs a manteniment, - Formació en la configuració del tràmit. - Suport post producció. - Ús de les eines de col·laboració i dels repositoris documentals corporatius - Transferència de coneixement als equips de manteniment.	0,6
DXC	Describeu de forma molt breu un procés de traspàs a manteniment aplicable a cada release (paquets de tràmits) basat en tres fases: preparació, execució i, control i seguiment. Presenta una exhaustiva relació i descripció d'actius a traspasar agrupats força particularitzada a l'objecte del contracte.	0,8

Alies	Valoració	Puntuació
	Tot i que la proposta fa un plantejament que s'alineja amb el servei a prestar, presenta un baix nivell d'innovació.	
Deloitte	L'oferta presenta un plantejament basat en els següents aspectes: - Definició i planificació de la fase de traspàs des de la fase de discovery dels formularis segons les característiques d'aquests. - Lliurament d'un conjunt de sis lliurables que descriuen la situació en que cada formulari es troba en el moment de fer el traspàs. - Descripció d'un pla de qualitat específicament dissenyat per a la tasca de traspàs a manteniment basada en quatre eixos. - Proposta d'una estructura d'organització de la documentació basada en Sharepoint. - Plantejament i descripció de les diferents fases de de traspàs tenint en compte que caldrà repetir-les segons l'agrupació de tràmits realitzada en la fase de discovery. Tot i que la proposta presenta un plantejament molt complet que s'alineja amb el servei a prestar, presenta un nivell baix d'innovació.	0,8

1.6. Aportacions al toolkit corporatiu (catàleg de recursos corporatius) (fins a un màxim de 2 punts). (CIP)

Prenent com a referència l'apartat 3 del PPTP, es valoraran les aportacions que maximitzin l'aprofitament dels actius i elements generats durant el projecte i que vagin a enriquir el catàleg de recursos corporatius de formularis HTML, així com el sistema de gestió que possibiliti el cicle de millora contínua dels actius generats.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	El licitador presenta una estratègia i iniciatives per fer aportacions al toolkit corporatiu adequada i de valor per al projecte. Concretament, fa propostes de com fer ús de fragments corporatius per tal de definir un fragment específic, com afegir un nou fragment al catàleg de fragments corporatius i com modificar el comportament	2

Al·lies	Valoració	Puntuació
	d'un fragment corporatiu. També planteja una estratègia per ampliar el catàleg de components basada en la reutilització; l'ús i creació de funcions estàndards a partir dels casos més habituals; la creació de nous fragments i camps orientats a la dada; i l'ampliació de la Guia de disseny de formularis HTML d'una manera interactiva, i amb fitxes visuals i vídeos. Estableix també un sistema de gestió per a la millora contínua basat en reunions periòdiques, un flux de treball de validació ràpida i protocols d'integració de nous actius automatitzats.	
VASS	El licitador presenta una estratègia per fer aportacions al toolkit corporatiu correcta, basada en dos eixos: - el compliment de 3 característiques mínimes que han de tenir els components per a ser considerats corporatius i integrar-se en el Toolkit transversal, - i detectar aquells que són susceptibles d'entrar durant la fase d'anàlisi (tant si provenen de la transformació completa, mitjana o bàsica). Per a la millora contínua, cita un procés de proves de regressió exhaustives, i com a sistema de gestió, tenir un Toolkit GSIT transversal com a repositori de codi únic per tots, i un repositori particular creat per les unitats de negoci de desenvolupament. Malgrat l'enfocament és correcte, la proposta està tractada a alt nivell i sense desenvolupar cada una de les iniciatives que proposa, no podent-se valorar la maximització i aprofitament dels actius.	0,8
DXC	El licitador enumera un seguit d'accions per fer aportacions al toolkit corporatiu a molt alt nivell i sense desenvolupar, com serien dotar les eines de Toolkit corporatiu d'elements d'autoservei o establir mecanismes per connectar amb les dades mestre CTTI, que serien gestionades per un equip d'innovació i transformació digital de l'oficina tècnica. Per tant, no es fan aportacions que maximitzin l'aprofitament dels actius i elements generats durant el projecte i que vagin a enriquir el catàleg de recursos corporatius de formularis HTML	0,6

Alies	Valoració	Puntuació
Deloitte	El licitador fa una proposta poc desenvolupada d'aportacions al toolkit corporatiu i focalitzada sobretot en l'aportació de components al Toolkit corporatiu durant el procés de transformació dels formularis (provinents tant de la completa, de la mitjana com de la bàsica), descrivint la metodologia del procés de transformació (Anàlisi, Definició, Disseny, Desenvolupament, Documentació i Publicació) i d'un flux de decisions. No fa més aportacions per maximitzar l'aprofitament d'actius i elements generats durant el projecte. Descrui un sistema de gestió i un marc de treball correctes per possibilitar el cicle de millora continua dels actius, que permet contribuir, realitzar proves i correccions de forma àgil i repetitiva, basat en la utilització de Storybook com a eina orientada a la creació de biblioteques de components i el GIT com a repositori i control de versions.	1,4

1.7. Mesura de la qualitat dels tràmits implementats (fins a un màxim de 2 punts). (CIP)

Es valoraran les propostes adreçades a aportar dades de mesura del grau de qualitat dels formularis que es van publicant i obrint a la ciutadania durant el contracte, atenent a l'apartat 3 del PPTP. Es valoraran indicadors que mesurin la qualitat abans de la publicació (preventius) i un cop publicats (correctius).

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	La proposta presenta un petit conjunt de vuit KPI's que presenten una bona descripció de la millora que permeten identificar. Alguns dels quals corresponen mesures concretes però d'altres només conceptes genèrics a mesurar. Tot i que estan molt ben justificats, es troba a faltar la identificació de cada indicador com a preventiu o correctiu i un major número d'aquests.	1,2
VASS	La proposta presenta un conjunt de tretze indicadors (sis indicadors de tipus preventiu i set de tipus correctiu). Es troba a faltar el desenvolupament de la descripció de cada indicador ja que, en diversos casos, és massa genèrica per a valorar el tipus de mesura concreta que es planteja.	0,9

Alies	Valoració	Puntuació
DXC	Presenta un conjunt de dotze àmbits de mesura. Per cada àmbit, aporta uns indicadors concrets (sumant un total de setze) i l'origen de les dades que els alimenten. Classifica els àmbits de mesura en preventius (4), correctius (5) i ambdós (3). Es troba a faltar una descripció que justifiqui la utilitat de cada mesura en termes de qualitat.	1,2
Deloitte	Presenta un conjunt de vint-i-dos indicadors de mesura (onze indicadors de tipus preventiu i deu de tipus correctiu). Per cada indicador, proposa el llindar de qualitat i el valor objectiu desitjable. Tot i que la proposta d'indicadors és àmplia es troba a faltar una descripció que justifiqui la utilitat de cada mesura en termes de qualitat.	1,5

2. Desenvolupament, planificació i execució dels treballs (fins a un màxim de 16 punts)

2.1. Pla d'adquisició de coneixement (fins a un màxim de 2 punts)

La proposta de Pla d'adquisició de coneixement es valorarà atenent als diferents aspectes que puguin aportar i garantir la qualitat del Pla per a l'absorció de coneixement necessari per portar a terme el projecte. Concretament, es valorarà atenent als següents aspectes:

- El calendari.
- Les fites proposades.
- Els indicadors proposats que permetin avaluar-ne el compliment.
- La identificació d'aquells riscos que poden ser solucionats amb mitjans propis i d'aquells que podrien causar desviacions així com la proposta de gestió i mitigació d'aquests.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	La proposta presenta un calendari de quatre setmanes (dues de planificació + dues de formació) a executar a l'inici del projecte, distribuint les diferents tasques a realitzar en dues setmanes sense fixar marc temporal específic per cada activitat i presentant un nivell de detall limitat. Presenta una exhaustiva relació de les tasques i fites a realitzar a cada setmana amb un petit grau de particularització al context del projecte. Planteja la diferenciació entre sessions de formació teòriques i pràctiques. Presenta una proposta de nou indicadors genèrics amb una mínima particularització al context d'execució del servei. Inclou la generació d'un quadre de comandament facilitador del seguiment. S'identifiquen quatre riscos potencials. Aquest riscos es troben ben descrits i amb els corresponents mitigadors correctament plantejats tot i que són aplicables a qualsevol projecte.	1,5

Al·lies	Valoració	Puntuació
	En general, la proposta presenta un plantejament alineat a l'objectiu del servei tot i que no presenta un detall descriptiu extens i li falta particularització del plantejament al context del projecte.	
VASS	La proposta presenta un calendari de vuit setmanes a executar a l'inici del projecte. El calendari es descriu de forma detallada mostrant: el pla de fites i activitats, la seva referència temporal i els actors implicats en cada activitat. Proposa un pla de tres fites (Fase prèvia, fase d'immersió, transferència de coneixement). El contingut i activitats de cada fita estan molt ben descrits i amb un alt grau de particularització al context del projecte. Presenta, a més, el detall dels lliurables. Destaca el fet contempli la transferència de coneixement entre els dos contractes (1 i 2). Presenta una proposta de cinc indicadors genèrics (descrits i amb detall del mètode de càlcul) aplicable a qualsevol projecte. Inclou la generació d'un quadre de comandament facilitador del seguiment. Identifiquen quatre riscos potencials. Ben descrits i amb els corresponents mitgadors correctament plantejats tot i que són aplicables a qualsevol projecte. En general, la proposta presenta un plantejament molt complet però amb limitacions a l'adequació al context d'execució del servei.	1,7
DXC	La proposta presenta un calendari de tres setmanes a executar a l'inici del projecte. El calendari es descriu de forma detallada mostrant: el pla de fites i activitats, la seva referència temporal i els responsables de cada activitat. Proposa un pla de cinc fites (planificació, adquisició, consolidació, difusió i seguiment). El pla d'activitats que contempla cada fita és molt exhaustiu i ben descrit (tema, amb qui, quin coneixement adquiriran, tipus d'activitat, lliurable i hores) però, en diversos casos, es descriuen activitats que no apliquen al projecte objecte del contracte. Té en compte tots els actors que tenen coneixement (inclòs contracte 1). Proposa un seguiment diari del grau d'avenç mitjançant un quadre de seguiment pel qual enumera vuit indicadors que no estan descrits aplicable a qualsevol projecte. Presenta una relació de sis riscos ponderats segons els eixos de probabilitat i impacte. Ben descrits i amb els corresponents mitgadors correctament plantejats tot i que són aplicables a qualsevol projecte. En general, la proposta presenta un plantejament molt	1,7

Alies	Valoració	Puntuació
	complet però amb limitacions a l'adequació al context d'execució del servei.	
Deloitte	La proposta presenta un calendari de vuit setmanes a executar a l'inici del projecte. El calendari mostra el pla de fites i activitats amb la seva referència temporal poc detallat i que no contempla cap mena de particularització amb l'objecte del servei a executar. Proposa un pla de cinc fites (Inici i planificació del traspàs, preparació de l'entorn, documentació, entrevistes i sessions formatives, i avaluació) de caire genèric amb la seva data objectiu d'acompliment. El pla d'activitats contemplades que contempla cada fita és molt genèric i poc detallat. No contempla cap mena de particularització a l'objecte del contracte. Es presenta un pla de vuit indicadors força detallat tot i que genèric aplicable a qualsevol projecte. Identifiquen vuit riscos potencials classificats per criticitat. Ben descrits i amb els corresponents mitigadors correctament plantejats tot i que són aplicables a qualsevol projecte. En general, la proposta presenta un plantejament alineat a l'objectiu del servei però descrit a alt nivell amb un detall força limitat. No presenta cap mena de particularització al context d'execució del servei projecte.	1,15

2.2. Execució del projecte (fins a un màxim de 6 punts)

2.2.1. Mecanismes de seguiment (fins a un màxim de 2 punts)

2.2.1.1. Proposta de quadre de comandament del projecte (fins a un màxim d'1 punt)

Es valorarà d'acord amb els següents aspectes:

- Dades i cobertura dels indicadors que proporcionin una visió global de l'evolució del projecte.
- Que sigui visualment intuïtiu i es presenti la informació de manera clara i concisa, és a dir, fent ús de terminologia fàcil d'entendre i extensió mínima necessària i que estructurï la informació segons rellevància.
- La periodicitat amb la qual s'actualitzarà que permeti obtenir màxima informació de l'evolució del projecte.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	Pel que fa a les dades i cobertura dels indicadors, es presenten les fonts d'informació i les seccions en què s'estructuraran (5 seccions), però només es llisten de forma molt breu els indicadors proposats sense definir-los en detall, fet que dificulta avaluar fins a quin punt proporcionen una visió global de l'evolució del projecte. Pel que fa a l'aspecte i presentació, es proposa emprar l'eina Power BI, que és apropiada ja que facilita presentar la informació de forma intuïtiva, àgil i concisa. No obstant això, es troba a faltar indicar els nivells de navegació/agregació o presentar maquetes adaptades a la realitat del contracte per exemplificar l'aspecte i la presentació de la informació Pel que fa a la periodicitat, es proposa una freqüència mínima setmanal, que és adequada i es valora positivament.	0,6
VASS	Pel que fa a les dades i cobertura dels indicadors, es presenten les fonts d'informació i les seccions en què s'estructuraran (ANS, abast, cost, temps, qualitat, riscos i seguiment de la transformació), i es descriuen els indicadors proposats a algunes seccions, aportant una visió global de l'evolució del projecte. Pel que fa a l'aspecte i presentació, es troben a faltar evidències concretes que permetin assegurar una presentació de la informació de forma intuïtiva, àgil i concisa. En aquest sentit, no es proposa cap eina concreta ni s'indiquen els nivells de navegació/agregació ni es presenten maquetes adaptades a la realitat del contracte per exemplificar l'aspecte i la presentació de la informació. Pel que fa a la periodicitat, es comenta que aquesta variarà en funció de cada indicador (diària, setmanal, mensual) però no es concreta cada cas i per tant es fa difícil avaluar si són apropiades.	0,4
DXC	Pel que fa a les dades i cobertura dels indicadors, es presenten les fonts d'informació i les seccions en què s'estructuraran (producció, ANS, abast, cost, temps, qualitat, riscos i satisfacció), i es descriuen els indicadors proposats a cada secció, aportant una visió global de l'evolució del projecte. Pel que fa a l'aspecte i presentació, es proposa emprar l'eina Power BI, que és apropiada ja que facilita presentar	0,5

Alies	Valoració	Puntuació
	la informació de forma intuïtiva, àgil i concisa. També es presenta una maqueta a alt nivell. No obstant això, es troba a faltar indicar els nivells de navegació/agregació o presentar maquetes addicionals seguint les seccions proposades per exemplificar l'aspecte i la presentació de la informació. Pel que fa a la periodicitat, no s'indica cap periodicitat concreta.	
Deloitte	Pel que fa a les dades i cobertura dels indicadors, es presenten les fonts d'informació i la metodologia de construcció del quadre de comandament però no es descriuen els indicadors proposats, fet que dificulta avaluar fins a quin punt proporcionen una visió global de l'evolució del projecte. Pel que fa a l'aspecte i presentació, es proposa emprar l'eina Power BI, que és apropiada ja que facilita presentar la informació de forma intuïtiva, àgil i concisa. No obstant això, es troba a faltar indicar els nivells de navegació/agregació o presentar maquetes adaptades a la realitat del contracte per exemplificar l'aspecte i la presentació de la informació. Pel que fa a la periodicitat, no s'indica cap periodicitat concreta.	0,4

2.2.1.2. Proposta d'Informes de seguiment del projecte (fins a un màxim d'1 punt)

Es valorarà tenint en compte que garanteixin informació fidedigna que s'inclogui en cada informe, que permeti conèixer l'estat d'evolució i l'estructura de l'informe, de manera que sigui ràpid i intuïtiu guiar-se pel document i obtenir la informació que es requereixi

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	Pel que fa a garantir que la informació inclosa als informes permeti conèixer l'estat d'evolució de manera fidedigna, es comenta que aquesta s'actualitzarà setmanalment, fet que valorem positivament ja que permetrà la presa de decisions àgil en base a informació actualitzada. Trobem a faltar indicar les fonts emprades per confeccionar els informes de forma que s'asseguri la seva fiabilitat. Respecte a l'estructura dels informes, es proposa agrupar la informació en 7 apartats específics, que considerem adequats per tal que sigui ràpid i intuïtiu guiar-se pel	0,7

Alies	Valoració	Puntuació
	document i obtenir la informació que es requereixi. També es proposa publicar els informes al Sharepoint fet que també va en aquesta direcció. Trobem a faltar personalitzar l'estructura dels informes en funció del nivell de seguiment requerit (tàctic vs estratègic).	
VASS	Pel que fa a garantir que la informació inclosa als informes permeti conèixer l'estat d'evolució de manera fidedigna, es comenta que aquesta s'actualitzarà mensualment, cosa que és suficient en general però podria limitar la presa de decisions en alguns àmbits, a causa de no disposar d'informació actualitzada a temps. Trobem a faltar indicar les fonts emprades per confeccionar els informes de forma que s'asseguri la seva fiabilitat. Respecte a l'estructura dels informes, es proposa agrupar la informació en 7 apartats específics, que considerem adequats per tal que sigui ràpid i intuïtiu guiar-se pel document i obtenir la informació que es requereixi. Trobem a faltar personalitzar l'estructura dels informes en funció del nivell de seguiment requerit (tàctic vs estratègic)..	0,55
DXC	Pel que fa a garantir que la informació inclosa als informes permeti conèixer l'estat d'evolució de manera fidedigna, es comenta que aquesta s'actualitzarà mensualment, cosa que és suficient en general però podria limitar la presa de decisions en alguns àmbits, a causa de no disposar d'informació actualitzada a temps. És cert que es comenta que es poden generar sota demanda, però sense especificar la freqüència d'actualització de les dades i per tant segueix quedant un cert dubte en aquest àmbit. Valorem positivament el fet que es proposi generar els informes automàticament des del Power BI, cosa que garanteix la fiabilitat de les dades. Respecte a l'estructura dels informes, es proposa agrupar la informació en 12 apartats específics, que considerem adequats per tal que sigui ràpid i intuïtiu guiar-se pel document i obtenir la informació que es requereixi. Trobem a faltar personalitzar l'estructura dels informes en funció del nivell de seguiment requerit (tàctic vs estratègic).	0,7
Deloitte	Pel que fa a garantir que la informació inclosa als informes permeti conèixer l'estat d'evolució de manera fidedigna, es comenta que aquesta s'actualitzarà quinzenalment, fet que valorem positivament ja que permetrà la presa de decisions àgil en base a informació actualitzada. També valorem positivament el fet que s'indiquin les fonts	1

Alies	Valoració	Puntuació
	emprades per confeccionar els informes, essent totes d'origen digital de forma que s'assegura la seva fiabilitat. Respecte a l'estructura dels informes, es proposa agrupar la informació en 11 apartats específics, que considerem adequats per tal que sigui ràpid i intuïtiu guiar-se pel document i obtenir la informació que es requereixi. També valorem positivament el fet que es personalitzi l'estructura dels informes en funció del nivell de seguiment requerit (tàctic vs estratègic).	

2.2.2. Metodologia (fins a un màxim de 4 punts) (CIP)

Es valorarà que la proposta tècnica del licitador proposi una metodologia de gestió, desenvolupament, posada en servei i gestió dels riscos.

La valoració de la metodologia es basarà en els següents aspectes:

- La proposta d'alt nivell tenint en compte la seva adaptació al projecte pel que fa a mida, complexitat i la seva naturalesa.
- Orientació dels processos, procediments i tasques.
- Adaptació de la metodologia al treball en modalitat factoria (industrialització).
- Focus en eficiència i reutilització.
- Rols i responsabilitats contemplats en la metodologia.
- La gestió de riscos, tenint en compte la metodologia seleccionada per a la gestió de riscos, així com el llistat inicial de riscos detectats pel licitador en base al requerit al plec i la mitigació proposada. Així com la proposta d'eines que donin suport a tots els processos de planificació, desenvolupament, gestió i mitigació de riscos

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	El licitador presenta una proposta tècnica on analitza diversos aspectes rellevants per a la gestió, desenvolupament, posada en servei i gestió dels riscos en el marc del projecte. S'inicia amb una visió d'alt nivell on suggereix l'adopció d'una metodologia basada en el marc de treball Scrum, concretament Scrum<CTTI>, amb l'ús de tècniques àgils com Kanban, lliurament continu, desenvolupament de clients i un interessant Help Desk per a l'usuari durant l'execució de la transformació per resoldre dubtes. Malgrat això, s'observa una manca de diferenciació clara entre les transformacions bàsiques i les mitjanes/completes. Respecte a l'orientació dels processos, la proposta genera dubtes sobre la convivència entre el track de descoberta i la part de disseny del servei en casos de transformacions mitjanes i completes. El plantejament proposat denota una	1,85

Al·lies	Valoració	Puntuació
	distinció massa gran entre els membres de l'equip de disseny i els membres de l'equip d'implementació, perdent un concepte vital del model àgil del programa plantejat al PPTP: l'equip de servei digital responsable extrem a extrem d'una transformació. En el cas de les transformacions bàsiques no es descriu de forma clara un procés àgil, continu i repetitiu centrat i focalitzat en l'eficiència i la reutilització, aspectes molt importants donat l'alt volum de tràmits a transformar durant el programa. Pel que fa als rols i responsabilitats, s'ofereix una descripció detallada de les tasques del Product Owner, cap de projecte (amb funcions de Proxy Product Owner), Scrum Master i l'Squad, tot i que d'aquest últim manca una millor especificació del rol com a part important de la implementació d'un servei. En relació amb la gestió de riscos, el licitador fa una proposta acurada de gestió identificant i avaluació de riscos preliminars de forma encertada i accions de mitigació associades demostrant experiència prèvia en projectes similars.	
VASS	El licitador fa una proposta a alt nivell on no es distingeix clarament l'adaptació a les diferents transformacions plantejades al PPTP, concretament en la diferenciació de la transformació bàsica, amb un objectiu clar donat l'alt volum de tràmits, de les transformacions mitjanes i completes. Tot i parlar de coordinació entre equips, no té en compte un eix central del model àgil de transformació de serveis digitals plantejat al PPTP, l'equip de servei digital com responsable d'extrem a extrem d'una transformació. Aquesta manca de diferència entre transformacions fa que les fases que proposen no encaixin del tot amb les diferents tipologies de transformacions. No obstant això, es destaquen diverses activitats que aporten valor, sobretot en transformacions bàsiques: gestió de prioritats i planificació amb data objectiva per cada formulari, gestió de la càrrega de l'equip i gestió de canvis. També es descriu una gestió de la qualitat molt detallada i adequada al projecte. Pel que fa a l'eficiència dels processos, es destaca positivament la proposta d'optimitzar la gestió del backlog per prioritzar segons similitud funcional, similitud de components i agrupació de similitud de components. També s'aporten altres idees, com la definició de regles de	1,85

Alies	Valoració	Puntuació
	disseny comunes i obligatòries per a tots els tràmits transformats i establir estàndards o estratègies en l'àmbit tècnic per determinar l'ordre de la cua des d'un punt de vista d'optimització de l'esforç en el desenvolupament. Tot i que aquests mètodes de priorització ajuden positivament a l'eficiència del procés de desenvolupament, no es descriuen altres aportacions d'eficiència durant el procés de desenvolupament o al finalitzar-lo, Pel que fa als rols que intervenen en la metodologia proposada, s'esmenten sense detallar les seves responsabilitats, excepte en el cas del QA, on sí que es detalla la seva participació, activitats i tasques. En relació amb la gestió de riscos, es suggereix una metodologia estàndard on s'estableix una estratègia del risc, valoració, reducció i monitoratge durant la vida del projecte que s'adapta correctament al programa de transformació de serveis digitals. Es destaca positivament tota una sèrie de riscos inicials, incloent-hi l'impacte, la probabilitat i detallant tant les accions mitigadores com les accions de contingència, demostrant experiència prèvia en projectes similars. A més a més, es proposa fer aquesta gestió a través de l'eina JIRA Software.	
DXC	El licitador presenta una proposta metodològica que es limita exclusivament a la part tècnica d'AEM, sense incloure cap proposta a nivell global sobre com es coordinaran els diversos membres que puguin operar fora de l'ús d'AEM i que cobreixin tot el flux de treball de les tres tipologies de transformacions. La proposta no està orientada a l'optimització de processos, procediments i tasques amb l'objectiu de millorar l'eficiència, i no fa cap distinció entre les tres tipologies de transformació descrites al PPTP. A més, no es detallen els rols i responsabilitats previstos en la metodologia proposada. Així i tot, malgrat la falta d'una metodologia específica de gestió de riscos, la proposta ofereix una identificació correcta i encertada dels riscos del projecte, indicant una experiència prèvia en projectes semblants.	0,4
Deloitte	El licitador presenta una visió general de la metodologia basada en iteracions lliurament continu (SCRUM HYBRID), tot i que la descripció resulta molt generalista, teòrica i poc adaptada al projecte. Malgrat això, es realitza una diferenciació entre les transformacions bàsiques i les mitjanes i completes i es proporcionen diverses eines per a utilitzar durant tot el procés d'implementació, des de la	2,35

Alies	Valoració	Puntuació
	recepció fins a la posada en servei. Tot i una descripció detallada dels processos i tasques, especialment en la fase d'implementació, la proposta no es descriu sota la premissa d'un aspecte clau del model àgil de transformació de serveis digitals establert al PPTP, com és el concepte d'equip de servei digital com a responsable d'extrem a extrem d'una transformació, des del disseny fins a la posada en servei per a la ciutadania. Pel que fa a la industrialització del procés, s'apunten beneficis claus molt adequats, però no s'aprofundeix en els detalls ni s'explica com es duran a terme, excepte en el cas de la gestió del backlog, on sí es detalla més exhaustivament el procediment. De la mateixa manera, en relació amb l'eficiència i la reutilització, es descriuen els aspectes clau, però també manca detall sobre com es portarà a terme la reutilització dels components i com es gestionarà. Tot i que es mencionen els rols i responsabilitats dels membres proposats en la metodologia, no s'aporta un valor afegit respecte al que es descriu al PPTP. Sobre la gestió de riscos, el licitador realitza una bona proposta, amb una diversitat de riscos adequats a tot el programa, demostrant una visió global i experiència concreta en la part d'implementació. Per dur-ho a terme, es proposa l'ús de Clarity amb QdC en PowerBI.	

2.3. Pla de traspàs a manteniment (fins a un màxim de 4 punts)

2.3.1. Sistema de posada en servei (fins a un màxim de 2 punts)

Es valorarà la proposta pel sistema de posada en servei, tenint en compte que la posada en servei de les implementacions es durà a terme al llarg de tot el projecte. S'ha de garantir la qualitat de les tasques de disseny, implementació i equilibrant amb les entregues parcials amb l'objectiu de permetre aconseguir el màxim valor al llarg del termini d'execució del contracte.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	La proposta planteja la posada en servei com una tasca continua amb agrupacions de lliuraments que es durà a terme durant tot el projecte per la qual descriu uns objectius a assolir en els àmbits de: formularis, desenvolupament, usuaris i gestió. Presenta una complerta check-list d'activitats (de les que es farà seguiment mitjançant JIRA o ValueEdge) que	1,20

Alies	Valoració	Puntuació
	formen part de cada iteració organitzada segons tres fases: - tasques preposada en servei - posada en servei - suport post-arrencada i implantació de millores Es descriuen els conceptes i planificacions de la posada en servei: Pla de gestió del canvi, Pla de comunicació , Pla de formació, Verificació del check-list, Pla de seguiment. El procés de posada en servei d'una iteració està molt ben desenvolupat, detallat i molt particularitzat al context del contracte però es troba a faltar el pla global d'organització d'entregues al llarg de tot el contracte.	
VASS	La proposta descriu el procés de posada en servei incremental basat en paquets on la posada en servei d'un paquet està basada en tres fases: - Entrada. On incorpora el paquet de formularis i fragment desenvolupats i les condicions d'entrada. - Procés de posada en servei. On incorpora: UAT, correccions i desplegament productiu, estimant el temps de durada de les activitats. - Suport post producció. S'estén als deu dies posteriors a la posada en producció. La descripció d'aquestes fases és força adequada al context d'aquest contracte, presenta un nivell de detall suficient, i inclou una vista esquemàtica del procés. Afegeix un càlcul de ritme de producció de dues setmanes per lliurament (distingint entre els casos amb UAT satisfactòria o amb correccions). Es troba a faltar el pla global d'organització d'entregues al llarg de tot el contracte.	1,20
DXC	Describeix de forma àmplia un model de lliurament basat en l'automatització de tasques i processos mitjançant SecDevOps del qual destaquen les següents característiques: - permet la industrialització de bona part dels processos - model de factoria de software - model de factoria per l'automatització de la qualitat basat en el ""quality gates"" del CTTI - ús de SIC3 - pipelines d'entrega i desplegament continuus	1,60

Alies	Valoració	Puntuació
	Enumera els elements que formen part dels diferents fases que van des del desenvolupament fins a la posada en servei de la release identificant les eines que donaran suport a cadascuna d'elles. Completa el plantejament amb un pla de lliuraments continu calculat a partir de les diferents tipologies de tràmits i les diferents iteracions que comporten que projecta un total de 28 lliuraments de paquets de 87 tràmits que abasta tot el global de la durada del servei. El plantejament està alineat amb l'objectiu de disposar d'un pla global de posada en servei al llarg de la durada dels projecte. Es troba a faltar, però, una major particularització del procés a seguir al context d'aquest projecte ja que el plantejament és genèric per a qualsevol tipologia de projecte de desenvolupament amb necessitat d'industrialització.	
Deloitte	La proposta descriu un model de lliurament basat en tres fases (implementació, proves, alliberament de versió) de les que s'enumeren les activitats que formen part sense. Afegeix una relació d'inventari de controls de qualitat per a cada fase i la figura del rol responsable. El model de lliurament descrit no permet determinar l'equilibri entre qualitat de lliurament i el pla d'entregues parcials. Es troba a faltar el desenvolupament del pla d'entregues parcials al llarg de tota la durada del projecte.	0,80

2.3.2. Transferència de coneixement (fins a un màxim de 2 punts).

Es valorarà que es transmeti el coneixement de manera transversal a l'organització i els responsables tecnològics del servei, per aquest motiu és essencial una bona comunicació i aprenentatge mutu entre l'equip tècnic, el personal del CTTI i la resta d'intervinents, així com disposar d'informació detallada i actualitzada. Es valorarà:

- La facilitat d'ús de les eines de col·laboració proposades.
- Els materials proposats per transferir el coneixement. En concret, els materials que proporcionin coneixement dels diferents aspectes claus del projecte utilitzant un llenguatge planer i que aquests siguin innovadors, orientats a casos d'ús i que facilitin l'obtenció de coneixement.
- L'aspecte visual i difusió dels recursos que permetin la recepció de la informació de manera ràpida i entenedora per part de tots els agents implicats.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	El licitador planteja la transferència de coneixement amb un enfocament correcte i adequat, que s'inicia des de l'inici del projecte i té lloc durant totes les fases de transformació del formulari (Inici, Discovery, Delivery i posada en servei). Per a cada una d'elles, presenta les activitats que farà, qui hi participarà i a qui aniran adreçades. Es destaquen com a materials proposats el kit d'incorporació al projecte amb una eina tipus Trello, i les píndoles formatives en format vídeo, tot i que en general la proposta no està molt desenvolupada, no és molt innovadora i no orientada a casos d'ús. Es valora positivament la creació d'una comunitat TEAMS com a eina de difusió del coneixement i xarxa de suport, i Sharepoint per presentar en format web la guia de disseny de formularis, però no s'exemplifica visualment.	1,4
VASS	El licitador presenta una transferència de coneixement que té poc en compte els materials que proporcionen coneixement dels diferents aspectes clau del projecte (només proposa recollir la documentació generada durant la transformació i l'organització de sessions amb els equips sortints i entrants) i no menciona l'ús d'eines de col·laboració ni l'aspecte visual i difusió dels recursos que permetin la recepció de la informació de manera ràpida i entenedora.	0,6
DXC	El licitador presenta una transferència de coneixement amb una metodologia correcta i amb una proposta d'activitats força contextualitzades al projecte. Concretament, proposa sessions teòriques de transmissió de coneixement tècnic i funcional, sessions d'aprenentatge pràctic a l'ombra (shadowing directe) i sessions de prova pràctic dels coneixements adquirits (shadowing invers). Hi ha poc detall en els materials proposats (enumera fer píndoles o càpsules formatives (how-to's) i el desenvolupament de guies de suport i manuals complementari, etc.) i proposa activar una plataforma de treball col·laboratiu (com, per exemple, MS Teams).	1

Alies	Valoració	Puntuació
Deloitte	El licitador presenta una transferència de coneixement amb una metodologia generalista i no orientada a casos d'ús. Com a activitats proposa només la realització de sessions virtuals i la creació d'un espai divulgatiu i de gestió documental (Sharepoint i TEAMS). Enumera 5 materials i lliurables sense detallar, no permetent la seva valoració.	0,6

2.4. Pla de devolució del servei (fins a un màxim de 4 punts)

2.4.1. El calendari del Pla de transició (fins a un màxim de 2 punts)

Es valorarà tenint en compte les fites proposades i que els indicadors proposats permetin avaluar el compliment de les fites, així com la proposta de gestió i mitigació dels riscos identificats.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	El licitador presenta un pla de transició força complet, format per 3 fases per a la devolució del servei (Planificació, Devolució -amb una etapa de transferència de coneixement teòric i un altre de pràctic- i Servei d'assistència addicional). Les activitats/fites per a cada una de les fases són adequades, malgrat estan descrites i expressades a alt nivell en calendari. Els 9 indicadors proposats per garantir l'èxit de l'execució són molt correctes. Els 4 riscos identificats són correctes, i per a cada un d'ells se'n descriuen les accions mitigadores, quin impacte i severitat tenen i qui n'és el responsable.	1,8
VASS	El licitador presenta un pla de transició força complet, amb detall de cada una de les fases de la devolució del servei (Prèvia, Transferència del coneixement, Estabilització i Devolució estesa). Les activitats/fites per a cada una de les fases estan ben expressades en el calendari, malgrat estan poc contextualitzades al projecte. Els 4 indicadors proposats són correctes. Els 6 riscos identificats per a cada fase són correctes, i per a cada un d'ells se'n descriuen les accions mitigadores i les accions de contingència, quin impacte i severitat tenen i qui n'és el responsable.	1,4

Alies	Valoració	Puntuació
DXC	El licitador presenta un pla de transició generalista i poc aterrat al projecte. Enumera la documentació i les activitats/tasques a fer durant la fase de devolució (en forma de pla de formació i pla de comunicació), però aquestes no estan calendaritzades. Els 7 riscos identificats i les accions mitigadores i de contingència estan tractades d'una manera generalista i amb poc detall.	0,6
Deloitte	El licitador presenta un pla de transició força complet, amb força detall de cada una de les fases de la devolució del servei (Elaboració del pla, Validació i comunicació del pla, Transferència, formació i shadowing, i Tancament). Les activitats/fites per a cada una de les fases estan ben expressades en el calendari, i algunes contextualitzades al projecte. Els 7 indicadors proposats són correctes. Els 4 riscos identificats per a cada fase són correctes, malgrat estar tractats de manera generalista, i per a cada un d'ells se'n descriuen les accions mitigadores i les de contingència.	1,6

2.4.2. L'aportació de recursos personals addicionals i el temps de suport (fins a un màxim de 2 punts)

Es valorarà l'aportació de recursos personals addicionals al servei per a la devolució del servei, així com el temps de suport post-devolució/garantia del servei posterior a la devolució del servei.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	El licitador proposa un equip de devolució del servei adequat format per 1 cap de projecte de devolució, 2 participants de l'Oficina Tecnològica de Transició, 2 participants de l'Oficina de Transició, 1 responsable funcional, 1 responsable tècnic, 1 arquitecte, 1 consultor funcional i 1 analista tècnic, i en descriu les tasques i la dedicació. Com a temps de suport post-devolució/garantia,, el licitador ofereix un servei d'assistència addicional amplidurant tot el període de garantia i que transcorrerà en paral·lel, amb un equip de suport puntual format per consultors funcionals i tècnics per ajudar al nou adjudicatari en la prestació del servei davant de dubtes o necessitats que puguin sorgir. No obté la màxima puntuació perquè hi ha recursos que no queda clar si són addicionals o no .	1,8
VASS	El licitador proposa els següents mecanismes per aportar recursos addicionals en la fase de devolució del servei: fer ús de l'equip de Suport per permetre una assignació àgil i amb el coneixement necessari, la cobertura puntual des de les factories de Conca i Zamora, i la utilització de la seva capacitat addicional corresponent a un sobre-dimensionament de l'equip en un 10%, però aquests no estan detallats en número de recursos, dedicació ni en perfils. El temps de suport post-devolució/garantia proposat posterior a la devolució del servei és de 15 dies hàbils.	0,6
DXC	El licitador proposa un equip addicional adequat de 4 nous recursos per a la fase de devolució del servei, format per 1 responsable de devolució, 1 gestor del canvi, 1 tècnic formador i 1 tècnic de gestió de riscos. Per a cada un d'ells, en detalla les tasques i la dedicació que tindran. Proposen un període addicional de suport post devolució/garantia de 16 setmanes respecte al mínim establert als plecs.	2
Deloitte	El licitador proposa un Arquitecte de solucions, un pool de consultors/es de suport puntual, un panell d'experts/es en altres àmbits i un equip de perfils de suport especialitzat, com a recursos addicionals, però aquests no estan detallats ni en número, ni dedicació ni en perfils, i tampoc	0,2

Alies	Valoració	Puntuació
	contextualitzats en la fase de devolució del servei objecte d'aquest apartat. El licitador no ofereix cap període addicional de suport post-devolució/garantia del servei posterior a la devolució del servei.	

3. Proposta d'equip de treball i model organitzatiu (fins a un màxim de 14 punts) (CIP)

3.1. Rols proposats i organització (fins a un màxim de 5 punts)

Es valorarà l'assignació dels rols proposats atenent la dificultat tècnica, la interrelació de les tasques i l'experiència i formació, dels professionals proposats, en serveis/projectes vinculats a cada rol.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	Pel que fa als rols proposats, es presenta un equip adequat per dur endavant el projecte, malgrat no s'aporta informació sobre un perfil tipus UX writer o similar, especialista en revisió de textos per fer-los més entenedors. Destaquen els cursos de formació duts a terme per l'equip proposat així com la formació reglada, mentre que el nivell de seniority de l'equip proposat és limitat i millorable, oferint-se diversos perfils amb 3 o menys anys d'experiència rellevant.	2,9
VASS	Pel que fa als rols proposats, es presenta un equip adequat per dur endavant el projecte, malgrat no s'aporta informació sobre un perfil de responsable d'agilitat, Service Delivery manager, Scrum Master o similar, encarregat de promoure l'agilitat en l'equip de treball. Destaca el nivell de seniority de l'equip proposat, així com la formació reglada, mentre que la quantitat de cursos de formació que ha dut a terme l'equip proposat no es considera suficient.	3,3
DXC	Pel que fa als rols proposats, es presenta un equip destacat per dur endavant el projecte, no trobant-se a faltar cap rol rellevant per garantir l'èxit del projecte. Destaca molt especialment el nivell de seniority de l'equip proposat i també els cursos de formació duts a terme per aquest equip. La formació reglada és adequada però no es considera suficient, ja que diversos perfils no presenten estudis superiors.	3,9

Alies	Valoració	Puntuació
Deloitte	Pel que fa als rols proposats, es presenta un equip destacat per dur endavant el projecte, no trobant-se a faltar cap rol rellevant per garantir l'èxit del projecte. Destaca el nivell de formació reglada de l'equip proposat. La seniority de l'equip és acceptable però la quantitat de cursos de formació que ha dut a terme l'equip proposat no es considera suficient.	3,4

3.2. Dimensionament de l'equip (fins a un màxim de 5 punts)

Es valorarà el dimensionament de l'equip tenint en compte el nombre de professionals de cada perfil, la seva dedicació i els professionals proposats per cobrir necessitats específiques pròpies del servei/projecte i de la gestió de les incidències i la garantia

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	Pel que fa al dimensionament de l'equip, es proposa una capacitat destacada, adequada per abordar el projecte. Respecte els professionals proposats per cobrir necessitats específiques, es proposen 6 perfils addicionals rellevants, cosa que resulta adequada, però no es detalla la seva dedicació concreta.	4,8
VASS	Pel que fa al dimensionament de l'equip, es proposa una capacitat limitada, especialment en l'equip base del projecte, fet que pot comportar riscos d'execució del projecte. Respecte els professionals proposats per cobrir necessitats específiques, es proposa un ventall força complet, amb 8 perfils addicionals rellevants.	4,3
DXC	Pel que fa al dimensionament de l'equip, es proposa una capacitat global destacada, adequada per abordar el projecte, malgrat un pel limitada pel que fa a l'equip base del projecte. Respecte els professionals proposats per cobrir necessitats específiques, es proposen 7 perfils addicionals rellevants, cosa que resulta adequada.	4,8
Deloitte	Pel que fa al dimensionament de l'equip, es proposa una capacitat destacada, adequada per abordar el projecte. Respecte els professionals proposats per cobrir necessitats específiques, es proposa 1 perfil addicional rellevant i es menciona la figura d'uns experts en altres àrees, però sense detallar quines funcions podrien cobrir.	4,2

3.3. Pla de cobertura (fins a un màxim de 4 punts)

Es valorarà l'estratègia per cobrir l'absència d'algun professional que el servei no trobi afectat. Per a la seva valoració s'atendrà als rols dels professionals assignats d'acord les dificultats tècniques identificades que puguin requerir d'un pla de cobertura, la disponibilitat de disposar de professionals de tots els rols definits per cobrir qualsevol absència i la disponibilitat horària dels professionals.

Alies	Valoració	Puntuació
IBM	Pel que fa als rols dels professionals assignats al pla de cobertura, es presenta una anàlisi d'escenaris de cobertura adequada, indicant quins rols i equips intervenen en cada cas. Respecte a la seva disponibilitat, no s'indica cap període de disponibilitat concret, però sí es detallen nombroses fonts potencials per incorporar nous recursos, les mesures per garantir l'efectivitat dels rols incorporats (kits d'incorporació, formació, tutelatge) i les mesures preventives per maximitzar la retenció del personal.	2,5
VASS	Pel que fa als rols dels professionals assignats al pla de cobertura, es presenta una anàlisi d'escenaris de cobertura força completa i detallada, indicant quins rols i equips intervenen en cada cas. Respecte a la seva disponibilitat, no s'indica cap període de disponibilitat concret, però sí es detallen nombroses fonts potencials per incorporar nous recursos, mecanismes de resposta ràpida (10% de sobredimensionament), les mesures per garantir l'efectivitat dels rols incorporats (formació, shadowing i shadowing invers, tutelatge) i les mesures preventives per maximitzar la retenció del personal.	3,8
DXC	Pel que fa als rols dels professionals assignats al pla de cobertura, es presenta una anàlisi d'escenaris de cobertura força completa i detallada, indicant quins rols i equips intervenen en cada cas. Respecte a la seva disponibilitat, es detalla el període de disponibilitat (5 dies) així com les mesures per garantir la seva efectivitat en la pràctica (welcome pack, formació, cas pràctic, shadowing, tutelatge) i les mesures preventives per maximitzar la retenció del personal.	4
Deloitte	Pel que fa als rols dels professionals assignats al pla de cobertura, es presenta una anàlisi d'escenaris de cobertura adequat, indicant quins rols i equips intervenen en cada cas. Respecte a la seva disponibilitat, no s'indica cap període de disponibilitat concret, s'indica alguna font potencial per incorporar nous recursos, algunes mesures per garantir l'efectivitat dels rols incorporats (kits d'incorporació,	2

Al·lies	Valoració	Puntuació
	formació) i les mesures preventives per maximitzar la retenció del personal.	

4. Resum de les puntuacions

Un cop analitzades cadascuna de les ofertes admeses, s'assignen les següents puntuacions:

		Màxim	Llindar CIP	IBM	VASS	DXC	Deloitte
	Criteris valorables mitjançant un judici de valor						
1	Solució plantejada	18		14,40	7,70	4,10	7,00
1.1	Implementació del redisseny dels tràmits	5		2,40	1,70	0,50	0,50
1.2	Innovació adreçada al temps de implementació de cada tràmit	3	2,40	3,00	1,50	0,30	1,20
1.3	Innovació adreçada a la usabilitat, experiència d'usuari, accessibilitat i llenguatge entenedor a les transformacions bàsiques	2	1,60	1,80	0,80	0,10	1,00
1.4	Orientació a la dada	2	1,60	2,00	1,40	0,60	0,60
1.5	Innovació adreçada a la qualitat en el traspàs a manteniment de cada tràmit transformat	2		2,00	0,60	0,80	0,80
1.6	Aportacions al toolkit corporatiu (catàleg de recursos corporatius)	2	1,60	2,00	0,80	0,60	1,40
1.7	Mesura de la qualitat dels tràmits implementats	2		1,20	0,90	1,20	1,50
2	Desenvolupament, planificació i execució dels treballs	16		10,85	8,30	8,50	8,10
2.1	Pla d'adquisició de coneixement	2		1,50	1,70	1,70	1,15
2.2	Execució del projecte	6		3,15	2,80	1,60	3,75
2.2.1	Mecanismes de seguiment	2		1,30	0,95	1,20	1,40
2.2.1.1	Proposta de quadre de comandament del projecte	1		0,60	0,40	0,50	0,40
2.2.1.2	Proposta d'Informes de seguiment del projecte	1		0,70	0,55	0,70	1,00
2.2.2	Metodologia	4	3,20	1,85	1,85	0,40	2,35
2.3	Pla de traspàs a manteniment	4		2,60	1,80	2,60	1,40
2.3.1	Sistema de posada en servei	2		1,20	1,20	1,60	0,80
2.3.2	Transferència de coneixement	2		1,40	0,60	1,00	0,60
2.4	Pla de devolució del servei	4		3,60	2,00	2,60	1,80

		Màxim	Llindar CIP	IBM	VASS	DXC	Deloitte
	Criteris valorables mitjançant un judici de valor						
2.4.1	El calendari del Pla de transició	2		1,80	1,40	0,60	1,60
2.4.2	Aportació de recursos personals addicionals per a la devolució del servei així com el temps de suport post-devolució/garantia	2		1,80	0,60	2,00	0,20
3	Proposta d'equip de treball i model organitzatiu	14	11,20	10,20	11,40	12,70	9,60
3.1	Rols proposats i organització	5		2,90	3,30	3,90	3,40
3.2	Dimensionament de l'equip	5		4,80	4,30	4,80	4,20
3.3	Pla de cobertura	4		2,50	3,80	4,00	2,00
TOTAL		48		35,45	27,40	25,30	24,70

Un cop aplicats els criteris valorables mitjançant judici de valor a cadascun dels criteris, s'ha identificat per cada criteri amb identitat pròpia (CIP), quan supera o iguala **el 80% de la valoració màxima pel criteri CIP. En aquest cas, s'ha obtingut** la puntuació final aplicant la fórmula de la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, aprovada per la Direcció General de Contractació Pública, que és la següent, d'acord amb l'establert al plec de clàusules administratives:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

Pop és la puntuació de l'apartat per a l'oferta a valorar

P és la puntuació màxima de l'apartat.

VT_{op} és la valoració tècnica de l'apartat per a l'oferta que es puntua.

VT_{mv} és la valoració tècnica de l'apartat amb millor valoració.

De l'aplicació d'aquesta fórmula en els criteris on escau, s'obté la següent puntuació final:

		Màxim	CIP	IBM	VASS	DXC	Deloitte
	Criteris valorables mitjançant un judici de valor						
1	Solució plantejada	18		14,60	7,79	4,11	7,11
1.1	Implementació del redisseny dels tràmits	5		2,40	1,70	0,50	0,50
1.2	Innovació adreçada al temps de implementació de cada tràmit	3	CIP	3,00	1,50	0,30	1,20
1.3	Innovació adreçada a la usabilitat, experiència d'usuari, accessibilitat i llenguatge entenedor a les transformacions bàsiques	2	CIP	2,00	0,89	0,11	1,11
1.4	Orientació a la dada	2	CIP	2,00	1,40	0,60	0,60
1.5	Innovació adreçada a la qualitat en el traspàs a manteniment de cada tràmit transformat	2		2,00	0,60	0,80	0,80
1.6	Aportacions al toolkit corporatiu (catàleg de recursos corporatius)	2	CIP	2,00	0,80	0,60	1,40
1.7	Mesura de la qualitat dels tràmits implementats	2		1,20	0,90	1,20	1,50
2	Desenvolupament, planificació i execució dels treballs	16		10,85	8,30	8,50	8,10
2.1	Pla d'adquisició de coneixement	2		1,50	1,70	1,70	1,15
2.2	Execució del projecte	6		3,15	2,80	1,60	3,75
2.2.1	Mecanismes de seguiment	2		1,30	0,95	1,20	1,40
2.2.2	Metodologia	4	CIP	1,85	1,85	0,40	2,35
2.3	Pla de traspàs a manteniment	4		2,60	1,80	2,60	1,40
2.4	Pla de devolució del servei	4		3,60	2,00	2,60	1,80
3	Proposta d'equip de treball i model organitzatiu	14	CIP	11,24	12,57	14,00	10,58
TOTAL		48		36,69	28,66	26,61	25,79

5. Conclusió

Es trasllada a la Mesa de contractació el resultat de les valoracions i puntuació assignada en funció de l'aplicació dels criteris avaluable mitjançant un judici de valor (continguts del sobre B), d'acord amb la classificació següent:

Al·lies	Empreses licitadores admeses	Puntuació
IBM	UTE IBM-VIEWNEXT LOTES B-E	36,69
VASS	VASS CONSULTORÍA DE SISTEMAS,SL	28,66
DXC	UTE DXC TECHNOLOGY SERVICIOS,ES FIELD DELIVERY SPAIN,DXC TECHNOLOGY SPAIN	26,61
Deloitte	Deloitte Consulting, S.L.U.	25,79

Signat digitalment a L'Hospitalet de Llobregat.
14 de març de 2024.

Sergi del Rio Herrero Consultor Serveis Digitals	Mercè Giralt Remolà Responsable del Centre Competència Secretaria General de Presidència)	Núria Majó Crespo Consultora Analítica i Dada