



A la mesa de contractació.

Exp. 2255/2023

Expedient relatiu a la necessitat de contractar el servei de manteniment i connexió a central receptora de les instal·lacions contra intrusió als edificis municipals de l'ajuntament de Sant Adrià de Besòs

INFORME JUSTIFICACIÓ DE BAIXA DESPROPORCIONADA

Amb relació a la contractació esmentada, després del resultat de l'obertura de les ofertes econòmiques dels diferents licitadors que es van presentar, l'empresa **SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U.** podria ser considerada com a una oferta desproporcionada o anormal, atenent el punt 9, criteri 3, de l'informe tècnic de necessitats de contractació on s'especifica el següent:

S'apreciarà baixa temerària o desproporcionada quan les ofertes incloguin una baixa superior al 20% de la mitja de les ofertes, o en el cas de presentació d'una única oferta quan aquesta sigui un 25% inferior al preu de licitació.

Es requereix al licitador la documentació per la justificació de la seva oferta, aportant-la dins el termini i en la forma escaient, segons redactat:

Concretament, haurà de justificar aquelles condicions de la seva oferta que siguin susceptibles de determinar el baix nivell del preu o costos de la mateixa i, en particular, pel que fa als següents valors:

- a) L'estalvi que permet els serveis prestats.
- b) Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per a prestar els serveis.
- c) La innovació i originalitat de les solucions proposades per prestar els serveis.
- d) La possible obtenció d'una ajuda d'Estat.

Anàlisi de la justificació:

L'empresa SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U. presenta un document justificatiu patró, confeccionat a l'any 2022, se suposa previst per aquests tipus de casuística, i modificat per aquest cas concret.

Té una extensió de 7 fulls, sense indexar, a criteri del sota signant, de redactat confús i deficient.

Inicialment, presenta al responsable de la redacció de l'informe, la titulació que disposa, i enumera les autoritzacions de l'empresa per part del ministeri de l'interior per la realització de diverses activitats.

Aquest apartat no té cap rellevància per determinar el baix preu de l'oferta presentada, atès que es tracta d'un pur aspecte informatiu.



A continuació, el licitador exposa, segons el seu criteri, els fets diferencials envers altres empreses del sector:

Software de gestió, CRA amb plataforma al núvol, mètode organitzatiu lean manufacturing i multi competències, formació continuada i pla d'igualtat. No es justifica en cap cas si es tracta de recursos o metodologia en exclusivitat, o per contra, estan a l'abast de qualsevol empresa.

Realitzades les comprovacions corresponents, es constata que es tracta de conceptes merament subjectius, atès que altres empreses disposen o poden disposar d'aquests mitjans i d'altres. Per tant, no suposen cap fet diferencial a tenir en compte.

Seguidament, el licitador justifica "orientativament" en una taula de preus, els suposats costos i preus oferts per la prestació del servei, reflectint únicament els corresponents a la connexió a CRA, targeta SIM, preu per hora i desplaçaments previstos per que un tècnic dugui a terme el manteniment preventiu de les vint-i-set instal·lacions incloses en el contracte, i les possibles incidències a realitzar en "manteniments generals", avaluant aquestes amb un cost anual de 366,00 € IVA exclòs .

Aporta també taula de costos de possibles elements materials a instal·lar en els sistemes, i el seu marge de benefici.

Tot seguit, manifesta el volum de facturació de l'empresa l'any 2022 i el percentatge que representaria l'import corresponent al contracte que ens ocupa.

Per últim, dona breu resposta als apartats requerits per aquesta corporació per justificar la baixa desproporcionada.

Pel que pertoca a les taules de costos i preus oferts, si be, són imports que podrien estar amb ordre amb preus de mercat, no s'aporta tarifa de preus de fabricant, descomptes, acord econòmic, o qualsevol document que els acrediti.

L'estimació que es fa dels temps d'intervenció i possibles incidències es purament subjectiva i favorable als interessos de qui justifica, i mes si tenim en compte la modalitat "tot risc" del contracte, que obliga al licitador assumir qualsevol intervenció que no superi els 200,00 € IVA exclòs. Es fa difícil imaginar que amb els 366,00 € anuals que s'argumenten, es pugui fer front a les incidències/imprevistos de manteniment, desplaçaments (combustible inclòs), documentació, informes, correctiu per sota de 200,00 €, etc., corresponent als 27 sistemes recollits al contracte.

El volum de facturació i la relació percentual d'aquest contracte no aporten cap dada que justifiqui el baix preu ofert.

La resposta als apartats requerits, s'estructura en set punts, encara que el requeriment enumerava només quatre:

- a) *L'estalvi que permet els serveis prestats.*
- b) *Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per a prestar els serveis.*
- c) *La innovació i originalitat de les solucions proposades per prestar els serveis.*
- d) *La possible obtenció d'una ajuda d'Estat*



L'apartat a), es respon amb un "no aplica", ja que el seu enunciat, equivalent al punt 1 diu erròniament:

1) *El ahorro que le permita el procedimiento de fabricación o el método de construcción.*

L'apartat b), 2 pel licitador, enumera arguments ja descrits amb anterioritat.

L'apartat c), 3 pel licitador, es respon amb un "no aplica", atès que el redactat de la resposta confon serveis amb obres.

L'apartat d), 5 pel licitador, afirma que no obté cap ajuda estatal.

Els punts 4, 6, i 7 no es requerien, concretament el punt 6 textualment diu:

6) *Plan de Trabajo, con desglose de medios humanos y materiales, calidad de los materiales de reparación del pavimento del camino conforme a la Memoria Técnica.*

... sense que es pugui relacionar a quins materials de reparació de paviment del camí es fa referència, ni tinguin res a veure amb la temàtica d'aquest concurs.

A banda de tot això, el licitador no te en compte dos punts d'enorme rellevància en la justificació de la baixa proposada.

Punt 1:

Obvia el licitador mencionar i justificar les despeses generals repercutides a aquest servei. Això és, només fa menció als anomenats anteriorment, connexió a CRA, targeta SIM, preu per hora i desplaçaments previstos.

Punt 2:

Tampoc fa cap referència als dispendis de materials i ma d'obra que suposen la implantació de la millora acceptada, concretament:

- *Instal·lació de dispositius GPRS de transmissió bidireccional en la totalitat de les centraletes per la comunicació amb CRA, amb el cost de la targeta sim i despesa mensual inclòs. Aquests dispositius quedaran en propietat de l'Ajuntament una vegada finalitzi el contracte, no així la targeta sim, que serà considerada en préstec durant la durada del contracte.*

De la mateixa manera, tampoc justifica els costos que suposen el compliment del punt 3 de PCT

- **3.- OPERACIONS INICIALS I ESTANDARDITZACIÓ.**

L'empresa adjudicatària realitzarà prèviament a l'inici del contracte de servei, una primera revisió de les instal·lacions relacionades en l'annex I, i realitzarà un informe del seu estat.

Si mes no, s'encarregarà d'adequar la totalitat dels equips perquè aquests siguin compatibles amb la tecnologia utilitzada per l'adjudicatari, tant pel que fa al sistema de transmissió per connexió a central receptora, com pel que fa a recanvis i consumibles, estant inclòs el cost d'aquestes operacions en el total del contracte.



Conclusió:

Analitzada la documentació presentada per l'empresa SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U, i tenint en compte les determinacions expressades d'aquest informe, es proposa a la Mesa de Contractació:

- **NO ACCEPTAR** l'oferta de SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U, per considerar que la justificació de l'oferta és clarament insuficient.

En aquest cas, les puntuacions de les pliques, segons els barems i fórmules de puntuació ressenyats al punt 9 de l'informe tècnic de necessitats quedarien de la següent manera:

Plica 1: **CASVA SEGURIDAD, S.L.**

Plica 2: **SEGURSYSTEM EUROPA, S.L.U.**

Plica 3: **INV PROTECCIÓN, S.L.**

CONCEPTE	Punts	Plica 1	Plica 2	Plica 3
Criteri 1, valoració memòria tècnica (0-15 punts)				
1a) Plantejament del servei, freqüència, dotació humana i material.	5	3,50	Exclosa	Exclosa
1b) Instal·lació de programes, claus d'accés i paràmetres necessaris per poder entrar a visualitzar o programar qualsevol centraleta, de manera remota des de la seu central municipal.	10	10,00	Exclosa	Exclosa
Criteri 2, Millores del plec de condicions tècniques	30	30	Exclosa	Exclosa
Criteri 3, Oferta econòmica	55	19,29	Exclosa	Exclosa
TOTAL PUNTUACIÓ	100	62,79	Exclosa	Exclosa

En conseqüència, es proposa com adjudicatària d'aquest contracte a l'empresa CASVA SEGURIDAD, S.L.

L'import d'adjudicació serà de 12.062,50 € sense IVA, 14.595,60 € IVA inclòs a càrrec de les partides detallades a l'annex 2 del PCT.