

Informe tècnic

Assumpte: Valoració del criteri d'adjudicació no quantificable de forma automàtica Número 2 dels projectes presentats per a la licitació del contracte de gestió del Programa de dinamització per a la gent gran de Mollet del Vallès 2024-2025.

Antecedents

El Plec de clàusules administratives i tècniques del contracte per a la gestió del Programa de dinamització per a la gent gran, va ser aprovat el dia 19 de juny de 2023.

Les empreses que han concursat a aquest plec han estat: Esport3 Serveis Alternatius SL, Nascor Formació i Relleu Cultural.

El Plec de clàusules administratives tècniques estableix els següents criteris d'adjudicació no quantificables de forma automàtica i la seva puntuació:

Criteris d'adjudicació avaluables mitjançant un judici de valor, fins a un màxim de 50 punts:

Número 1. Per la qualitat tècnica i l'abast de la proposta programàtica del projecte. Es valoraran aspectes com ara la innovació, la creativitat i la qualitat de les activitats i accions específiques. En aquest sentit la proposta tècnica haurà de fonamentar-se en una diagnosi del territori que valori l'entorn, les característiques de la gent gran de Mollet i les diverses ofertes que puguin ser competitives i/o complementàries amb aquest projecte. Fins a un màxim de 25 punts.

Número 2. Projecte específic d'acció que englobi, integri, articuli i coordini de la manera més eficaç i eficient possible tots els elements i activitats que integren el programa de dinamització de la gent gran de la ciutat i la realitat sociocultural de la ciutat, tant l'adreçada a la gent gran com l'adreçada la públic en general. El projecte haurà de detallar les diverses línies d'acció que pretengui afrontar, així com els eixos d'intervenció programàtica. Fins a un màxim de 25 punts.

També diu el Plec de clàusules administratives tècniques a l'apartat 3.N. de l'Annex número 1, relatiu a la clàusula 42, Articulació en fases del procediment d'adjudicació:

L'anàlisi dels criteris avaluables mitjançant un judici de valor, s'articularen en 3 fases. Criteris d'adjudicació que s'aplicaran a cada fase: en la primera fase es valorarà el criteri d'adjudicació l'avaluació del qual depèn d'un judici de valor núm. 1; en la segona fase es valorarà el criteri d'adjudicació l'avaluació del qual depèn d'un judici de valor núm. 2; i en la tercera fase, els criteris d'adjudicació avaluables de manera automàtica.

En relació amb el llindar mínim de puntuació per continuar en el procés selectiu, l'esmentat plec indica que és necessari obtenir 13 punts en cadascun dels criteris l'avaluació dels quals depèn d'un judici de valor (els criteris 1 i 2) per poder continuar en el procés selectiu.

Valoració del sobre B

Atès que a l'informe de data 24 de febrer de 2024 va quedar recollit el resultat de l'anàlisi dels documents presentats per les tres empreses al sobre B, sobre els quals es realitzava la valoració del criteri d'adjudicació l'avaluació del qual depèn d'un judici de valor núm. 1, i que la puntuació obtinguda per cada empresa va ser la següent:

Esport 3 Serveis Alternatius:

Criteri d'adjudicació número 1. 1 Proposta programàtica del projecte: **13,5 punts.**

Nascor Formació:

Criteri d'adjudicació número 1. 1 Proposta programàtica del projecte: **8,5 punts.**

Relleu Cultural:

Criteri d'adjudicació número 1. 1 Proposta programàtica del projecte **16,5 punts.**

Atès que el Plec de clàusules administratives tècniques a l'apartat 3.N. de l'Annex número 1, relatiu a la clàusula 42, Articulació en fases del procediment d'adjudicació, on s'indica el llindar mínim de puntuació per continuar en el procés selectiu és de 13 punts i que és necessari obtenir 13 punts en cadascun dels criteris l'avaluació dels quals depèn d'un judici de valor (els criteris 1 i 2) per poder continuar en el procés selectiu, i que en cas que, en qualsevol fase, algun licitador no superi aquest llindar mínim de puntuació exigida, la mesa haurà de decidir si el licitador no podrà continuar en el procés selectiu i per tant serà exclòs.

Atès que el document presentat per l'empresa Nascor Formació va obtenir 8,5 punts, i que els documents presentats per les empreses Esport 3 Serveis Alternatius i Relleu Cultural van obtenir una puntuació superior als 13 punts, l'empresa Nascor Formació va quedar exclosa i les empreses Esport 3 Serveis Alternatius i Relleu Cultural van continuar en el procés selectiu amb la puntuació mencionada.

Apertura del sobre C

Atesa l'acta de data 24 de gener de 2024, on es va procedir a l'apertura del sobre C amb els documents presentats per l'empresa Esport 3 i per l'empresa Relleu Cultural, relatiu al Criteri d'adjudicació l'avaluació del qual depèn d'un judici de valor núm. 2.

Una vegada analitzats els documents presentats al sobre C, per les dues empreses, detallarem en el següent quadre resum la puntuació obtinguda per cada una d'elles.

Per fer la valoració s'han desglossat els elements a tenir en compte en el projecte específic d'acció i a cada un dels elements se'ls ha donat la mateixa puntuació, tal i com s'indica al quadre resum.



Críteris d'adjudicació l'avaluació dels quals depèn d'un judici de valor Número 2:			
Concepte que es valora: El projecte específic d'acció			
Forma de valoració: El projecte específic d'acció ha d'englobar, integrar, articular i coordinar de la manera més eficaç i eficient possible tots els elements i activitats que integren el programa de dinamització de la gent gran de la ciutat i la realitat sociocultural de la ciutat, tant l'adreçada a la gent gran com l'adreçada al públic en general. El projecte haurà de detallar les diverses línies d'acció que pretengui afrontar, així com els eixos d'intervenció programàtica.			
Conceptes a valorar	Puntuació màxima	Esport 3	Relleu Cultural
Englobar, integrar, articular i coordinar de la manera més eficaç i eficient possible tots els elements i activitats que integren el programa de dinamització de la gent gran de la ciutat i la realitat sociocultural de la ciutat, tant l'adreçada a la gent gran com l'adreçada al públic en general.	12,5	5	11
Detallar les diverses línies d'acció que pretengui afrontar, així com els eixos d'intervenció programàtica .	12,5	9	11
PUNTUACIÓ TOTAL	25	14	22

Justificació de la puntuació:

Conceptes a valorar:

- 1. Englobar, integrar, articular i coordinar** de la manera més eficaç i eficient possible tots els elements i activitats que integren el programa de dinamització de la gent gran de la ciutat i la realitat sociocultural de la ciutat, tant l'adreçada a la gent gran com l'adreçada al públic en general.

En el document presentat per Esport3, es mencionen elements i activitats ja existent en el Programa de dinamització de la gent gran de la ciutat. Aquests elements i activitats es mencionen i descriuen de forma aïllada i sense relació entre ells i, en mínimes ocasions, pàgines 20, 22 i 23 del document, es relacionen amb la realitat sociocultural de la ciutat. Amb aquesta visió, el programa de dinamització queda com un element aïllat i molt poc connectat amb la resta de programes socials i culturals del municipi, la qual cosa no redunda en la normalització de les persones grans i no treballa en favor dels objectius de l'esmentat programa.

En el document presentat per Relleu Cultural, els elements i activitats del programa són mencionats i descrits, són relacionats i coordinats entre sí, i amb la resta de programes i agents socials del municipi, com es mostra a les pàgines 11, 14, 15, 16, 18, 19, 20, 2, 25, 27 del document; la qual cosa permet aprofitar al màxim els recursos i trobar sinèrgies que col·laboren a la normalització de la gent gran i de les activitats i programes adreçats a la gent gran, i per tant a l'acompliment dels objectius del programa de dinamització.

2. Detallar les diverses línies d'acció que pretengui afrontar, així com els eixos d'intervenció programàtica.

Totes dues empreses han mencionat línies d'acció i eixos d'intervenció. En el cas d'Esport 3, el document recull les línies d'acció que ja apareixen en el Plec de prescripcions tècniques, sense desenvolupar-los amb noves idees o conceptes que ajudin a enriquir el programa. Passa el mateix amb la proposta de programació, que és exactament la mateixa que s'està portant actualment, amb els mateixos títols i amb la mateixa justificació que apareix en la difusió que es pot consultar a la web municipal o a la resta de mitjans de difusió. La proposta d'Esport 3 es limita a copiar els enunciats descrits al Plec de clàusules i traslladar-los a la seva proposta, sense cap desenvolupament.

En el cas del document presentat per Relleu Cultural, es recullen unes línies d'acció i uns eixos d'intervenció, que desenvolupen, completen i milloren els que es mencionen al Plec de clàusules tècniques, amb una definició, descripció i justificació de cada un d'ells, que col·laboren a la millora de l'actual Programa de dinamització de gent gran.

Una vegada analitzats els documents presentats per les dues empreses al sobre C, sobre els quals realitzem la valoració del Criteri d'adjudicació l'avaluació del qual depèn d'un judici de valor Número 2, la puntuació màxima del qual és de 25 punts, la puntuació obtinguda per cada empresa és la següent:

Esport 3 Serveis Alternatius:

Criteri d'adjudicació número 2: **14 punts.**

Relleu Cultural:

Criteri d'adjudicació número 2: **22 punts.**

Atès que tot dos documents han superat el mínim de 13 punts.

Proposem

Es tingui en compte la puntuació obtinguda pel document de cada empresa i es procedeixi a l'apertura del Sobre D presentat per aquestes.

I perquè així consti,
Signen