

INFORME JURÍDIC RELATIU A LA DOCUMENTACIÓ PRESENTADA PER L'EMPRESA ATYSA FACILITY SERVICES, S.L.U. RELATIVA A LA CORRECCIÓ D'ERRORS EN 2 DE LES CERTIFICACIONS APORTADES EN LA SEVA OFERTA

En data 29 de febrer de 2024 l'òrgan de contractació de l'IEEC formulà proposta d'adjudicació del contracte serveis de neteja de les noves oficines de l'Institut d'Estudis Espacials de Catalunya (en endavant, IEEC) a l'empresa LD EMPRESA DE LIMPIEZA Y DESINFECCION ,SAU per haver resultat la millor oferta relació qualitat- preu en el procediment de licitació. Es requerí a la referida empresa la documentació prèvia requerida al plec de clàusules administratives particulars de la licitació per tal que li fos adjudicat el contracte. L'acta de la proposta d'adjudicació fou publicada al perfil del contractant de l'IEEC.

A la mateixa data de 29 de febrer de 2024, l'empresa ATYSA presenta mitjançant correu electrònic dirigit a les següent adreces de correu electrònic: contractaciopublica@ieec.cat i ieec@ieec.cat al·legant que error en la valoració dels certificacions dels criteris automàtics assenyalant concretament que *“Creiem que hi ha hagut un error en la valoració de les certificacions dels criteris automàtics. Des d'Atysa vam acreditar els 3 certificats exigits, adjuntant-los a la oferta. Veiem que només hem obtingut la puntuació del certificat ISO 45001:2018. No entenem perquè no se'ns ha valorat l'aportació dels altres dos certificats. Adjuntem el resum de la oferta presentada on es pot veure que vam aportar les tres certificacions, i tornem a adjuntar les dues que no ens han valorat”*

En data 1 de març des de l'àrea jurídica de l'IEEC es dona resposta a la mencionada empresa indicant que segons ISO (Organització Internacional de Normalització) les versions vigents de les normes ISO 14001: 2015 Sistemes de gestió ambiental i ISO 9001:2015 Sistemes de gestió de qualitat són les de 2015 (<https://www.iso.org/es/home>). Per aquest motiu en el cas de ATYSA únicament ha estat objecte de valoració ni ISO 14001: 2018 ni ISO 9001:2018 atès que no corresponien a cap certificat de la ISO.

En data 5 de març de 2024 l'empresa ATYSA aporta escrit del responsable l'Institut de Certificació Internacional S.P.A. de Roma indicant:

“Confirma que se envió en su día vía mail (01/02/23) a la empresa:ATYSA FACILITY SERVICES S.L y a la empresa IPRES, los certificados de renovación de las normas ISO 9001y ISO 14001, ambas con numeración:

IPRES – nº 784/3/22-ISO 9001.

IPRES- nº 785/3/22-ISO 14001

ATYSA- nº 782/3/22- ISO 14001

ATYSA- nº 783/3/22-ISO 9001

Que los certificados enviados (4) por un error en la impresión, se enviaron con el año 2018. ICI CERT Asume directamente dicho error, el cual se ha subsanado en fecha: 04/03/24, vía mail.(...).”

Juntament amb al referit escrit ATYSA aporta els certificats amb l'error de la data esmenat i sol·liciten la revisió i valoració d'aquest fet:

- ISO 9001:2015
- ISO 14001:2015

Analitzada la documentació aportada per ATYSA FACILITY SERVICES, SLU amb la correcció d'errors relativa a l'any de la certificació procedeix la seva admissió pels següents motius.

Portem aquí a col·lació la resolució del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals núm 135/2021 de data 12 de febrer 2021 que tracta precisament de l'esmena d'errors en la documentació aportada en la proposta presentada per una empresa.

En aquest sentit el Tribunal indica en els fonaments jurídics de la referida resolució:

“En este punto procede recordar la doctrina de este Tribunal sobre la posibilidad de subsanar las ofertas. A tal efecto citamos la resolución nº 999/2019, de 6 de septiembre de 2019, a cuyo tenor:

(...)

Sin embargo, se muestra mucho más cauta cuando los defectos afectan a las ofertas, pues, en ellas solo considera ajustadas las meras aclaraciones o correcciones de errores materiales manifiestos, y además con el límite de que no suponga una nueva oferta (crf.: Sentencia TJUE, Sala Cuarta, 29 de marzo de 2012- asunto C-599/10) así como en los casos en los que la ambigüedad de las ofertas pueda explicarse de modo simple y dispararse fácilmente (cfr. STGUE Sala Quinta, 10 de diciembre de 2009 - asunto T195/08).

(...)

Por tanto, hay que admitir la posibilidad, contrariamente a lo afirmado por el órgano de contratación, de requerimiento, en ciertos casos, de corrección de errores materiales, aritméticos o de hecho en las ofertas, y de aclaraciones de defectos y omisiones de datos en los documentos aportados con las ofertas para acreditar aspectos evaluables mediante los criterios de adjudicación, con tal que esas correcciones y aclaraciones no supongan en realidad una modificación de la oferta misma”

Sexto.- (...)

(...)

De modo que la aclaración o corrección no ha supuesto el cumplimiento a posterior de un requisito no cumplido al tiempo de formular la oferta, sino que ha supuesto solo la aclaración acreditativa a posteriori de que se cumplía a dicho tiempo con uno de los criterios de adjudicación, o de otro modo, como ha reconocido este Tribunal en la Resolución citada más arriba la aclaración o corrección por adición de datos identificativos simplemente ha supuesto la acreditación documental de un elemento que el Pliego consideraba como criterio de adjudicación y que se había invocado expresamente en la proposición aunque no justificado de manera suficiente (cfr.: Sentencia del Tribunal Supremo; Sala III, de 25 de mayo de 2015- Roj STS 2415/2015-) legítima a la luz de la referida doctrina”

D'acord amb la doctrina exposada, essent que en aquest cas la documentació aportada pel licitador suposa un aclariment, una correcció que no suposa una modificació de l'oferta

presentada sinó l'acreditació d'un criteri d'adjudicació que complia en el moment de presentar l'oferta, procedeix la seva admissió.

Castelldefels, abril 2024.

Montserrat Sabaté Segura
Directora de l'Àrea Jurídica IEEC