

MEMÒRIA JUSTIFICATIVA DE LA NECESSITAT I IDONEÏTAT DE LA CONTRACTACIÓ

Objecte: SERVEIS DE LA REALITZACIÓ D'UNA ENQUESTA MULTINACIONAL (4 PAÏSOS EUROPEUS)

Expedient: CONTR-105/2023

De conformitat amb l'article 28 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (en endavant, LCSP) en relació amb l'article 116 del mateix cos legal, la present memòria s'emet als efectes de justificar la naturalesa i extensió de les necessitats que es pretenen cobrir mitjançant el present contracte, així com la idoneïtat del seu objecte i contingut per satisfer-les.

- **Objecte del contracte i necessitats a Satisfer:** Consta adequadament detallat en l'informe de necessitats de l'expedient.
- **Insuficiència de mitjans:** Consta adequadament detallat en l'informe de necessitats de l'expedient.
- **Justificació del procediment utilitzat per l'adjudicació del contracte:**

El present contracte s'adjudicarà mitjançant procediment **OBERT** de conformitat amb el que s'estableix a la LCSP, essent necessària la preparació dels plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques que regeixin la corresponent licitació.

Els motius que justifiquen l'elecció de l'esmentat procediment són:

És el procediment per defecte establert a la Llei de Contractes del Sector Públic i l'adequat per la quantia del Valor Estimat del Contracte així com el més adient donats els criteris d'adjudicació parametrizats als plecs de la licitació.

- **Divisió en Lots:** La divisió o la no divisió en lots del contracte es troba descrita i justificada al Plec de Clàusules Administratives de la licitació.
- **Justificació Tècnica del pressupost de licitació i valor estimat del contracte:** De conformitat amb els articles 100, 101 i l'article 116.4, lletra d) de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic es justifica el pressupost de licitació, el valor estimat i la durada del contracte en els plecs de la licitació.
- **Requisits de solvència, criteris d'adjudicació del contracte i condicions d'execució:**

Atenent l'objecte i el valor estimat del contracte s'han establert uns criteris de solvència proporcionals als mateixos que permeten garantir la qualitat i efectivitat de la prestació objecte sense afectar de forma significativa a la concurrència.

De conformitat amb l'article 145.1 de la LCSP i atenent a l'objecte del contracte de referència, s'han establert al Plec de Clàusules Administratives els criteris d'adjudicació en base a la millor relació qualitat-preu, amb la finalitat d'obtenir un **SERVEI** de gran qualitat que respongui lo millor possible a les necessitats que es pretenen contractar.

Així s'ha optat per:

1. Criteris sotmesos a un judici de valor (subjectius)	Punts
<p>Memòria descriptiva i explicativa dels criteris de valoració descrits a continuació.</p> <p>La distribució de la puntuació es farà de manera proporcional en tots els aspectes de valoració enunciats, atribuint-li la qualificació de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Qualitat molt alta</i>: quan es faci una proposta detallada de l'element a valorar i es proposin mesures d'actuació adequades, precises, viables, ben definides i/o innovadores. • <i>Qualitat alta</i>: quan la proposta en relació amb l'element a valorar sigui detallada, i es proposin mesures generalment adequades i ben definides. • <i>Qualitat regular</i>: quan es limiti a una proposta superficial del servei a prestar i/o es realitzin aportacions d'actuació escasses i poc precises. • <i>Qualitat baixa</i>: quan es millorin molt escassament els aspectes a valorar per sobre dels mínims exigits de l'objecte del contracte. • <i>Qualitat molt baixa</i>: quan no es millori cap dels aspectes a valorar per sobre dels mínims exigits de l'objecte del contracte. <p>Correspon la màxima puntuació en la valoració de cada aspecte a l'oferta que rebí la qualificació de "qualitat molt alta"; de la màxima a 3/4 d'aquesta puntuació a la considerada com a "alta"; de 3/4 a la meitat a la qualificada com a "regular"; de la meitat a 1/4 dels punts a la qualificada com a "baixa", i zero punts a la qualificada com a "molt baixa".</p> <p>Finalitzada la revisió de les memòries tècniques, la ponència tècnica de la mesa, de contractació, si s'escau, citarà a les empreses presentades a una exposició de les mateixes a través de mitjans telemàtics.</p> <p>Per l'avaluació de la qualitat tècnica del treball s'haurà d'aportar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La memòria metodològica (en anglès) per a l'objecte del contracte amb cronograma tipus GANTT que cobreixi el període des de l'inici del contracte fins al lliurament de la base de dades i de l'informe tècnic. El cronograma es detalla en dies des de la formalització del contracte, sense dates concretes. La metodologia ha de descriure: <ul style="list-style-type: none"> o la proposta i justificació del mètode de mostreig aleatori i representatiu de la població adulta (18 anys i major) de cada país (amb especificació de les bases de dades a utilitzar per a la localització dels enquestats, d'ús de gratificacions, i dels mètodes d'optimització de la taxa de resposta) i la possibilitat de sobrerrepresentació de migrants si el percentatge de migrants en la població es menor de 16,67%, o la proposta i justificació del mode de recollida de dades (incloent si la entrevista es realitza cara a cara o en línia; amb o sense presència d'un entrevistador/a o altre suport personalitzat del personal de la empresa; si l'entrevista es farà en una sessió o es divideix o es permet dividir en dues sessions; si es proposa el mateix mode d'enquesta per a tots els entrevistats o un altre mode d'enquesta per a grups amb difícil accés, i com es recull el consent informat, per exemple), o el software a utilitzar i les seves característiques (programari per a CAPI en cas d'entrevistes personals; programari per a CAVI en cas d'entrevistes en 	

<p>línia; programari per a enquestes web en cas de proposar aquesta modalitat d'enquesta; la seva capacitat de respondre a les necessitats del estudi, la seva accessibilitat i fiabilitat tècnica),</p> <ul style="list-style-type: none"> o pla de formació del personal involucrat en la recollida de dades, en cas de tenir personal que estarà en contacte directe amb els enquestats, o descripció detallada de les mesures de supervisió i seguiment de control de qualitat que s'aplicaran, i o mesures de seguretat per als enquestadors/es durant el treball de camp, en cas de tenir personal que estarà en contacte directe amb els enquestats, o pressupost detallat. <p>La proposta ha de ser signada, amb nom i DNI del representant i nom i CIF de la empresa.</p>	
<p>1.1. Qualitat tècnica del projecte i adequació de la proposta al contingut del contracte.</p> <p>Es valorarà l'adequació de la proposta de la metodologia al contingut del contracte, en particular:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El grau en què el mostreig proposat pugui generar una mostra estadísticament representativa de la població adulta resident en cada país, reflectint amb precisió la seva distribució geogràfica, de edat i de gènere, resultant en 1.500 entrevistes completades per país (vegeu el plec de prescripcions tècniques per a la definició de "representativa"); aquesta avaluació inclou assessorar la possibilitat de sobrerrepresentació de immigrants si el percentatge de immigrants en la població del país es inferior de 16,67% (0-10 punts); • El grau en que la modalitat i metodologia proposada per a la recollida de dades pot assegurar l'alta qualitat de les dades sense produir biaixos en la mostra per diferències d'accessibilitat (0-10 punts); • El grau en què el software d'enquesta proposat respongui a les necessitats de l'estudi, com descrit al plec de prescripcions tècniques (0-4 punts); • El grau en què la metodologia proposada assegurí que el mostreig i la realització de l'enquesta és màximament uniforme entre els 4 països, assegurant la comparabilitat entre països (0-5 punts); • La qualitat de les mesures proposades de control de qualitat i seguiment en tot el procés de recollida de dades; específicament, el grau en què aquestes mesures puguin augmentar la qualitat de les dades (0-8 punts); • En modalitats amb presència d'enquestadors, la qualitat del pla de formació de personal de recollida de dades i, el grau en què la proposta de mesures de seguretat de personal protegeixi al personal enquestador durant el treball de camp (0-4 punts); • El nivell de detall de descripció que es proposa per a l'informe tècnic que es lliurarà al final del contracte (0-2 punts); • La mesura en què la proposta de la metodologia sigui coherent i precisa internament i amb el pressupost, i si escau, el grau en que un canvi de Suècia a Dinamarca està tècnicament justificat (0-2 punts). 	0-45
<p>1.2. Qualitat metodològica dels protocols i processos de protecció de dades</p> <p>Es valorarà, específicament, les mesures que l'entitat ja fa servir per a protegir la confidencialitat i seguretat de les dades durant tot el procés de recollida i tractament de les mateixes (0-4 punts).</p>	0-4

2. Criteris avaluables de forma automàtica (objectius)	Punts
<p>2.1. Oferta econòmica. A l'oferta econòmica més baixa se li atorgarà la màxima puntuació, i a la resta d'ofertes se'ls atorgarà la puntuació que correspongui d'acord amb la fórmula següent:</p> $P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{VP} \right) \right] \times P$ <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>P_v = Puntuació de l'oferta a Valorar P = Punts criteri econòmic O_m = Oferta Millor O_v = Oferta a Valorar IL = Import de Licitació VP = Valor de ponderació</p> </div> <p>VP =1</p>	13
<p>2.2 Acreditacions/certificacions.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Presentació de l'acreditació ISO 20252: Si (2 punts), No (0 punts). – Adhesió al ICC/ESOMAR International Code on Market, Opinion and Social Research and Data Analytics: Si (2 punts), No (0 punts). 	0-4
<p>2.3. Qualitat de l'equip a adscriure a l'execució del contracte</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'experiència prèvia del responsable en liderar o coordinar enquestes multinacionals de ciències socials/universitats: 3 o més projectes (0-3 punts), 2 projectes (2), 1 projecte (0). • Els seus anys d'experiència de lideratge d'enquestes (0-3 punts) d'acord amb la fórmula següent. <p>Puntuació de l'oferta =</p> $3 \times \frac{\text{Experiència en anys del responsable de l'oferta que es valora}}{\text{Experiència en anys del responsable de l'oferta amb major anys d'experiència}}$ <p>Experiència dels responsables a cada país en la realització d'enquestes</p>	0-10

<p>multinacionals sociocientífiques i/o sociodemogràfiques (0-4 punts): 1 punt per país on el responsable s'ha responsabilitzat prèviament de la coordinació nacional d'una enquesta multinacional sociocientífica o sociodemogràfica.</p> <p>Aquest criteri és independent del requisit com a obligació d'adscripció de l'apartat J.4.</p>	
<p>2.4. El nivell d'implicació directa de personal en la recollida de dades</p> <p>Es valorarà amb la màxima puntuació l'oferta o les ofertes que proposa/proposen fer totes les entrevistes cara a cara, tant presencial com en línia amb videoconferències, amb CAPI o CAVI (17 punts). La mínima puntuació es donarà a l'oferta o les ofertes on el personal de l'empresa no estigui directament en contacte amb els enquestats en cap entrevista, durant o després de l'entrevista (0 punts).</p> <p>Per a la resta d'ofertes (per exemple, on hi ha un/a entrevistador/a present en una proporció de les entrevistes o part de cada entrevista; on hi ha un seguiment personalitzat per part del personal de l'empresa d'una proporció o de tots els casos (telefònic, en línia, o cara a cara), i/o on hi ha la possibilitat per als enquestats de contactar l'empresa amb preguntes), es farà un rànquing <i>inversa</i> de totes les <i>n</i> ofertes (incloent les ofertes puntuades amb 0 o 17), variant de menys (rànquing 1) a més (rànquing <i>n</i>) nivell d'implicació directa de personal en la recollida de dades, i a les ofertes que no tinguin la puntuació 0 o 17, se'ls atorgarà la puntuació que correspongui d'acord amb la fórmula següent.</p> <p>Puntuació de l'oferta=</p> $17 \times \frac{\text{Rànquing inversa de la proposta en el nivell d'implicació de personal en entrevistes}}{n}$	0-17
<p>2.5. Reducció en el temps d'execució</p> <p>Es valorarà amb la màxima puntuació per aquest criteri (7 punts) l'oferta amb el major nombre de dies en els que es redueixi el termini de lliurament de la base de dades, les dades de contacte de les persones que han consentit participar en una entrevista de seguiment, el qüestionari implementat, l'informe tècnic, i els fulls de consentiment signats, i a la resta d'ofertes se'ls atorgarà la puntuació que correspongui d'acord amb la fórmula següent:</p> <p>Puntuació de l'oferta=</p> $7 \times \frac{\text{Temps d'execució en dies de l'oferta amb major reducció de temps}}{\text{Temps d'execució en dies de l'oferta que es valora}}$	0-7
Total criteris objectius	51

Total criteris d'adjudicació	100
-------------------------------------	------------

- A la **qualitat tècnica del projecte i adequació de la proposta al contingut del contracte** es valorarà l'adequació de la proposta de la metodologia al contingut del contracte, en particular els següents aspectes:
 - El grau en què el mostreig proposat pugui generar una mostra estadísticament representativa de la població general adulta resident en cada país, amb cobertura geogràfica i demogràfica excel·lent, i possibilitat de sobrerrepresentació de immigrants si el percentatge de immigrants en la població del país es $< 16,67\%$;
 - Justificació del criteri: El projecte PATCHWORK ha de poder generalitzar els resultats cap a la població de cada país, comparar els resultats entre els diferents països i simular de forma representativa la xarxa social de la societat. Per aquest motiu i tenint en compte les suposicions i regles de la estadística inferencial, és molt important obtenir una mostra estadísticament representativa de la població general adulta resident a cada país. En aquest tipus d'enquestes, si el percentatge d'un col·lectiu de la població que és important per al projecte és massa petit per poder-lo representar correctament, se n'augmenta la proporció a la mostra i s'utilitzen pesos en l'anàlisi posterior. En aquest projecte és el cas dels immigrants.
 - El grau en que la modalitat i metodologia proposada per a la recollida de dades pot assegurar l'alta qualitat de les dades sense produir biaixos en la mostra per diferències d'accessibilitat;
 - Justificació del criteri: Es important tenir dades d'alta qualitat per a un estudi científic rigorós. Com indicat anteriorment, es essencial que la mostra sigui representativa de la població adulta de cada país, i per aquest motiu, ha de tenir accessibilitat a tots el col·lectius de la societat (incl. gent gran, gent amb discapacitats).
 - El grau en què el software d'enquesta proposat respongui a les necessitats de l'estudi, com descrit al plec de prescripcions tècniques;
 - Justificació del criteri: L'enquesta de PATCHWORK és complexa en termes de la seva estructura interna (p.ex. lògica de canalització avançada, transferir respostes en preguntes posteriors) a causa del tema (xarxes socials). Per tant es necessita un programari potent que respongui a aquestes necessitats.
 - El grau en què la metodologia proposada assegurí que el mostreig i la realització de l'enquesta és màximament uniforme en els 5 països, assegurant la comparabilitat;
 - Justificació del criteri: Per als objectius del projecte PATCHWORK cal poder comparar els resultats dels 5 països, que han estat elegits per les diferències en règims de cohesió social. És important que les diferències observades entre països reflecteixin diferències en cohesió social reals i que no són causades per les variacions en la realització de l'enquesta. Per aquest motiu és tan important avaluar si la metodologia s'implementa uniformement als 5 països.
 - La qualitat de les mesures proposades de control de qualitat i seguiment en tot el procés de recollida de dades; específicament, el grau en què aquestes mesures puguin augmentar la qualitat de les dades;
 - Justificació del criteri: L'èxit del projecte PATCHWORK depèn de la qualitat científica de l'enquesta. Per tant, és molt important que estan implementats mecanismes de control que garanteixen aquesta qualitat i que redueixen els errors al mínim. El control i seguiment són mecanismes coneguts per assegurar la qualitat de les enquestes.

- En modalitats amb presència d'enquestadors, la qualitat del pla de formació de personal de recollida de dades i, el grau en què la proposta de mesures de seguretat de personal protegeixi al personal enquestador durant el treball de camp
 - Justificació del criteri: L'èxit del projecte PATCHWORK depèn de la qualitat científica i la fiabilitat de l'enquesta. Si hi ha diferències entre entrevistadors en la forma de realitzar l'entrevista, això té un impacte en les dades recollides, que seran esbiaixades. Si els entrevistadors no entenen bé els procediments o les instruccions o les interpreten a la seva manera, això afecta la qualitat de les dades. Per això és tan important garantir una bona formació. En quant a les mesures de seguretat, les entrevistes es fan sovint a les cases de les persones entrevistades i això comporta un risc per als entrevistadors. El personal de l'empresa ha de poder fer la feina de manera segura. No només ho pensa la IP del projecte sinó també l'agència executiva de l'ERC, que ha requerit que s'implementin bones mesures per augmentar-ne la seguretat.

- El nivell de detall de descripció que es proposa per a l'informe tècnic que es lliurarà al final del contracte.
 - Justificació del criteri: L'èxit del projecte PATCHWORK depèn de la qualitat científica de l'enquesta. Per poder controlar i netejar les dades amb criteri, cal saber exactament com s'han generat, quines activitats de depuració de dades ja s'han realitzat i els seus motius i les incidències ocorregudes durant la recollida.

- La mesura en què la proposta de metodologia sigui coherent i precisa internament i amb el pressupost, i si escau, el grau en que un canvi de Suècia a Dinamarca està tècnicament justificat.
 - Justificació del criteri: Si no és coherent o precís, no podem avaluar la proposta amb exactitud. A més, una metodologia incoherent o imprecís assenyalava una manca de professionalitat que és tan important per a la qualitat del treball. Sabent que Suècia té desafiaments per a empreses d'enquestes, es dona l'oportunitat de canviar-ho per Dinamarca (amb l'aprovació de l'ERCEA), però només si tècnicament no és viable.

- **A la qualitat metodològica dels protocols i processos de recol·lecció i protecció de dades** es valorarà, específicament, les mesures que l'entitat ja fa servir per a protegir la confidencialitat i seguretat de les dades durant tot el procés de recollida i tractament de les mateixes.
 - Justificació del criteri: Per motius ètics bàsics i per a complir amb la RGDP europeu.

- **Oferta econòmica.**
 - Justificació del criteri: Eficiència econòmica

- **Acreditacions/certificacions**
 - Justificació del criteri: Aquests certificats senyalen que l'empresa s'adhereix a un marc integral de autoregulació per a la investigació de mercat, l'opinió i la recerca social i l'anàlisi de dades. Estableixen estàndards essencials de conducta ètica i professional dissenyats per mantenir la confiança la investigació, alhora que exigeix el compliment estricte de les lleis o regulacions regionals, nacionals i locals rellevants i dels codis de conducta de la indústria/professional que puguin establir un estàndard més alt.

- **A la qualitat de l'equip a adscriure a l'execució del contracte** es valorarà la capacitat tècnica del equip de dur a terme l'enquesta, basada en la justificació dels recursos humans disponibles per a l'execució de la proposta:

- La experiència prèvia del responsable amb el lideratge o la coordinació d'enquestes CAPI multinacionals de ciències socials/universitats.
 - Justificació del criteri: Com que l'èxit del projecte PATCHWORK depèn de la qualitat de l'enquesta, és important que el responsable tingui experiència amb aquest tipus d'enquestes perquè pugui implementar bones pràctiques i respondre a incidències amb criteri. S'eviten errades crítiques.
- Els seus anys d'experiència de lideratge d'enquestes.
 - Justificació del criteri: L'èxit del projecte PATCHWORK depèn de la qualitat científica de l'enquesta. És una responsabilitat molt gran i per tant ho ha de liderar algú que tingui experiència en aquesta matèria per a la seva correcta implementació, coordinació i control per poder tenir confiança en el procés.
- Experiència dels responsables a cada país amb la realització d'enquestes multinacionals sociocientífiques i/o sociodemogràfiques.
 - Justificació del criteri: Cada país pot tenir els seus desafiaments propis i és important que els responsables coneguin aquests desafiaments i sàpiguen resoldre'ls i navegar l'entorn cultural.
- **El nivell d'implicació directa de personal en la recollida de dades**
 - Es valorarà la mesura en la que hi ha contacte personalitzat amb els enquestats (per exemple, per realitzar l'enquesta presencialment, o fer un seguiment d'entrevistes).
 - Justificació del criteri: L'èxit del projecte PATCHWORK depèn de la qualitat científica de l'enquesta. La presència d'enquestadors o el seguiment humà pot augmentar i/o controlar la qualitat de les entrevistes. Ja que els criteris de la oferta econòmica i de la reducció en temps afavoreixen les propostes sense intervenció del personal de l'empresa durant o després de les entrevistes, s'ha afegit aquest criteri per animar els licitadors a presentar propostes d'alta qualitat.
- **Reducció en el temps d'execució**
 - Justificació del criteri: Eficiència dels temps.

De conformitat amb l'article 146 de la LCSP en relació amb la directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica de la Direcció General de Contractació Pública, s'han establert les fórmules de valoració més adequades per a garantir que l'oferta guanyadora del concurs sigui la més satisfactòria als interessos públics que cal satisfer.

Pels motius exposats es justifica la necessitat i idoneïtat de procedir a la contractació referida, i a tal efecte, correspon iniciar el present expedient de contractació.

Signat
Roger Casanova de Vilalta

Cap de l'Oficina de Contractació Administrativa i Compres