



Expedient: 8743/2023

Assumpte: Licitació contracte mixt de les obres i el subministrament compresos al projecte de renovació de l'enllumenat públic del Passeig de La Pineda (tram entre Hipólito Lázaro fins a Prat de Ponç). 2 lots. Fons Next Generation UE. HARM

Àrea : INNOVACIÓ I PLANIFICACIO

Informe valoració criteris subjectius

Fets

El dia 23 de desembre de 2023 es va publicar l'anunci de licitació corresponent al contracte mixt de les obres i el subministrament compresos al projecte de renovació de l'enllumenat públic del Passeig de La Pineda. (tram entre Hipólito Lázaro fins a Prat de Ponç)

El dia 9 de febrer de 2024 a les 14.00h acabava el termini de presentació d'ofertes a aquesta licitació. Les propostes presentades són les següents:

PROPOSTA	DENOMINACIÓ SOCIAL	CIF/NIF
1	SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS (SECE)	A08001182
2	ELECTRONIC TRAFIC,SA	A46138921
3	BOSIR, SA	A43115971
4	COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS,S.A.U,	A46146387

El dia 22 de febrer de 2024, la Secretària de la mesa procedeix a l'obertura del sobre B, el qual conté els criteris pendents de judici de valor.

El Plec de Clàusules Administratives estableix els següents criteris referents als criteris subjectius:

CRITERIS SUBJECTIUS	Puntuació màxima
<p>Estudi de l'execució del subministrament de l'enllumenat i de la fibra òptica, es valorarà amb un màxim de 5 punts, i caldrà especificar:</p> <p>A.1. Els aspectes rellevants del procés d'instal·lació, les peculiaritats i dificultats del procés constructiu i d'instal·lació i de recepció dels subministraments.</p> <p>A.2. Les mesures proposades per millorar la qualitat de l'execució, l'eficiència i la qualitat de la instal·lació projectada.</p> <p>A.3. Es valorarà la idoneïtat en la planificació dels subministraments, de les fites del material a subministrar, de les gestions administratives i de legalització, de projecció de l'evolució de les certificacions amb especial atenció a la correcta planificació temporal de la recepció del subministrament.</p> <p>A.4. S'exposarà la durada de les activitats i les interrelacions existents entre elles, i la coordinació amb els treballs relacionats amb el lot 1.</p> <p>A.5. Estudi de minimització d'interferències en el servei de l'enllumenat públic durant l'execució de l'obra</p>	Fins a 5 punts





<p>B. Estètica i qualitats proposades, es valorarà amb un màxim de 10 punts, i caldrà especificar:</p> <p>El grau d'harmonització dels models de lluminàries proposats així com les qualitats tècniques de tots els elements a instal·lar (lluminàries, quadres, sistema de telegestió, etc), pel que fa a les estètiques i qualitats plantejades en projecte, a raó de fins a 8 punts l'harmonització estètica i fins a 12 punts els compliments de qualitats.</p>	Fins a 10 punts
<p>C. Proposta lumínica, es valorarà amb un màxim de 10 punts i caldrà especificar;</p> <p>C.1. Contindrà els càlculs lumínics justificatius de les lluminàries proposades.</p> <p>C.2. Es valorarà la justificació de la proposta realitzada quan a l'abast i la precisió dels estudis. Així mateix, es tindran en compte els reclutats obtinguts per a cadascuna de les vies analitzades.</p> <p>C.3. Cada licitador haurà de presentar tants estudis lumínics com estan definits en el projecte, utilitzant les geometries i seccions que apareixen definides a cada simulació del mateix.</p>	Fins a 10 punts
<p>D. Proposta d'organització i millora del servei d'atenció durant el període de garantia, es valorarà amb un màxim de 5 punts, i caldrà especificar.</p> <p>D.1.El protocol de gestió davant de possibles incidències i el termini de resposta</p>	Fins a 5 punts

Criteri 1. Estudi de l'execució del subministrament de l'enllumenat i de la fibra òptica, es valorarà amb un màxim de 5 punts, i caldrà especificar:

- A.1, Els aspectes rellevants del procés d'instal·lació, les peculiaritats i dificultats del procés constructiu i d'instal·lació i de recepció dels subministraments.
- A.2, Les mesures proposades per millorar la qualitat de l'execució, l'eficiència i la qualitat de la instal·lació projectada.
- A.3, Es valorarà la idoneïtat en la planificació dels subministraments, de les fites del material a subministrar, de les gestions administratives i de legalització, de projecció de l'evolució de les certificacions amb especial atenció a la correcta planificació temporal de la recepció del subministrament.
- A.4, S'exposarà la durada de les activitats i les interrelacions existents entre elles, i la coordinació amb els treballs relacionats amb el lot 1.
- A.5, Estudi de minimització d'interferències en el servei de l'enllumenat públic durant l'execució de l'obra.

Així doncs es procedeix a l'anàlisi Criteri de cadascuna de les empreses licitadores:

SECE

A.1. La empresa ha presentat un estudi de l'execució detallat descrivint els aspectes rellevants del procés de subministrament i peculiaritats de la zona on actuar (exemple, te en compte la normativa municipal on limita les hores de treball en les diferents etapes de la temporada turística, i així intenta interferir el mínim possible amb la convivència dels veïns de la zona).

A.2. La empresa SECE proposa vehicle elèctrics, pel desenvolupament de les tasques que es puguin dur a terme. Aquests vehicles són més respectuosos amb el medi ambient (emissions, sorolls...).

Proposa una reducció d'un (1) mes en la execució dels treballs.

La empresa proposa una simultaneïtat de 3 equips (oficial 1º + oficial 2º), per realitzar les tasques.

Al tenir el centre de treball a 4 km de les obres, no fa necessari tenir acopis de material a la





Ajuntament de Vila-seca

zona de les obres i així interferir el mínim possible l'actuació amb els veïns.

Presenta una descripció completa de les màquines i eines a emprar. L'antiguitat dels mitjans materials serà inferior a 5 anys

A.3. La empresa presenta una carta de compromís del fabricant amb garantia de subministrament en els terminis proposat. La planificació dels subministraments garanteix una compliment de les dates d'entrega i s'ajusta a possibles imprevistos.

La planificació temporal, es ajustada i realista a les tasques previstes. Es té en compte els diversos imprevistos que puguin sorgir al respecte com poden ser efectes mediambientals, climàtics.....

A.4. Presenta un diagrama de Gantt amb les planificació i el solapament de les tasques que es puguin executar simultànies. A més a més, presenta una carta de compromís del fabricant on garanteix el subministrament del material en el temps pactat.

Es detalla una descripció de cadascuna de les fases relacionades amb el Lot 1 on es pot comprovar l'encaix de les tasques del Lot 1 i Lot 2.

A.5. Es considera que el licitador ha realitzat una identificació correcta i coherent amb la resta de la memòria. S'ha tingut en compte la minimització de molèsties causades per les obres així com la disposició de procediments sobre els treballs a executar i procediments per al seguiment i verificació dels treballs executats.

La puntuació obtinguda per la empresa SECE, és de 4,5 punts.

ELECTRONIC TRAFIC (ETRA)

A.1. presenta un estudi d'execució d'obra amb una exposició correcta però amb aspectes poc clars sobre les mesures de millora de la qualitat d'execució, l'eficiència i la qualitat de la instal·lació projectada, per això es considera que no s'aprofundeix prou en alguns aspectes rellevants.

A.2. Es realitza una descripció general de les possibles tasques que esdevindran però no realitza propostes millorar la qualitat de l'execució, l'eficiència i la qualitat de la instal·lació. Es proposa una parella composta per un oficial 1^a i un oficial 2^a, per realitzar les tasques. Puntualment es podrà adherir un equip addicional si es necessari. Descripció de materials genèric.

A.3. Es proposa un calendari teòric de l'obra desglossat en 26 setmanes. Estudi estàndard sense incidir en les particularitats de les obres. Descripció estàndard del procés d'una obra d'enllumenat.

A.4. La empresa presenta un calendari teòric, dels treballs del Lot 2, no fa cap incidència amb les possibles interferències de les tasques del Lot 1. Adjunta un diagrama de Gantt amb la descripció de les tasques relacionades amb el Lot 2.

A.5. La empresa proposa desmuntar l'enllumenat existent quan no és necessari, ja que la nova instal·lació no discorre pel mateix traçat que l'enllumenat existent, Per tant no s'accepta la proposta.

La puntuació obtinguda per la empresa ETRA, és de 1,5 punts.

BOSIR





Ajuntament de Vila-seca

A.1. Presenta un estudi de l'execució amb una exposició correcta, descrivint les peculiaritats i dificultats del procés constructiu i de recepció de les obres així com mesures per millorar la qualitat de l'execució. Pel que fa als aspectes rellevants del procés constructiu només els enumera sense aprofundir en cadascun d'ells.

A.2. Les mesures proposades són de caire genèric, p.exemple quan descriu que es garantirà l'ús de materials de primera qualitat per a les lluminàries, columnes..... També proposa realitzar auditories dels treballs realitzats en el Lot 1.

A.3. Realitzarà els treballs en 3 fases (1 fase per cadascun del quadres d'enllumenat).

Planifica un horari de treball estàndard, no fa esment a les peculiaritats de ser una zona turística i les possibles afectacions d'horari per les característiques de la zona.

El termini d'execució serà de 6 mesos , sense fer cap reducció del temps d'execució.

A.4, Presenta un diagrama de Gantt on exposa la interrelació de les tasques del lot 1 amb les del lot 2.

A.5. Es considera que el licitador ha realitzat una identificació correcta i coherent amb la resta de la memòria. S'ha tingut en compte la minimització de molèsties causades per les obres així com la disposició de procediments sobre els treballs a executar i procediments per al seguiment i verificació dels treballs executats.

La puntuació obtinguda per la empresa BOSIR, és de 3,0 punts.

COBRA

A.1. Presenta un estudi d'execució d'obra amb una exposició correcta però amb aspectes poc clars sobre les mesures de millora de la qualitat d'execució, l'eficiència i la qualitat de la instal·lació projectada, per això es considera que no s'aprofundeix prou en alguns aspectes rellevants.

A.2. No nomena mesures per millorar la qualitat de l'execució, l'eficiència i la qualitat de la instal·lació projectada, la durada dels treballs són els previstos en el projecte.

Ofereix com a mitjans humans ofereix 2 oficial 1º + Ajudant d'instal·lador, per executar les tasques. A més a més ofereix equips d'obra civil, però no s'entén degut a que les tasques d'obra civil estan incloses en el lot 1 del contracte. Com a mode informatiu, ofereix més mitjans humans relacionats amb la obra civil (lot 1) que els propis treballs objecte del contracte.

Les maquinaries emprades 1 plataforma elevadora + 1 camió grua. Eines auxiliars. A més a més, realitza una descripció dels diferents tipus de elements de senyalització d'una obra. Quadre genèric. Poc concret

A.3. Dit apartat no queda ben justificat i és poc concret. La informació oferida, no és suficient per realitzar una valoració d'aquest apartat.

A.4. No hi ha informació al respecte.

A.5. Presenta un estudi de la descripció amb una exposició correcta de la possible minimització d'interferències. Ara bé, no aprofundeix amb les peculiaritats de l'entorn de les obres.

La puntuació obtinguda per la empresa COBRA, és de 1,0 punt.

Criteri 2. Estètica i qualitats proposades, es valorarà amb un màxim de 10 punts, i caldrà especificar:

El grau d'harmonització dels models de lluminàries proposats així com les qualitats tècniques





Ajuntament de Vila-seca

de tots els elements a instal·lar (lluminàries, quadres, sistema de telegestió, etc), pel que fa a les estètiques i qualitats plantejades en projecte, a raó de fins a 8 punts l'harmonització estètica i fins a 12 punts els compliments de qualitats. A la memòria haurà d'incloure una descripció general de cadascun d'ells incloent fotografies i exemples fotogràfics dels elements proposats en instal·lacions ja executades; mentre que als annexos de la memòria s'hauran d'incloure les fitxes de verificació dels requisits i declaració responsable incloses a l'Annex, realitzades després de la mostra inicial de lluminàries a l'Ajuntament per part de cada licitador.

SECE

La empresa ofereix el model prescrit en el projecte i justifica l'harmonització estètica, on presenta totes les configuracions possibles de la lluminària i columna.

Respecte de la columna tecnològica, proposa uns reforços a la pròpia columna per poder assegurar que tots els dispositius que han d'instal·lar-se es puguin fer amb garanties de seguretat.

Com a mode diferencial, proposa una solució estètica per a les columnes tecnològiques, on s'incorpora una tira de LED longitudinal.

El quadre de comandament proposat és el prescrit per en el projecte, però com a millora, ofereix una sortida específica per a instal·lacions d'enllumenat de nadal, actes festius o elements varis...

Respecte a la càmera de videovigilància ofereix una de millors prestacions que la prescrita.

El programa de gestió és el prescrit pel projecte.

La puntuació obtinguda per la empresa SECE és de 10 punts.

ELECTRONIC TRAFIC (ETRA)

La empresa ofereix el model prescrit en el projecte i justifica l'harmonització estètica. Solament presenta 2 fotografies una de la lluminària Spoon i un altre del projector Omikron mini.

No mostra cap fotografia, esquema de la columna, tot i que diu que serà del fabricant HGH, model troncocònic.

Fa esmena del quadre de elèctric serà el prescrit al projecte.

Respecte dels altres elements com és la columna tecnològica, càmeres de vídeo vigilància, etc etc. No realitza cap proposta.

La puntuació obtinguda per la empresa ETRA és de 8 punts.

BOSIR

La empresa ofereix el model prescrit en el projecte, justifica l'harmonització estètica. Presenta totes les configuracions possibles de la lluminària i columna.

Respecte de la columna tecnològica, proposa la columna prescrita d'HGH, però no fa cap anàlisi de millora estructural degut a la peculiaritat de la funció d'aquest tipus de punt de llum. Proposa pintar les columnes del mateix color que la resta.

Respecte al quadre elèctric proposa el prescrit en el projecte però no proposa cap millora.

De la resta d'elements com son les càmeres no fa cap tipus d'esmena.

La puntuació obtinguda per la empresa BOSIR és de 9 punts.





COBRA

La empresa ofereix el model prescrit en el projecte i justifica l'harmonització estètica. Solament presenta 2 fotografies una de la lluminària Spoon i un altre del projector Omikron mini.

No mostra cap fotografia, esquema de la columna, tot i que diu que serà del fabricant HGH, model troncocònic.

No fa esmena del quadre de elèctric serà el prescrit al projecte.

Respecte dels altres elements com és la columna tecnològica, càmeres de vídeo vigilància, etc etc, no realitza cap proposta.

La puntuació obtinguda per la empresa COBRA és de 5 punts.

Criteri 3 Proposta lumínica, es valorarà amb un màxim de 10 punts i caldrà especificar:

C.1. Continuarà els càlculs lumínics justificatius de les lluminàries proposades.

C.2. Es valorarà la justificació de la proposta realitzada quan a l'abast i la precisió dels estudis. Així mateix, es tindran en compte els resultats obtinguts per a cadascuna de les vies analitzades.

C.3. Cada licitador haurà de presentar tants estudis lumínics com estan definits en el projecte, utilitzant les geometries i seccions que apareixen definides a cada simulació del mateix.

SECE

La empresa presenta una taula comparativa on justifica els càlculs lumínics del projecte amb la seva proposta, on es justifica que la seva proposta lumínica redueix els consums energètics en 15,93%, respecte el projectat. La lluminària objecte d'estudi és la Spoon i Omikron mini de Cariboni, prescrites en el projecte. Per tan es justifica una millora de rendiment respecte el projectat.

La uniformitat mitja del conjunt de la seva proposta és de 0,50, en les 36 zones estudiades. A més a més la empresa justifica que ha millorat punts foscos de la proposta inicial.

La puntuació obtinguda per la empresa SECE és de 10 punts.

ELECTRONIC TRAFIC (ETRA)

La empresa presenta una taula de resultats d'un estudi lumínic aportat pel fabricant, on assegura que hi ha una millora respecte projecte. Els valors presentats no es poden comparar respecte la proposta inicial.

La puntuació obtinguda per la empresa ETRA és de 3 punts.

BOSIR

La empresa presenta una justificació dels càlculs elèctrics dels diferents circuits que surten del quadre d'enllumenat. No es justifiquen els càlculs lumínics tal i com es demana.

S'ha realitzat estudis lumínics mitjançant el programa DIALUX, però no es justifica si la seva proposta s'han obtingut millors resultats que els inicials.





Ajuntament de Vila-seca

La puntuació obtinguda per la empresa BOSIR és de 4 punts.

COBRA

La empresa adjunta imatges de les simulacions lumíniques, de les quals no es pot extreure cap tipus de valoració.

La puntuació obtinguda per la empresa COBRA és d'1 punt.

Criteri 4. Proposta d'organització i millora del servei d'atenció durant el període de garantia, es valorarà amb un màxim de 5 punts, i caldrà especificar.

D.1.El protocol de gestió davant de possibles incidències i el termini de resposta

SECE

D.1. El licitador ha presentat un protocol d'actuació detallat amb terminis d'actuació definits per a cada tipologia d'incidència, la proposta de resolució d'averies es immediata disposa de 3 torns de manteniment on resoldran les incidències que pugin sorgir.

Es disposa de servei d'incidències de 24 hores, on hi ha un telèfon d'emergències.

A més a més assegura la disponibilitat de recanvis de manera immediata, ja que disposarà d'stock de materials.

A més a més proposa en dies festius reforçar amb un equip adicional de manteniment per poder fer front a qualsevol incidència que pugui sorgir.

La puntuació obtinguda per la empresa SECE és de 5 punts.

ELECTRONIC TRAFIC (ETRA)

D.1. El licitador ha presentat una proposta d'organització i millora del servei d'atenció durant el període de garantia sense incloure un protocol detallat de les possibles incidències. Proposa tenir una lluminària durant el període de garantia en el seu magatzem.

La puntuació obtinguda per la empresa ETRA és de 1 punt.

BOSIR

D.1. el licitador ha presentat un protocol de gestió complert detallant clarament la metodologia d'actuació amb un servei d'atenció 24 hores/365 dies, diferenciant la metodologia segons si les incidències es donen dins de l'horari habitual o fora de l'horari habitual, però en tot amb un termini de resposta serà com a màxim de 2 hores.

La puntuació obtinguda per la empresa BOSIR és de 4 punt.

COBRA

D.1. el licitador ha presentat una proposta d'organització i millora del servei d'atenció durant el període de garantia sense incloure un protocol poc detallat de les possibles incidències

La puntuació obtinguda per la empresa COBRA és d'1 punt.





Taula 1. Puntuacions de les valoracions criteris subjectius segons ordre plica

EMPRESA	CRITERI 1 (5 punts màxim)	CRITERI 2 (10 punts màxim)	CRITERI 3 (10 punts màxim)	CRITERI 4 (5 punts màxim)	TOTAL (30 punts màxim)
SECE	4,5	10,0	10,0	5,0	0
ETRA	1,5	8,0	3,0	1,0	0
BOSIR	3,0	9,0	4,0	4,0	0,0
COBRA	1,0	5,0	1,0	1,0	0,0

La puntuació final segons la fórmula de l'aprtat H.5 del Plec de prescripcions és el següent

On:

P_{op} = puntuació de l'oferta a puntuar

P = puntuació del criteri /subcriteri

VT_{op} = valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = valoració tècnica de l'oferta millor valorada

Taula 2. Puntuació final, segons fórmula

EMPRESA	CRITERI 1 (5 punts màxim)	CRITERI 2 (10 punts màxim)	CRITERI 3 (10 punts màxim)	CRITERI 4 (5 punts màxim)	TOTAL (30 punts màxim)
SECE	5,0	10,0	10,0	5,0	30,0
BOSIR	3,3	9,0	4,0	4,0	20,3
ETRA	1,7	8,0	3,0	1,0	13,7
COBRA	1,1	5,0	1,0	1,0	8,1

Segons el Plec de clàusules segons apartat H.1 del quadre de característiques, s'estableix un llindar de qualitat , que és el següent:

S'estableix com a llindar mínim de qualitat l'obtenció de 15 punts en la proposta avaluable amb criteris sotmesos a judici de valor. Les ofertes que no obtinguin un mínim de 15 punts, seran rebutjades en estimar-se qualitativa i tècnicament insuficients, procediment. Respecte els licitadors que estiguin en aquesta circumstància ja no es procedirà a l'obertura del sobre avaluable mitjançant l'aplicació de fórmules o criteris automàtics.

Per tant les empreses ETRA i COBRA; no han obtingut la puntuació mínima necessària per superar el llindar de qualitat i cal procedir a la seva exclusió.

CONCLUSIONS

La empresa que ha obtingut un millor resultat en els criteris objecte de criteris de sotmesos a judicis de valor ha estat la empresa SECE.

Vila-seca, a la data de la signatura electrònica

L'enginyer municipal

