



Exp.: 2019/004928

Codi: C121

Ref.: JBR

>>

ACTA D'OBERTURA DELS SOBRES C1 «PROPOSTA TÈCNICA AMB CARÀCTER D'AVANTPROJECTE» I VALORACIÓ DE LES PROPOSTES ARQUITECTÒNIQUES PRESENTADES EN EL CONCURS DE PROJECTES AMB INTERVENCIÓ DE JURAT PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE BÀSIC, EXECUTIU I DIRECCIÓ D'OBRES DE L'ARXIU MUNICIPAL A LA CASA RAHOLA BERGA DE ROSES.

Reunits el dia dos de desembre de 2022 a l'edifici dels Serveis Tècnics Municipals, situat al carrer del Jaume Doctor Pi i Sunyer, 13 de Roses (17480), essent les deu del matí, es constitueix presencialment el jurat del «Concurs de projectes, amb intervenció de jurat, per a la redacció del projecte bàsic i executiu i direcció d'obres de l'arxiu municipal a la Casa Rahola Berga de Roses», d'acord amb el que s'estableix a la clàusula 11a del plec de clàusules administratives particulars incloses a l'expedient administratiu corresponent. Són presents els següents membres:

- Senyora Montse Mindan Cortada, primera tinent d'alcalde de l'Ajuntament de Roses, que actua com a presidenta en substitució del seu titular, senyor Joan Plana Saguer, alcalde president, que ha excusat amb antelació la seva absència.
- Senyora Elena Belart Calvet, cap del Servei de Patrimoni Arquitectònic de la Subdirecció General del Patrimoni Arquitectònic, Arqueològic i Paleontològic de la Generalitat de Catalunya
- Senyora Montserrat Nogués i Teixidor, arquitecta nomenada pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, que actua com a vocal.
- Senyor Lluís Bayona i Prats, arquitecte i cap del Servei de Monuments de la Diputació de Girona, que actua com a vocal.
- Senyor Lluís Jordà i Sala, arquitecte nomenat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, que actua com a vocal.
- Senyor Daniel Abad Riera, arquitecte municipal, que actua com a vocal.
- Senyor Josep Maria Barris i Ruset, arxiver municipal, que actua com a secretari.



Exp.: 2019/004928

La Presidenta adreça unes paraules d'agraïment als membres presents per la seva disponibilitat i predisposició per assistir a una convocatòria més d'aquest jurat, per a una actuació municipal que, creu, és important per garantir en un futur proper la integritat del patrimoni documental local i la seva utilitat pública.

El jurat, constituït pels membres suara relacionats, té per objecte l'obertura i examen de la proposta tècnica, amb caràcter d'avantprojecte, per a la contractació del servei consistent en la redacció del projecte bàsic, d'execució i direcció d'obres de l'edifici de l'arxiu municipal a la Casa Rahola Berga de Roses, corresponent a la segona fase del concurs.

Un cop constituït el jurat, els seus membres es desplacen a l'esmentada casa Rahola Berga per conèixer l'edificació i el seu estat actual i així poder disposar dels coneixements tècnics i/o arquitectònics imprescindibles per poder valorar correctament els avantprojectes presentats. De retorn a les dependències municipals, i després de la lectura del plec de clàusules administratives particulars, es procedeix a l'obertura de la documentació dels sobres C1 que els candidats han presentat davant el Registre d'Entrada de l'Ajuntament de Roses segons les formalitats que es demanaven a la base 4a. (Estructura del concurs) de les Clàusules Administratives Particulars. Són les següents:

PROPOSTES PRESENTADES

NÚMERO D'ORDRE	DATA	HOR A	LEMA	SOBRES PRESENTATS	
				C1	C2
1.	30/11/2022	13,0 5	Un jardí vora el mar	SÍ	SÍ
2.	30/11/2022	13,4 5	Empelt	SÍ	SÍ
3.	01/12/2022	11'1 2	RO5	SÍ	SÍ
4.	01/12/2022	11'4 8	M'exalta el nou, m'enamora el vell	SÍ	SÍ

S'informa als membres del jurat que acaba d'arribar el cinquè avantprojecte a l'oficina del departament de Contractació, el qual ha estat exclòs del concurs per no complir amb els requisits esmentats de temps i forma.



Exp.: 2019/004928

D'acord amb les clàusules A.6.E2.B del plec de prescripcions tècniques i H.2 del plec de clàusules administratives particulars, els concursants hauran de presentar la seva proposta en tres plafons tamany DIN-A1 col·locats en sentit horitzontal i amb una caràtula a tota la llargada inferior de 3 cm. d'ample on hi consti el "lema" i tota la informació que es consideri necessària així com la documentació gràfica i escrita que haurà d'incloure el següent:

a) La justificació de la solució adoptada, en la qual es posi un èmfasi especial en els aspectes del programa, composició, construcció i economia, amb informació descriptiva de l'actuació pel que fa als criteris de sostenibilitat energètica i ambiental.

b) Proposta orientativa de materials i acabats.

c) Compliment de la normativa urbanística i de les altres disposicions legals que l'afectin. Si es considera que cal una modificació de Pla General, amb la justificació de la seva conveniència i oportunitat, s'inclourà.

d) Quadre de superfícies i avanç de pressupost estimatiu per capítols i per fases. Aquest no podrà superar en cap cas les quantitats establertes en l'apartat A.6.E2.b.3 del plec de prescripcions tècniques.

e) Plànols de plantes, alçats i seccions i perspectives o fotografies de les maquetes.

També s'inclourà un dispositiu USB que contingui en format PDF imprimibles per DIN A-3 i DIN A-1, la mateixa documentació de la proposta presentada en paper.

Tot seguit, el jurat procedeix a la valoració de les propostes, d'acord amb els criteris de valor tècnic i de qualitat establerts a la clàusula L.2. del Quadre Resum de Característiques inclòs al Plec de Bases del concurs.

Es valorarà amb un màxim de fins a 100 punts la qualitat arquitectònica i de relació amb l'entorn, l'adequació al programa funcional i als requeriments constructius o ambientals de l'edificació i espais amb els següents paràmetres:



Exp.: 2019/004928

- a) La qualitat arquitectònica proposada: fins a un màxim **màxim de 30 punts**.
- b) La capacitat que l'edifici resultant tingui per a conservar l'essència i l'atmosfera en els espais més emblemàtics: **fins a un màxim de 20 punts**.
- c) La qualitat de sostenibilitat mediambiental i energètica proposada, **fins a un màxim de 20**
- d) La relació amb el teixit urbà existent i amb els edificis de l'entorn: **fins a un màxim de 10 punts**.
- e) L'eficàcia de la distribució proposada: **fins a un màxim de 10 punts**.
- f) La simplicitat de les solucions constructives proposades: **fins a un màxim de 10 punts**.

A continuació es declara que totes les propostes reuneixen els requisits administratius i la qualitat arquitectònica suficient per a ser admeses a la valoració.

Examinades cadascuna de les propostes individualment pels membres del Tribunal s'acorda que cal més temps per estudiar-les amb més deteniment.

Per tot plegat el Jurat considera que cal aturar les deliberacions ara i tenir l'oportunitat de disposar de més temps per fer una valoració adequada de les propostes presentades abans de reprendre la reunió. En aquest sentit, el vocal, senyor Daniel Abad Riera, va trametre el dia 12 de desembre la documentació tècnica presentada a tots els membres del jurat, per a la seva anàlisi i estudi.

Els membres del jurat es tornen a reunir, de manera telemàtica, el dia 22 de desembre, a les 11 hores del matí. Assisteixen els membres present el passat dia 2 de desembre. Només cal indicar que presideix l'alcalde de Roses, senyor Joan Plana Sagué, que havia estat substituït per la primera tinent d'alcalde, senyora Montse Mindan Cortada. Així mateix, excusa la seva assistència el senyor Lluís Jordà i Sala, arquitecte nomenat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, que ha tramès la seva valoració per correu electrònic.

Es reprèn el debat sobre la valoració dels quatre avantprojectes presentats. Davant els dubtes i els interrogants que plantegen les diferents propostes, alguns membres del jurat demanen sobre la possibilitat de demanar als concursants l'aclariment i la millora d'alguns aspectes dels seus respectius avantprojectes. Tanmateix, el secretari els informa que aquesta possibilitat no es contempla a les bases, atès que s'eliminarà el principi d'anonimat. Amb tot, i per aclarir



Exp.: 2019/004928

jurídicament aquest extrem, es demana la presència de la jurista adscrita al departament de Contractació que, molt amablement, explica i aclareix tots els dubtes sobre les condicions del concurs.

Sense que el jurat pugui arribar a un veredicta unànime, es procedeix a la votació de les diferents propostes d'acord als criteris de valor tècnic i de qualitat determinats pel Plec de Bases del Concurs, el resultat de la qual és el següent:

Número d'ordre	Lema	a) Qualitat arquitectònica Fins a 30 punts	b) Capacitat conservar essència i atmosfera. Fins a 20 punts	c) Sostenibilitat mediambiental i energètica. Fins a 20 punts	d) Relació amb el teixit urbà i edificis de l'entorn. Fins a 10 punts	e) Eficàcia de la distribució proposada Fins a 10 punts	f) Simplicitat de les solucions constructives Fins a 10 punts
1.	Un jardí vora mar	170	135	67	61	30	32
2.	Empelt	95	60	85	43	38	36
3.	RO5	60	34	62	33	33	33
4.	M'exalta el nou, m'enamora el vell	150	99	100	48	52	41

Per tant, el resultat final és el següent:

Número d'ordre	Lema	Total puntuació	Total puntuació Base 100
1.	Un jardí vora mar	495	70'71
2.	Empelt	357	51



Exp.: 2019/004928

3.	RO5	255	36'43
4.	M'exalta el nou, m'enamora el vell	490	70'01

D'aquesta manera la proposta guanyadora és l'avantprojecte presentat sota el lema:

UN JARDÍ VORA EL MAR

L'arquitecta senyora Montse Nogués Teixidor defensa el sentit del seu vot de la següent manera:

"Un jardí vora al mar, és, al meu entendre, el que defensa amb més radicalitat la que hauria de ser la raó principal en la resolució del concurs: la persistència d'una arquitectura que malauradament s'ha anat extingint arrasada per la construcció impersonal i especulativa.

Fer una actuació mesurada i respectuosa amb la casa existent, tot mantenint-ne la seva essència i la seva atmosfera, tal com es reclama en les pròpies bases del Concurs és la millor aposta que haurien de primar davant d'altres consideracions tècniques i/o constructives que poden tenir solució o d'altres referències a criteris arxivistes que probablement siguin variables en el temps.

La desfiguració d'una casa com aquesta amb remuntes que dupliquen la seva alçada, encara que sigui amb el pretext d'una certa neutralitat, no deixa de ser una alternativa una mica enganyosa que aboca l'edifici històric a una certa banalitat. Altra cosa és que el propi jurat o l'Ajuntament faci alguna consideració o suggerència com podria ser per exemple el major aprofitament del cos del forat de pati. No serà la primera vegada que la proposta presentada es matisa amb el propi desenvolupament del projecte."

Els altres membres del jurat no han volgut justificar el sentit del seu vot amb la valoració de l'avantprojecte guanyador. Així mateix, es formula un vot particular signat per quatre dels set membres del jurat.



Exp.: 2019/004928
Vots Particulars

D'acord al Plec de Bases del Concurs, II *Clàusules administratives particulars*, 1 *Bases del Concurs*, 12a *Procediment per a la deliberació, votació i veredicte del Concurs*, es podran emetre vots particulars sempre que ho requereixi algun dels membres del jurat.

A tal efecte, el president del jurat i Alcalde de Roses, senyor Joan Plana Sagué, el vocal nomenat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya, senyor Lluís Jordà Sala, i els vocals municipals, senyors Daniel Abad Riera i Josep Maria Barris Ruset, emetem el següent vot particular:

«Considerem que l'avantprojecte guanyador amb lema «Un jardí vora el mar» hauria de quedar invalidat per a la seva tria, atès que l'avantprojecte guanyador no dóna satisfacció a les necessitats de l'equipament públic que s'ha de construir. Fonamentem aquest argument en els següents punts:

1. Insuficiència de la capacitat d'arxiu.

Tota la literatura tècnica referent a la construcció d'equipaments d'arxiu, sense excepció, estableix la relació entre m² i ml dels dipòsits en 1.000 ml de documentació corrent en caps normalitzada per cada 200 m² d'espai construït. L'avantprojecte ofereix un espai de dipòsit de documentació en caps normalitzada de 165 m², és a dir, uns 825 ml. L'annex C.1.b. —magnituds documentals— del PPT informava que la capacitat actual de l'AMR és de 1.231,99 ml —de fet, l'AMR té actualment una ocupació superior al 100% i custodia 1.256,23 ml— i té pendent d'ingressar dels arxius departamentals de l'Ajuntament de Roses i de les empreses municipals 1.470,00 ml. En total, les necessitats actuals es dimensionen en 2.701,99 ml, als quals caldria afegir els marges de creixement necessaris per als propers 50-75 anys. L'apartat A.2.9. és taxatiu al respecte: «Caldrà determinar en projecte i amb precisió, la zona de dipòsits d'arxiu amb una capacitat suficient segons l'anàlisi de l'Annex C.2.b. i, si s'escau, una previsió de creixement». L'apartat A.6.E2.b.5.d. del PPT, també, insisteix que «El projecte ha d'incloure la instal·lació dels compactes segons les necessitats establertes en l'Annex C.1.b.». Al respecte, l'apartat A.3.3. no deixa espai al dubte quan diu que el projecte de nou arxiu ha de tenir «en compte les determinacions que consten en els annexes C.1.a.- Estudi Històric; C.1.b. -Estudi magnituds documentals i C.1.c. -Programa de necessitats funcionals...».





Exp.: 2019/004928

A tal efecte, s'ha avaluat la capacitat total del dipòsit ordinari de la proposta guanyadora, resultant:

- Càlcul dipòsit ordinari espai 13 (PS-1)
 - 21 mòduls compactes d'arxiu doble, longitud 6 m i 6 files
- Capacitat = $(21 \times 2 \times 6 \times 6) = 1.512$ ml
- Capacitat total dipòsit ordinari = 1.512 ml

Aquesta projecció s'ha calculat sense tenir en compte l'adequació de la profunditat dels armaris compactes a la mida de les capses normalitzades de documentació de l'AMR i sense comptabilitzar la pèrdua de mòduls per l'existència necessària de columnes al dipòsit d'arxiu segons s'exposa a l'apartat «Estructura» del punt «3. Dificultat tècnica / constructiva d'execució del soterrani i efectes sobre l'edificació existent».

Considerem que l'increment necessari de superfície i volum per assolir els paràmetres esmentats implica una modificació molt substancial de la proposta presentada.

2. Situació dels dipòsits del fons documental de l'arxiu completament en soterrani.

La solució de situar tot el dipòsit d'arxiu en planta soterrània es considera un risc massa elevat per a la integritat del fons documental de l'arxiu, atès el caràcter únic i irrepetible de la documentació que es custodia.

D'acord amb el Plecs de Prescripcions Tècniques del concurs:

A.6.E2.b -Proposta tècnica a presentar i terminis

(...)

3. El programa funcional de l'edifici queda definit en l'annex de "Programa de necessitats funcionals" que s'adjunta com ANNEX C.1.c.

(...)

5. A part de les condicions establertes per la normativa vigent, el Codi Tècnic de l'Edificació (CTE); els "Criteris per a la construcció d'arxius (2009)", redactats per la Subdirecció General d'Arxius de la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat de Catalunya; les





Exp.: 2019/004928

"Recomanacions per a la construcció i equipament d'un arxiu municipal (2008)" redactat per la Diputació de Barcelona; i l'Annex C.1.c- Programa de necessitats funcionals, (...)

ANNEX C.1.c

PROGRAMA NECESSITATS FUNCIONALS

(...)

4. ORGANIGRAMA I PREVISIÓ D'ESP AIS

(...)

C.- Caracterització dels espais

- Dipòsits documentals

Els dipòsits són els espais destinats específicament a conservar els documents que custodien els arxius, Són espais d'accés restringit, als quals només hi poden accedir el personal que treballi a l'arxiu. Poden custodiar documents en suports diferents i segons els suports que custodien necessiten especials requeriments ambientals (temperatura, humitat interior, ventilació) que cal tenir presents en el moment de la seva construcció.

Requeriments comuns:

És molt important que els dipòsits no siguin soterrats.

(...)

L'annex del programa funcional que consta a les bases del concurs és còpia literal del document "Criteris per a la construcció d'arxius" de la Direcció General del Patrimoni Cultural del Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya; per tant, es tracta d'un document que estableix criteris i recomanacions, sense ser un document d'obligat compliment, que admet el criteri tècnic especialitzat i la valoració de cada cas.

Així doncs, en el cas de la proposta guanyadora, malgrat no ser un criteri d'obligat compliment, valorem que disposició única dels dipòsits d'arxiu soterrats no és un opció tècnicament adequada, ja que presenta grans riscos per a la preservació del fons documental que podrien tenir un efecte irreparable en la seva conservació.

Cal tenir en compte que l'emplaçament de l'arxiu:

- Es troba a front de mar, a la cota +1,50 m (exposició al canvi climàtic).





Exp.: 2019/004928

- Es troba en zona inundable d'acord amb l'estudi d'inundabilitat de Roses amb un calat situat a la franja de cotes +0,40 i +1 metre (a sumar sobre la cota +1,50).
- El nivell freàtic és elevat, segons determina l'estudi geotècnic inclòs a l'expedient administratiu.
- A aquests fets cal sumar la consideració de riscos accidentals com fuites, filtracions, ... i la configuració del pati interior, que podria potenciar els efectes d'aquests riscos.

Modificar aquesta solució, tècnicament i funcionalment arriscada, implica una modificació molt substancial o completa de l'avantprojecte presentat.

3. Dificultat tècnica / constructiva d'execució del soterrani i efectes sobre l'edificació existent.

L'execució de la solució constructiva proposada presenta una complexitat tècnica que té els següents inconvenients i limitacions:

Fonamentació:

- Realització de micropilotatge amb maquinària que forçosament haurà de ser de petites dimensions per generar la mínima afectació possible a l'edifici existent.
- Requereix igualment enderrocs parcials de façana, divisòries interiors o sostres per permetre l'accés, mobilitat i capacitat de treball de la maquinària a l'obra.

Excavació:

- Recomanació de no realitzar planta soterrani per l'estudi geotècnic per la presència de nivell freàtic.
- Caldrà apuntalar i estintolar les parets estructurals que sustenten els sostres de les plantes superiors abans de fer el buidat. Aquestes són les 2 interiors perpendiculars a les mitgeres i la façana del pati interior. Cosa que implica tallar-les i assegurar-les.
- Realització de l'excavació del soterrani sota l'edifici existent apuntalat i estintolat, que haurà de ser imprescindiblement amb maquinària de petites dimensions i realitzada amb molta cura.
 - Disposició de les fonamentacions veïnes a nivell molt superficial.
- Aquesta solució implica l'enderroc complet de la solera i paviment de la planta baixa actual.

Estructura:



Exp.: 2019/004928

- L'estintolament previst a la proposta no coincideix amb la façana del pati interior (que és estructural), essent el reforç més proper el situat a la terrassa del pati. Per tal de garantir l'estabilitat de l'edifici existent es considera imprescindible repetir la solució d'estintolament sota la façana. Cosa que afecta l'organització modular de l'espai d'arxiu soterrani proposat.

Aquestes actuacions en conjunt, malgrat puguin realitzar-se tècnicament amb una cura extrema, poden comportar efectes importants en la preservació de l'edifici existent.

4. Programa funcional.

— No compleix el programa requerit (recollit, per exemple, a l'apartat A.6.E2.b.5.a. del Plec de Prescripcions Tècniques —d'ara endavant PPT—), atès que no defineix tota una sèrie d'espais tècnics ineludibles, com una sala de reprografia, un laboratori de digitalització o una sala adequada destinada als servidors informàtics, que, de fet, és un equipament que esdevé el suport físic de la documentació municipal produïda a partir de l'entrada en vigor de la Llei 39/2015.

— La proposta no soluciona adequadament la circulació de persones entre l'exterior urbà i la sala polivalent dedicada a celebrar conferències, presentacions de publicacions, etc., atès que el seu accés s'ha de realitzar pel bell mig de la sala de consulta que, a més, es planteja partida per un envà en dos espais diferenciats. Això significa no poder utilitzar l'esmentada sala durant l'horari d'obertura de l'AMR o bé fer passar totes les persones que assisteixin a la sala d'actes entremig dels usuaris/investigadors que estiguin treballant.

Per tot plegat, s'emet el present vot particular»

I perquè consti, s'estén la present acta, signada pels membres del jurat, de tot el que en dono fe com a secretari, essent les 14 hores de la data indicada al començament.

<<

(document signat electrònicament)

