

**INFORME DE VALORACIÓ D'OFERTES, PEL QUE FA ALS CRITERIS SUBJECTES A JUDICI DE VALOR, RELATIVES A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE GESTIÓ, COORDINACIÓ, EXECUCIÓ I AVALUACIÓ DELS PROGRAMES EDUCATIUS DEL Museu del Disseny de Barcelona-DHUB, AMB N° D'EXPEDIENT C230000441.**

Segons es desprèn de l'acte privat d'obertura d'ofertes celebrat en data 8 de setembre de 2023 relatiu al procediment obert de referència, les empreses que s'han presentat a la present licitació, havent demostrat les seves condicions de capacitat i solvència mitjançant la documentació corresponent són les següents:

- EuroTomb Barcelona S.L (d'ara endavant Eurotomb)
- Fragment Serveis Culturals S.L (d'ara endavant Fragment)
- Lavola 1981 S.A (d'ara endavant Lavola)
- Sedena S.L (d'ara endavant Sedena)

**A. CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR: Fins a 40 punts.**

**A.1. En atenció del punt 2 del Plec Tècnic, per l'elaboració d'un projecte operatiu del servei que desenvolupi els aspectes definits a continuació. Document d'un màxim de 10 pàgines dina4, arial 11. Fins a 20 punts.**

**La presentació d'un projecte operatiu en els termes en què es defineixen de aporta valor afegit i garanties de millora per a la correcta en l'execució del contracte.**

La proposta ha d'incloure els següents aspectes:

- L'abast dels serveis amb la incorporació d'una eina o programa de calendarització que permeti la planificació i seguiment de l'execució del servei.
- El projecte tècnic haurà de tenir en compte d'una banda l'oferta escolar, mediació i lleure i de l'altra, les dependències on es desenvolupen les activitats, la durada de les mateixes i l'equip per dur-les a terme.
- La calendarització haurà de preveure a més de la realització de les activitats escolars, visites guiades i adaptades, tasques internes de coordinació, elaboració i seguiment de projectes educatius o de mediació i la formació continuada de l'equip.
- També ha d'incloure la proposta de comunicació i interlocució amb el museu, així com la detecció i resolució d'incidències.

La valoració serà classificada i alhora puntuada segons el barem que a continuació es detalla. No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària.

La puntuació de la proposta es farà seguint els següents criteris:

Insuficient: s'atorga 0 punts

Per la proposta que presenti una planificació poc estructurada i/o presenti alguna mancança de caràcter essencial per a la planificació del servei.

No estigui en concordança amb les necessitats del museu. No especifiqui amb claredat les metodologies de treball i organització.

Acceptable: s'atorga 7,5 punts

Per la proposta que presenti una planificació estructurada, de manera bàsica i poc desenvolupada i/o que presenti alguna mancança de caràcter no essencial per a la planificació del servei.

Estigui en concordança amb les necessitats del museu.

Apliqui metodologies de treball i d'organització però de difícil aplicació.

Bona: s'atorga 12,5 punts

Per la proposta que presenti una planificació estructurada, de manera detallada i clara, que contempli tots els aspectes essencials per a la planificació del servei.

Estigui en concordança amb les necessitats del museu.

Apliqui metodologies de treball i d'organització adequades.

Molt bona: s'atorga 20 punts

Per a la proposta que presenti una planificació estructurada, de manera detallada i clara, i que contempli tots els aspectes essencials per a la planificació del servei.

Estigui en concordança amb les necessitats del museu.

Apliqui eines amb metodologies de treball i d'organització que permetin planificar i fer el seguiment d'acord amb el que es sol·licita en el plec tècnic. Presenti millores que permetin augmentar la qualitat del servei i incorpori altres aspectes que permetin millorar el desenvolupament del contracte

## **VALORACIÓ D'OFERTES**

**EUROTOMB** ha presentat una proposta de projecte operatiu massa genèrica i que no s'adequa al funcionament del departament educatiu del MDB-DHUB, com per exemple que durant el mes d'agost s'interrompen les activitats del departament i el personal fa vacances.

Presenten una eina de control horari personal però no presenten una eina per a la calendarització de les activitats d'acord amb l'abast de les mateixes i l'equip estable de 6 persones que les realitzen. No sembla tampoc adequada la proposta d'efectius de reserva ni tampoc el sistema de cobertura i substitucions, sobre tot tenint en compte que està prevista la subrogació del personal i que és un equip estable de 6 persones.

Pel que fa a la comunicació i la interlocució amb el museu la proposta es força correcta però és insuficient pel que fa a la interlocució i seguiment de la responsable del departament del MDB amb les educadores ja que pel bon desenvolupament i planificació de les activitats han de tenir una relació més regular i continuada.

Pel que fa a la detecció i resolució d'incidències la proposta és massa genèrica i no contempla tots els agents implicats. Tampoc sembla adequada la proposta d'organització d'un equip de guàrdia setmanal quan no està clar com es planifica el servei amb les 6 persones de personal fix que poden cobrir en part aquestes incidències.

L'oferta es considera acceptable i obté 7,5 punts

**FRAGMENT** presenta una proposta de projecte operatiu que s'adequa perfectament al funcionament del departament i l'abast de les activitats que es desenvolupen. A més com a millora contempla l'increment de 2 persones a l'equip variable i ofereix un mínim de 10 hores setmanals per acomplir demandes extraordinàries i substitucions de l'equip estable quan sigui necessari.

Proposa com a eina per a la calendarització d'activitats, formacions i assignació d'educadores, el Google Calendar que pot ajudar en l'eficàcia i eficiència del servei. També proposa com a complement del Google calendar l'ús de l'App gratuïta Notion pel disseny i seguiment de projectes educatius de forma col·laborativa.

La proposta de comunicació i interlocució amb el museu està ben estructurada i argumentada i contempla tant el seguiment intern de l'equip com la relació amb l'empresa, i de l'equip d'educadores amb la responsable del departament del museu. La periodicitat de les diferents sessions és correcta i s'ajusta a les necessitats del departament.

Pel que fa a la detecció i resolució d'incidències es valora positivament la proposta de fer seguiments i fulls de valoració per a l'avaluació de les activitats, encara que aquest supòsit s'hauria d'incloure millor a l'apartat d'avaluació. Pel que als mecanismes proposats per resoldre incidències relacionades amb el personal, les propostes per atendre substitucions del personal de l'equip d'educadores fix són adequades i s'ajusten perfectament a la realitat del servei.

L'oferta es considera molt bona i obté 20 punts.

**LAVOLA** ha presentat una proposta de projecte operatiu que s'adequa perfectament al funcionament del departament i l'abast de les activitats que es desenvolupen. Proposa com a millora posar a disposició del servei recursos humans propis de l'empresa i experts en pedagogia, qualitat per a la gestió ambiental i comunicació.

Proposa com a eines de planificació un calendari d'activitats (excel compartit) i es valora sobre tot la proposta d'un calendari integrat de gestió amb l'eina interactiva digital Miro per facilitar el seguiment de les activitats planificades, les tasques internes i la formació. Com a millora es proposa també la possibilitat de tenir una llicència d'Euromus per gestionar els calendaris de les activitats, amb l'avantatge que és l'eina que s'utilitza al departament de reserves del museu.

La proposta de comunicació i interlocució amb el museu és correcta ja que contempla tots els agents implicats en el servei i la periodicitat és adequada. Proposa com a millora l'ús de l'eina Teams per a la comunicació directa mitjançant missatges i/o reunions en línia per a tots els agents implicats en el servei.

Pel que fa a la detecció i resolució d'incidències proposa un procediment que contempla les 4 possibles categories: persones usuàries, infraestructures, gestió general i serveis interns i uns protocols clars i fàcils de seguir i complir. També fa una proposta adequada i realista del procediment a seguir per a la substitució del personal fix.

L'oferta es considera molt bona i obté 20 punts.

**SEDENA** ha presentat una proposta de projecte operatiu adequada però que concreta poc l'adaptació a l'abast de les activitats i personal que les ha de desenvolupar.

Proposa com a eina de calendarització Microsoft 365 i com a millora l'eina Team in Time que segons es detalla permet fer un control d'hores de treball realitzat però no queda clar si seria adequada per a la planificació del servei.

Pel que fa a la comunicació i interlocució amb el museu la proposta és poc clara i no respon al que es demana. La planificació estratègica és responsabilitat del MDB i, en canvi, la interlocució entre la responsable del departament del MDB i l'equip d'educadores està poc desenvolupada i no s'adapta a les necessitats del servei.

Pel que fa a la detecció i resolució d'incidències és una proposta general i no contempla tots els agents implicats: persones usuàries, infraestructures, gestió general i serveis interns. Es centra bàsicament en les contingències de personal i no contempla altre tipus d'incidències que es puguin produir.

L'oferta es considera acceptable i obté 7,5 punts

## **A.2 En atenció del punt 11 del Plec Tècnic, per la presentació d'un pla d'actuació relatiu a la formació permanent dels educadors/res adscrits/es al servei. Document d'un màxim de 5 pàgines dina4, arial 11. Fins a 10 punts.**

La proposta pretén garantir, mitjançant la formació de personal assignat, aportar millores i valor afegit en l'execució del contracte.

Es valorarà la qualitat de la proposta en relació a l'adequació dels continguts proposats a les necessitats del museu: formacions específiques sobre les disciplines pròpies del museu, formacions en accessibilitat i mediació, formacions relatives a metodologies i eines pedagògiques i amb la proposta de nombre d'hores per persona i any

No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària. La valoració serà classificada i alhora puntuada segons el barem que a continuació es detalla:

Insuficient: s'atorga 0 punts

Per a la proposta en la que els continguts aportats es consideren insuficients o no s'ajusten als aspectes subjectes a valoració.



Acceptable: s'atorga 3 punts

Per a la proposta en que els continguts o la durada de la formació no s'ajustin als aspectes subjectes a valoració.

Bona: s'atorga 6 punts

Per a la proposta en que la durada de les formacions s'ajusti a la sol·licitud però hi hagi mancances pel que fa als continguts subjectes a valoració.

Molt bona: s'atorga 10 punts

Per a la proposta en que els continguts i la durada de les formacions s'ajustin als aspectes subjectes a valoració i que a més incorporin d'altres que aportin millores substancials.

## **VALORACIÓ D'OFERTES**

**EUROTOMB** proposa un pla de formació en el que diferencia entre la formació inicial per a nou personal que s'incorpori al servei i una formació contínua per a tot l'equip de treball però no es preveu com una formació permanent sinó com una formació a realitzar només en el primer any de contracte.

Es troba a faltar una avaluació del personal fix per detectar mancances i proposar en conseqüència la formació més adequada. Algunes de les propostes de formació no es consideren les més necessàries per a l'equip d'educadores fix amb una experiència i capacitats contrastades.

L'oferta es considera acceptable i obté 3 punts.

**FRAGMENT** proposa un pla formació permanent que diferencia entre una formació interna i una externa. Es valora que a més de la formació en continguts es programin formacions en metodologies innovadores i properes al disseny com són el Design Thinking, Visual Thinking Strategies o el Mètode d'Aproximació Crítica.

La proposta de formació inicial pel personal nou és molt adequada tant pel que fa a la durada, un mes, com pel que fa a la proposta de formació a càrrec de l'equip fix de coordinació.

L'oferta es considera molt bona i obté 10 punts.

**LAVOLA** proposa un pla de formació permanent ben estructurat i detallat que contempla d'una banda la formació inicial per personal nou que s'incorpori al servei i, de l'altra, la formació contínua.

Contempla com a millora l'avaluació inicial de cada treballador/a el que permet adaptar les necessitats de formació a cada una de les educadores. Diferencia perfectament entre formació en relació a les activitats ja existents i en relació a les noves activitats, així com les necessitats de millora o formació en les temàtiques específiques i en metodologies innovadores. Finalment la proposta de col·laboradors externs es considera enriquidora.

L'oferta es considera molt bona i obté 10 punts.

**SEDENA** proposa un pla de formació en el que diferencia entre la formació inicial per a nou personal que s'incorpori al servei i una formació per a l'equip habitual. Tanmateix la durada



prevista per a la formació inicial per a noves incorporacions que contempla només una jornada presencial es considera del tot insuficient.

Es valora que contempla l'avaluació inicial del personal actual i la calendarització de la proposta de formació és adequada en el temps i la durada. Es valoren també les eines del campus Sedena i la plataforma Moodle. Tanmateix la proposta d'algunes de les formacions troncal o sobre disciplines del museu no serien necessàries pel personal fix.

L'oferta es considera bona i obté 6 punts.

**A.3 En atenció al punt 2 del Plec Tècnic, per la qualitat del disseny d'un Pla d'avaluació de les activitats escolars, de mediació i lleure. Document d'un màxim de 10 pàgines DINA 4, arial 11, espai simple. No es valorarà aquella part de l'oferta que excedeixi d'aquest límit. Fins a 10 punts**

La proposta pretén garantir i aportar valor afegit en l'execució del contracte

La proposta ha d'incloure:

- un sistema d'avaluació quantitativa i qualitativa permanent per aplicar durant i després de la realització de les sessions
- un sistema d'avaluació periòdic de la coordinació del servei i de la relació amb el Museu del Disseny
- un sistema d'avaluació periòdica dels continguts dels guions i de la metodologia pedagògica emprada en les activitats
  
- un model de memòria d'avaluació en finalitzar cada programa escolar amb:
  - Nombre de sessions del programa estable realitzades
  - Projectes amb escoles
  - Anàlisi per nivells educatius
  - Recull d'incidències
  - Balanç: punts forts i punts dèbils
  - Proposta de millores
  
- un model de memòria d'avaluació anual de les activitats adreçades a públic general (famílies, lleure, mediació) i públic amb necessitats especials
  - Nombre de sessions realitzades.
  - Recull d'incidències
  - Balanç: punts forts i punts dèbils
  - Proposta de millores

Es valorarà i puntuarà la qualitat de la proposta en relació als objectius i d'acord amb els criteris que a continuació es detallen. No es valorarà la informació que es consideri supèrflua o innecessària.

Insuficient: s'atorga 0 punts

Es valorarà amb 0 punts aquella proposta que no compleixi els requeriments formals indicats ( DIN A4, tipus i mida de lletra, interlineat). No presentin models de memòria, o presentin models de memòria amb informació insuficient per a l'avaluació i seguiment del servei.

Acceptable: s'atorga 3 punts

Es valorarà amb 3 punts la proposta en que la informació aportada es comprovi que no permet valorar la qualitat del servei prestat. La proposta d'avaluació és clara però poc desenvolupada. Manquin criteris de valoració quantitativa o qualitativa.

Bona: s'atorga 6 punts

Es valorarà amb 6 punts la proposta en que la informació aportada s'adeqüi a allò establert al plec de prescripcions tècniques. Presenta criteris de valoració qualitius i quantitius però falta desenvolupament. Els protocols no s'ajustin del tot a la realitat del museu.

Molt bona: s'atorga 10 punts

Es valorarà amb 10 punts les ofertes que recullin i desenvolupin la proposta de forma efectiva. Presenta una definició clara dels sistemes d'avaluació amb valoració qualitativa i quantitativa. Presenta models d'avaluació actuals i adients a la realitat del museu amb una metodologia aplicable.

## **VALORACIÓ D'OFERTES**

**EUROTOMB** Presenta un sistema d'avaluació quantitativa i qualitativa que contempla, en el cas de les activitats escolars, a tots els agents: professorat, alumnat i educadors/es, però molt genèric i poc adaptat a les activitats que es desenvolupen al Museu-DHub.

També proposa enquestes pels usuaris d'activitats familiars i pel públic general.

La proposta d'avaluació periòdica dels continguts dels guions i de la metodologia pedagògica emprada en les activitats està enfocada majoritàriament a avaluar les dinàmiques (acollida, recorregut, comiat) més que no pas a l'avaluació dels continguts.

Pel que fa a la proposta de model de memòria anual pels diferents públics són els habituals basats en les dades de les enquestes.

L'oferta es considera bona i obté 6 punts.

**FRAGMENT** Presenta un sistema d'avaluació quantitativa i qualitativa que contempla tots els agents implicats. En el cas de les activitats escolars: professorat, alumnat i educadors/es fa una proposta d'indicadors qualitius per avaluar les activitats escolars, el "graffitti wall", amb rúbriques per avaluar continguts, metodologies i recursos. Pel que fa a les activitats accessibles proposen el mètode d'avaluació: la "diana de les emocions" amb rúbriques referents a continguts metodologies i espai. Fa una descripció molt detallada dels tots els indicadors qualitius que proposen utilitzar en l'avaluació de les diferents activitats.

Pel que fa al sistema d'avaluació dels continguts i metodologies pedagògiques fa una proposta tant teòrica com pràctica que inclou per exemple les proves pilot en el moment d'incorporar noves activitats, el seguiment de l'equip d'educadores per part de l'equip de coordinació. La proposta de treballar amb totes les dades de l'avaluació interna que contempla tant els aspectes teòrics com pràctics ha de servir per fer les propostes efectives de millora del servei.

El model de memòria d'avaluació anual (per al programa escolar i activitats per públic general i públic amb necessitats especials) és adequat, està ben descrit i incorpora totes les dades necessàries per poder fer propostes de millora.

L'oferta es considera molt bona i obté 10 punts.

**LAVOLA** Presenta un sistema d'avaluació quantitativa i qualitativa molt ben estructurat i detallat. Contemplen tots els agents implicats en les diferents activitats i els instruments diferenciats i

adequats a l'avaluació de cada un dels agents i activitats corresponents, siguin reunions de seguiment, enquestes de valoració, focus group, el que és una proposta de millora, amb les descripcions corresponents (rúbriques d'avaluació)

Pel que fa al sistema d'avaluació dels continguts i metodologies pedagògiques fa la proposta d'adaptar la *Guia per avaluar el disseny de les activitats educatives patrimonials* a les activitats escolars del Museu-DHub el que és molt adequat.

El model de memòria d'avaluació anual (per al programa escolar i activitats per públic general i públic amb necessitats especials) és adequat, està ben descrit i incorpora totes les dades necessàries per poder fer propostes de millora.

L'oferta es considera molt bona i obté 10 punts.

**SEDENA** Presenta un sistema d'avaluació quantitativa i qualitativa amb l'eina Sedena Audience Intelligence i la plataforma col·laborativa 365. Els protocols i instruments per a l'avaluació són molt genèrics i poc adaptats a la realitat del Museu.

Pel que fa al sistema d'avaluació dels continguts i metodologies pedagògiques proposen l'avaluació dels experts de Sedena i l'observació externa (Mystery Shopper) Pel que fa als experts de Sedena caldria saber els noms i competències i pel que fa a l'observació externa es valora però caldria concreció dels continguts a analitzar. D'altra banda, no creiem que l'ús dels KPI sigui el més adequat en l'àmbit de l'educació i la cultura.

Pel que fa al model de memòria anual per al programa escolar i per a les activitats educatives adreçades a públic general i a públic amb necessitats especials proposen una estructura bàsica adequada però que caldria adaptar a la realitat del museu.

L'oferta es considera bona i obté 6 punts.

## PUNTUACIÓ OBTINGUDA

| Empresa     | A1  | A2 | A3 | Puntuació TOTAL |
|-------------|-----|----|----|-----------------|
| 1. Eurotomb | 7,5 | 3  | 6  | 16,5            |
| 2. Fragment | 20  | 10 | 10 | 40              |
| 3. Lavola   | 20  | 10 | 10 | 40              |
| 4. Sedena   | 7,5 | 6  | 6  | 19,5            |

3/10/2023