



## INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DE LES OFERTES DEL SOBRE 2 DE LES PROPOSICIONS PRESENTADES I PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ

Expedient 2237/2023.

**Subministrament de materials (Fusteria, Manyeria, Pintura, Ferreteria, Mobiliari Urbà i Elements de via pública, Construcció i Pavimentació, Electricitat i Telecomunicacions, Fontaneria i Climatització-Calefacció, Senyalització Viària (vertical i horitzontal), Fusteria metàl·lica i lloguer de tarimes i maquinària auxiliar) pel Manteniment dels equipaments municipals i via pública que realitza la Brigada municipal de Sant Adrià de Besòs (2023-2024).**

D'acord amb la sol·licitud del Servei de Contractació i al contingut de Plec de Prescripcions Tècniques (PPT) que regulen aquesta licitació, anunci de la qual va ser publicat al perfil del contractant de l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs i inserit a la plataforma de serveis de contractació pública de la Generalitat de Catalunya, on el termini de presentació d'ofertes va finalitzar el 19 de juliol de 2023; es procedeix a avaluar l'**apartat de Criteris d'adjudicació**.

En data 24 de juliol de 2023 va tenir lloc l'acte de l'obertura pública de les ofertes. Analitzada la documentació presentada pels licitadors en els diferents lots, es presenten les valoracions dels criteris d'adjudicació segons estableix el punt G del "Quadre de característiques del contracte" del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP) i la puntuació assignada a cada licitador PER LOTS en relació a cadascun dels apartats.

La licitació es divideix en 12 lots.

### LOT 1\_FUSTERIA

Presenten ofertes els licitadors següents: MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A. i RECA HISPANIA SAU.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats:

#### A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	10%	14,43
RECA HISPANIA SAU	48,5%	70,00

Concorren dos licitadors, l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o temerària, en termes de l'article 85 del RGLCAP.



Es comprova que l'oferta de l'empresa RECA HISPANIA SAU incorre en el supòsit d'ofertes anormalment desproporcionades o temeràries en l'apartat A1. al superar-se en més de 20 unitats entre les ofertes (MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A. (10%) i RECA HISPANIA SAU (48,5%).

### A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	10%	4,44
RECA HISPANIA SAU	45%	20,00

En aquest apartat, d'igual manera, es comprova que l'oferta de l'empresa RECA HISPANIA SAU incorre en el supòsit d'ofertes anormalment desproporcionades o temeràries en l'apartat A2. al superar-se en més de 20 unitats entre les ofertes (MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A. (10%) i RECA HISPANIA SAU (48,5%).

### A.3. Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	-	0
RECA HISPANIA SAU	2 h	10

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 1\_FUSTERIA

Analitzats els tres apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2	A.3	TOTAL A.
RECA HISPANIA SAU	70,00	20,00	10,00	100,00
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	14,43	4,44	0	18,88

La màxima puntuació obtinguda al **LOT 1\_FUSTERIA** correspon a la proposta presentada per l'empresa **RECA HISPANIA SAU** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20 punts i en l'apartat A.3. de 10 punts; amb una **puntuació total de 100,00** punts sobre la totalitat de 100 punts.



No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació, ja que l'oferta supera en més de 20 unitats l'altra oferta (sent dos licitadors) als apartats A.1 i A.2 i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que porti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot LOT 1\_FUSTERIA en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants, per tal d'acreditar la possibilitat de complir amb les prestacions de l'objecte del contracte de manera satisfactòria.

### **LOT 2\_MANYERIA**

No hi ha cap oferta presentada en aquest lot.

Vist això, es procedeix a la proposta de declaració de procediment **DESERT** per al LOT 2\_MANYERIA per manca de presentació d'ofertes o proposicions, en base a l'article 150.3 segon paràgraf de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic.

### **LOT 3\_PINTURA**

Presenten ofertes els licitadors següents: RECA HISPANIA SAU, DROGAS Y PINTURAS LA MODERNA, S.A., IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, S.A., SERVICAT PINTURA, S.L., CIVIT, S.L., EPIS AND TOOLS, S.L., EXCLUSIVES TOT COLOR, S.L.U., PALACIOS BCN COLOR S.A., R.MARTÍ CALLIS, S.A., PRODUCTOS RALPE, S.L., PLATA HERMANOS 94, S.L., EUROTEx TCH, S.A. i PINTURAS CORBACHO DECORACIÓN, S.L.

Analitzada la documentació presentada pels dotze licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

Es desestima l'oferta de l'empresa CORBACHO DECORACIÓN, S.L. per no complir amb els requisits mínims sol·licitats en el plec.

Analitzades les ofertes presentades s'obtenen els següents resultats:



## A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
RECA HISPANIA SAU	48,5%	62,87
DROGAS Y PINTURAS LA MODERNA, S.A.	20%	25,93
IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, S.A	21%	27,22
SERVICAT PINTURA, S.L.	46%	59,63
CIVIT, S.L.	54%	70,00
EPIS AND TOOLS, S.L.	12%	15,56
EXCLUSIVES TOT COLOR, S.L.U.	35%	45,37
PALACIOS BCN COLOR, S.L.U.	24%	31,11
R.MARTÍ CALLIS, S.A.	2%	2,59
PRODUCTOS RALPE, S.L	34%	44,07
PLATA HERMANOS 94, S.L.	22%	28,52
EUROTEX TCH, S.A.	31%	40,19

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	29,13 %
-----------------------------------	---------

Per calcular les baixes desproporcionades o temeràries del quadre anterior, d'acord amb el punt H del "Quadre de característiques del contracte" del PCAP, es segueixen els criteris de l'article 85 del RGLCAP en el cas de concórrer quatre o més licitadors:

*"Les ofertes que siguin inferiors en més del 10% a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, amb quatre o més licitadors. No obstant, si entre elles existeixen ofertes que siguin superiors a aquesta mitjana en més del 10% es procedirà al càlcul d'una nova mitjana només amb les ofertes que no es trobin en el supòsit indicat".*

La mitjana aritmètica de la totalitat de les ofertes presentades és 29,13%, i s'observa que existeixen dos ofertes (EPIS AND TOOLS, S.L. (12%) i R. MARTÍ CALLIS, S.A. (2%)) que són superiors en més del 10% a aquesta; per tant es procedeix al càlcul d'una segona mitjana sense incloure aquestes dos ofertes.

2a MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	33,55 %
--------------------------------------	---------

Amb la nova mitjana, les ofertes que es troben en el supòsit d'ofertes anormalment desproporcionades o temeràries; per tant inferiors en més de 10 unitats percentuals a la nova mitjana aritmètica calculada de les ofertes (33,55%) són de les tres empreses RECA HISPANIA SAU, SERVICAT PINTURA, S.L. i CIVIT, S.L.



### A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
RECA HISPANIA SAU	45%	13,85
DROGAS Y PINTURAS LA MODERNA, S.A.	40%	12,31
IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, S.A	21%	6,46
SERVICAT PINTURA, S.L.	61%	18,77
CIVIT, S.L.	60%	18,46
EPIS AND TOOLS, S.L.	12%	3,69
EXCLUSIVES TOT COLOR, S.L.U.	5%	1,54
PALACIOS BCN COLOR, S.L.U.	24%	7,38
R.MARTÍ CALLIS, S.A.	20%	6,15
PRODUCTOS RALPE, S.L	65%	20,00
PLATA HERMANOS 94, S.L.	45%	13,85
EUROTEX TCH, S.A.	31%	9,54

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	35,75 %
-----------------------------------	---------

Per calcular les baixes desproporcionades o temeràries del quadre anterior, d'acord amb el punt H del "Quadre de característiques del contracte" del PCAP, es segueixen els criteris de l'article 85 del RGLCAP en el cas de concórrer quatre o més licitadors:

*"Les ofertes que siguin inferior en més del 10% a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, amb quatre o més licitadors. No obstant, si entre elles existeixen ofertes que siguin superiors a aquesta mitjana en més del 10% es procedirà al càlcul d'una nova mitjana només amb les ofertes que no es trobin en el supòsit indicat".*

La mitjana aritmètica de la totalitat de les ofertes presentades és 35,75%, i s'observa que existeixen cinc ofertes (IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONS Y OBRAS S.A. (21%), EPIS AND TOOLS, S.L. (12%), EXCLUSIVES TOT COLOR, S.L.U. (5%), PALACIOS BCN COLOR, S.L.U.(24%) i R. MARTÍ I CALLIS, S.A. (20%)) que són superiors en més del 10% a aquesta; per tant es procedeix al càlcul d'una segona mitjana sense incloure aquestes cinc ofertes.

2a MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	49,57%
--------------------------------------	--------

Amb la nova mitjana, les ofertes que es troben en el supòsit d'ofertes anormalment desproporcionades o temeràries; per tant inferiors en més de 10 unitats percentuals a la nova mitjana aritmètica calculada de les ofertes són: SERVICAT PINTURA S.L., CIVIT, S.L. i PRODUCTOS RALPE, S.L.



### A.3. Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
RECA HISPANIA SAU	2 h	10
DROGAS Y PINTURAS LA MODERNA, S.A.	>4 h	0
IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, S.A	1,95 h	10
SERVICAT PINTURA, S.L.	≤2h	10
CIVIT, S.L.	2 h	10
EPIS AND TOOLS, S.L.	24 h	0
EXCLUSIVES TOT COLOR, S.L.U.	24 h	0
PALACIOS BCN COLOR, S.L.U.	24/48 h	0
R.MARTÍ CALLIS, S.A.	1 h i 50 min	10
PRODUCTOS RALPE, S.L	≤2 h	10
PLATA HERMANOS 94, S.L.	2 h	10
EUROTEX TCH, S.A.	48 h	0

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 3

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
<b>CIVIT, S.L.</b>	<b>70,00</b>	<b>18,46</b>	<b>10</b>	<b>98,46</b>
SERVICAT PINTURA, S.L.	59,63	18,77	10	88,40
RECA HISPANIA SAU	62,87	13,85	10	86,72
PRODUCTOS RALPE, S.L	44,07	20,00	10	74,07
PLATA HERMANOS 94, S.L.	28,52	13,85	10	52,36
EUROTEX TCH, S.A.	40,19	9,54	0	49,72
EXCLUSIVES TOT COLOR, S.L.U.	45,37	1,54	0	46,91



IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, S.A	27,22	6,46	10	43,68
PALACIOS BCN COLOR, S.L.U.	31,11	7,38	0	38,50
DROGAS Y PINTURAS LA MODERNA, S.A.	12,93	12,31	0	38,23
EPIS AND TOOLS, S.L.	15,56	3,69	0	19,25
R.MARTÍ CALLIS, S.A.	2,59	6,15	10	18,75

La màxima puntuació obtinguda al **LOT 3\_PINTURA** correspon a la proposta presentada per l'empresa **CIVIT, S.L.** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 18,46 punts i en l'apartat A.3. de 10 punts; amb una **puntuació total de 98,46** punts sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que aporti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot LOT 3\_PINTURA en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

### **LOT 4\_FERRETERIA**

Presenten ofertes els licitadors següents: RECA HISPANIA SAU, IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, S.A., EPIS AND TOOLS, S.L. i R. MARTÍ I CALLIS, S.A.

Analitzada la documentació presentada pels quatre licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.



## A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
RECA HISPANIA SAU	48,50%	70,00
IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, SA.	21%	30,31
EPIS AND TOOLS, S.L.	16%	23,09
R. MARTÍ I CALLIS, S.A.	23%	33,20

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	27,13%
-----------------------------------	--------

Concorren quatre licitadors i per calcular les baixes desproporcionades o temeràries del quadre anterior, d'acord amb el punt H del "Quadre de característiques del contracte" del PCAP, es segueixen els criteris de l'article 85 del RGLCAP:

*"Les ofertes que siguin inferior en més del 10% a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, amb quatre o més licitadors. No obstant, si entre elles existeixen ofertes que siguin superiors a aquesta mitjana en més del 10% es procedirà al càlcul d'una nova mitjana només amb les ofertes que no es trobin en el supòsit indicat".*

La mitjana aritmètica de la totalitat de les ofertes presentades és 27,13%, i s'observa que existeix una oferta (EPIS AND TOOLS, S.L. (16%)) superior en més del 10% a aquesta; per tant es procedeix al càlcul d'una segona mitjana sense incloure aquesta oferta.

2a MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	30,83 %
--------------------------------------	---------

Amb la nova mitjana calculada s'observa que existeix una oferta inferior en més de 10 unitats percentuals, l'oferta presentada per l'empresa RECA HISPANIA SAU; per tant incorre en els criteris d'ofertes anormalment desproporcionades o temeràries.

## A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
RECA HISPANIA SAU	45%	20,00
IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, SA.	21%	9,33
EPIS AND TOOLS, S.L.	16%	7,11
R. MARTÍ I CALLIS, S.A.	20%	8,89

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	25,50 %
-----------------------------------	---------





Concorren quatre licitadors i per calcular les baixes desproporcionades o temeràries del quadre anterior, d'acord amb el punt H del "Quadre de característiques del contracte" del PCAP, es segueixen els criteris de l'article 85 del RGLCAP:

*"Les ofertes que siguin inferior en més del 10% a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, amb quatre o més licitadors. No obstant, si entre elles existeixen ofertes que siguin superiors a aquesta mitjana en més del 10% es procedirà al càlcul d'una nova mitjana només amb les ofertes que no es trobin en el supòsit indicat".*

La mitjana aritmètica de la totalitat de les ofertes presentades és 25,50%, no existeixen ofertes superiors a aquesta mitjana en més de 10 unitats percentuals per tal de calcular una nova mitjana. I l'oferta de l'empresa RECA HISPANIA SAU (45%) compleix criteris d'oferta desproporcionada o temerària per ser inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades.

### A.3. Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
RECA HISPANIA SAU	2 h	10
IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, SA.	1,95 h	10
EPIS AND TOOLS, S.L.	24 h	0
R. MARTÍ I CALLIS, S.A.	1 h i 50 min	10

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 4\_FERRETERIA

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
RECA HISPANIA SAU	70,00	20,00	10	100,0
R. MARTÍ I CALLIS, S.A.	33,20	8,89	10	52,08
IBERGESTIÓN CONSTRUCCIONES Y OBRAS, SA.	30,31	9,33	10	49,64
EPIS AND TOOLS, S.L.	23,09	7,11	0	30,20



La màxima puntuació obtinguda al **LOT 4\_FERRETERIA** correspon a la proposta presentada per l'empresa **RECA HISPANIA SAU** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 10 punts; amb una **puntuació total de 100 punts** sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que aporti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot **LOT 4\_FERRETERIA** en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

### LOT 5\_MOBILIARI URBÀ i ELEMENTS DE VIA PÚBLICA

Presenten ofertes els licitadors següents: BENITO URBAN SLU, TOTCARRER, S.L., i PARQUES Y JARDINES FABREGAS SAU.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

#### A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
BENITO URBAN SLU	16,20%	70,00
TOTCARRER, S.L.	16%	69,14
PARQUES Y JARDINES FABREGAS SAU	9%	38,89

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	13,73 %
-----------------------------------	---------

Concorren tres licitadors, i l'oferta econòmica que sigui inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP.



Tanmateix no existeixen ofertes de quantitat superior a més de 10 unitats percentuals a la mitjana per excloure-la del càlcul. Es comprova per tant, que cap de les baixes està en baixa temerària.

### A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
BENITO URBAN SLU	16,20%	7,79
TOTCARRER, S.L.	41,59%	20,00
PARQUES Y JARDINES FABREGAS SAU	12%	5,77

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	23,26 %
-----------------------------------	---------

Concorren tres licitadors, i l'oferta econòmica que sigui inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Tanmateix existeix una oferta (PARQUES Y JARDINES FABREGAS SAU (12%)) de quantitat superior (baixa inferior) a més de 10 unitats percentuals a la mitjana; per tant aquesta quedarà exclosa dels càlculs de la mitjana que es torna a calcular.

2a MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	28,90 %
--------------------------------------	---------

Un cop efectuada la segona mitjana aritmètica, una de les ofertes (TOTCARRER, S.L. (41,59%)) compleix criteris d'oferta desproporcionada o temerària al ser inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana. D'igual manera, aquesta oferta seguint criteris de l'article 85 del RGLCAP es troba en supòsit d'oferta anormalment desproporcionada o anormal al ser una baixa superior a 25 unitats percentuals.

### A.3 Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
BENITO URBAN SLU	>4 h	3
TOTCARRER, S.L.	2 h	10
PARQUES Y JARDINES FABREGAS SAU	24 h	0

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.



## RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 5\_MOBILIARI URBÀ

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
<b>TOTCARRER, S.L.</b>	<b>69,14</b>	<b>20,00</b>	<b>10</b>	<b>99,14</b>
BENITO URBAN SLU	70,00	7,79	3	80,79
PARQUES Y JARDINES FABREGAS SAU	38,89	5,77	0	44,66

La màxima puntuació obtinguda al **LOT 5\_MOBILIARI URBÀ** correspon a la proposta presentada per l'empresa **TOTCARRER, S.L.** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 69,14 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 10 punts; amb una **puntuació total de 99,14** punts sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que porti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot LOT 5\_MOBILIARI URBÀ en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

## LOT 6\_ CONSTRUCCIÓ I PAVIMENTACIÓ

Presenten ofertes els licitadors següents: MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A. i RECA HISPANIA SAU.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

### A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
RECA HISPANIA SAU	48,50%	70,00
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	10%	14,43



Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'oferta de l'empresa RECA HISPANIA SAU supera en més de 20 unitats l'altra oferta, per tant, es considera oferta desproporcionada o anormal seguint criteris de l'article 85 del RGLCAP.

### A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
RECA HISPANIA SAU	45,00%	20,00
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	10%	4,44

Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'oferta de l'empresa RECA HISPANIA SAU supera en més de 20 unitats l'altra oferta, per tant, es considera oferta desproporcionada o anormal seguint criteris de l'article 85 del RGLCAP.

### A.3. Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	BAIXA	A.3 (0/0,10p)
RECA HISPANIA SAU	10	10
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	-	0

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 6\_ CONSTRUCCIÓ I PAVIMENTACIÓ

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
RECA HISPANIA SAU	70,00	20,00	10	100,00
MAUSA-MADERAS DEL ALTO URGEL, S.A.	14,43	4,44	0	18,88



La màxima puntuació obtinguda al **LOT 6\_CONSTRUCCIÓ I PAVIMENTACIÓ** correspon a la proposta presentada per l'empresa **RECA HISPANIA SAU** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 10 punts; amb una **puntuació total de 100,00** punts sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que aporti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot **LOT 6\_CONSTRUCCIÓ I PAVIMENTACIÓ** en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

### LOT 7\_ELECTRICITAT I TELECOMUNICACIONS

Presenten ofertes els licitadors següents: R.MARTÍ CALLIS, S.A. i ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

#### A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
R. MARTI CALLIS, S.A.	10%	17,07
ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.	41%	70,00

Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'oferta de l'empresa ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A. supera en més de 20 unitats l'altra oferta, per tant, es considera oferta desproporcionada o anormal seguint criteris de l'article 85 del RGLCAP.



### A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
R. MARTI CALLIS, S.A.	20%	9,76
ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.	41%	20,00

Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'oferta de l'empresa ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A. supera en més de 20 unitats l'altra oferta, per tant, es considera oferta desproporcionada o anormal seguint criteris de l'article 85 del RGLCAP.

### A.3 Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
R. MARTI CALLIS, S.A.	1 h i 50 min	10
ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.	Màx. 24 h	0

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

## RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 7\_ELECTRICITAT I TELECOMUNICACIONS

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
<b>ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.</b>	<b>70,00</b>	<b>20,00</b>	<b>0</b>	<b>90,00</b>
R. MARTI CALLIS, S.A.	17,07	9,76	10,00	36,83

La màxima puntuació obtinguda al **LOT 7\_ELECTRICITAT I TELECOMUNICACIONS** correspon a la proposta presentada per l'empresa **ELECTRICITAT R. PUERTA, S.A.** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 0 punts; amb una **puntuació total de 90,00 punts** sobre la totalitat de 100 punts.



No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que aportí una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot LOT 7\_ELECTRICITAT I TELECOMUNICACIONS en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

### LOT 8\_FONTANERIA I CALEFACCIÓ-CLIMATITZACIÓ

Presenten ofertes els licitadors següents: RECA HISPANIA SAU, R.MARTÍ CALLIS, S.A. i ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

#### A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
RECA HISPANIA SAU	48,50%	70,00
ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.	31%	44,74
R. MARTI CALLIS, S.A.	2%	2,89

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	27,17 %
-----------------------------------	---------

Concorren tres licitadors, i l'oferta econòmica que sigui inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Tanmateix existeix una oferta (R. MARTI CALLIS, S.A. (2%)) de quantitat superior (baixa inferior) a més de 10 unitats percentuals a la mitjana; per tant aquesta quedarà exclosa dels càlculs de la mitjana que es torna a calcular.





2A MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	39,75 %
--------------------------------------	---------

Un cop efectuada la segona mitjana aritmètica, seguint criteris de l'article 85 del RGLCAP cap de les ofertes es troba en supòsit d'oferta anormalment desproporcionada o anormal al no presentar oferta econòmica inferior en més de 10 unitats percentuals a la nova mitjana aritmètica.

## A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
RECA HISPANIA SAU	45%	20,00
ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.	31%	13,78
R. MARTI CALLIS, S.A.	20%	0,89

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	26,00 %
-----------------------------------	---------

Concorren tres licitadors, i l'oferta econòmica que sigui inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Tanmateix no existeix una oferta de quantitat superior (baixa inferior) a més de 10 unitats percentuals a la mitjana. Per tant, l'oferta de l'empresa RECA HISPANIA SAU incorre en els criteris d'ofertes desproporcionades o temeràries al ser inferior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica.

## A.3. Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
RECA HISPANIA SAU	2 h	10
ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.	màx. 24 h	0
R. MARTI CALLIS, S.A.	1 h i 50 min	10

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

## RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 8\_FONTANERIA I CALEFACCIÓCLIMATITZACIÓ

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:



Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
<b>RECA HISPANIA SAU</b>	<b>70,00</b>	<b>20,00</b>	<b>10</b>	<b>100,00</b>
ELECTRICIDAD R. PUERTA, S.A.	44,74	13,78	0	58,52
R. MARTI CALLIS, S.A.	2,89	0,89	10	13,78

La màxima puntuació obtinguda al **LOT 8\_FONTANERIA I CALEFACCIÓ-CLIMATITZACIÓ** correspon a la proposta presentada per l'empresa **RECA HISPANIA SAU** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 0 punts; amb una **puntuació total de 100,00** punts sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que aporti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot **LOT 8\_FONTANERIA I CALEFACCIÓ-CLIMATITZACIÓ** en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

### LOT 9\_ SENYALITZACIÓ VIARIA (Vertical i Horitzontal)

Presenten ofertes els licitadors següents: PROSEÑAL, S.L.U. API MOVILIDAD, S.A. i SIGNAL ROAD, S.L.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

#### A.1 Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
PROSEÑAL S.L.U.	22,22%	70,00
API MOVILIDAD SA.	14,98%	47,19
SIGNAL ROAD, S.L.	18,07%	56,93



MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	18,42%
-----------------------------------	--------

Seguint els criteris de l'apartat H del "Quadre de característiques del contracte" del PCAP serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, al ser tres licitadors, les ofertes inferiors en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades. Tan mateix cap de les ofertes presenta quantitat superior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes. Es comprova per tant, que cap de les ofertes es considera desproporcionada o temerària.

### A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
PROSEÑAL S.L.U.	40%	20,00
API MOVILIDAD SA.	25%	12,50
SIGNAL ROAD, S.L.	18,07%	9,04

MITJANA ARITMÈTICA DE LES OFERTES	27,69 %
-----------------------------------	---------

Seguint els criteris de l'apartat H del "Quadre de característiques del contracte" del PCAP serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, al ser tres licitadors, les ofertes inferiors en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades.

No s'ha de tornar a calcular la mitjana ja que cap de les ofertes presenta quantitat superior en més de 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica. Es comprova per tant, l'oferta de l'empresa PROSEÑAL, S.L.U incorre en els criteris d'ofertes anormalment baixes per presentar una baixa superior (oferta inferior) a 10 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes.

### A.3. Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
PROSEÑAL S.L.U.	12 h	0
API MOVILIDAD SA.	-	0
SIGNAL ROAD, S.L.	2 h	10

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.



### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 9\_SENYALITZACIÓ VIÀRIA (Vertical i Horitzontal)

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
PROSEÑAL S.L.U.	70,00	20,00	0	90,00
SIGNAL ROAD, S.L.	56,93	9,04	10	75,97
API MOVILIDAD SA.	47,19	12,50	0	59,69

La màxima puntuació obtinguda al **LOT 9\_SENYALITZACIÓ VIÀRIA (VERTICAL I HORIZONTA L)** correspon a la proposta presentada per l'empresa **PROSEÑAL S.L.U.** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 0 punts; amb una **puntuació total de 90,00** punts sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en l'apartat A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que porti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en l'apartat: 2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot **LOT 9\_SENYALITZACIÓ VIÀRIA (VERTICAL I HORIZONTA L)** en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants, per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

### LOT 10\_FUSTERIA METÀL.LICA

Presenten ofertes els licitadors següents: RECA HISPANIA SAU i LUIS ARRANZ DE DIOS.

En aquesta fase d'avaluació es descarta l'empresa CRISTALERIA TORRES JIMENEZ, S.L. per la no presentació de l'oferta.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

#### A.1 Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)



Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,70p)
RECA HISPANIA SAU	48,5%	70,00
LUIS ARRANZ DE DIOS	1%	3,15

Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'empresa RECA HISPANIA SAU està en baixa temerària al superar en més de 20 unitats percentuals l'altra oferta.

### A.2 Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	BAIXA	A.2 (0/0,20p)
RECA HISPANIA SAU	45%	20,00
LUIS ARRANZ DE DIOS	1%	0,44

Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'empresa RECA HISPANIA SAU està en baixa temerària al superar en més de 20 unitats percentuals l'altra oferta.

### A.3 Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
RECA HISPANIA SAU	2 h	10
LUIS ARRANZ DE DIOS	24 – 48 h	0

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 10\_FUSTERIA METÀL.LICA

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
RECA HISPANIA SAU	70,00	20,00	10	100,00
LUIS ARRANZ DE DIOS	3,15	0,44	0	3,59



La màxima puntuació obtinguda al **LOT 10\_FUSTERIA METÀL·LICA** correspon a la proposta presentada per l'empresa **RECA HISPANIA SAU** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 0 punts; amb una **puntuació total de 100,00** punts sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que porti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot **LOT 10\_FUSTERIA METÀL·LICA** en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

### LOT 11\_TARIMES

Presenta oferta un únic licitador: PLANNING GENERAL D'ESPECTACLES, S.L.

Analitzada la documentació presentada a continuació s'indica la puntuació assignada al licitador en relació a cadascun dels apartats.

#### A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 80 punts)

Licitador	BAIXA	A.1 (0/0,80p)
PLANNING GENERAL D'ESPECTACLES SL	0,5%	80

Al ser un únic licitador i presentar una baixa no inferior en més de 25 unitats percentuals al pressupost base de licitació, l'oferta de l'empresa PLANNING GENERAL D'ESPECTACLES, SL no compleix criteris d'oferta desproporcionada o temerària.

#### A.2. Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.2 (0/0,10p)
PLANNING GENERAL D'ESPECTACLES SL	23 h	0



A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 11\_TARIMES

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2	TOTAL A.
PLANNING GENERAL D'ESPECTACLES SL	80	0	80

La màxima i única puntuació obtinguda correspon a la proposta presentada per l'empresa PLANNING GENERAL D'ESPECTACLES SL amb una puntuació en l'apartat A.1 de 80 punts, en l'apartat A.2 de 0 punts; amb una puntuació total de 80 punts sobre la totalitat de 100 punts.

### CONCLUSIONS

Es proposa com adjudicatària del LOT 11\_TARIMES per prestar el subministrament de tarimes (en règim de lloguer) que dona compliment amb els plecs de la licitació, oferint un percentatge de baixa única de 0,5% a aplicar sobre els preus unitaris màxims de licitació (IVA exclòs) i les millores presentades.

### LOT 12\_MQUINÀRIA AUXILIAR

Presenten ofertes els licitadors següents: RECA HISPANIA SAU i RAMAQ VALLES SL.

Analitzada la documentació presentada pels dos licitadors, a continuació s'indica la puntuació assignada a cada licitador en relació a cadascun dels apartats.

#### A.1. Millor oferta econòmica sobre elements estàndards relacionats en el PPT (0 – 70 punts)

Licitador	MILLORA	A.1 (0/0,70p)
RECA HISPANIA SAU	48,5%	70,00
RAMAQ VALLES SL	0%	0

Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'empresa RECA HISPANIA SAU es troba en baixa temerària en superar en més de 20 unitats l'altra oferta.



### A.2. Millor oferta econòmica sobre elements no-estàndards no contemplats en el PPT (0 – 20 punts)

Licitador	MILLORA	A.2 (0/0,20p)
RECA HISPANIA SAU	45%	20,00
RAMAQ VALLES SL	0%	0

Concorren dos licitadors, i l'oferta econòmica que divergeixi més de 20 unitats percentuals respecte a l'altra oferta, serà considerada presumptament desproporcionada o anormal, en termes de l'article 85 del RGLCAP. Es comprova per tant, que l'empresa RECA HISPANIA SAU es troba en baixa temerària en superar en més de 20 unitats l'altra oferta.

### A.3 Temps de resposta en casos d'urgència (0 – 10 punts)

Del resultat de les propostes presentades, resulta la següent taula:

Licitador	MILLORA	A.3 (0/0,10p)
RECA HISPANIA SAU	2 h	10
RAMAQ VALLES SL	24 h	0

A continuació es resumeix en una taula la puntuació obtinguda per cada licitador en relació a cadascun dels apartats amb les sumes parcials i la puntuació total obtinguda en els criteris d'adjudicació de la licitació avaluable de forma automàtica.

### RESUM VALORACIONS PROPOSTES LOT 12\_MQUINÀRIA AUXILIAR

Analitzats els dos apartats dels criteris d'adjudicació, a continuació es relaciona el resultat final del procés de valoració de les ofertes:

Licitador	A.1	A.2.	A.3.	TOTAL A.
RECA HISPANIA SAU	70,00	20,00	10,00	100,00
RAMAQ VALLES SL	0	0	0	0

La màxima puntuació obtinguda al **LOT 12\_MQUINÀRIA AUXILIAR** correspon a la proposta presentada per l'empresa **RECA HISPANIA SAU** amb una puntuació en l'apartat A.1. de 70,00 punts, en l'apartat A.2. de 20,00 punts i en l'apartat A.3. de 0 punts; amb una **puntuació total de 100,00** punts sobre la totalitat de 100 punts.

No obstant, d'acord amb els criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals, aquesta oferta incorre en presumpció d'anormalitat en els apartats A.1 i A.2, d'acord amb l'apartat H del «Quadre de característiques del contracte» del Plec de Clàusules





Administratives Particulars de la present licitació seguint els criteris de l'article 85 del RGLCAP, i caldrà requerir a l'empresa que presenti un aclariment per especificar la justificació del preu de l'oferta econòmica.

Per tant, **cal atorgar un termini de 5 dies hàbils per a que porti una justificació** de que amb l'oferta econòmica presentada es pot executar tot el que es demana en el Plec Tècnic en els seus apartats: A.1. Preus unitaris dels materials i productes estàndard relacionats en els annexos del PPT i A.2. Preus unitaris dels materials i productes no-estàndard, no relacionats en els annexos del PPT; per al lot LOT 12\_MQUINÀRIA AUXILIAR en les condicions de subministrament i servei, distribució i disponibilitat i en la qualitat i especificacions dels materials, amb un desglossament raonat i detallat dels costos (característiques materials, salaris, benefici industrial, etc.) i altres aspectes que es considerin rellevants en cadascun dels apartats; per justificar la seva repercussió en el % de baixa ofertat, tenint en compte la qualitat, metodologia de treball, organització, recursos del que es disposa i altres aspectes que es considerin rellevants.

La qual cosa s'informa als efectes oportuns.

Sant Adrià de Besòs, datat i signat electrònicament

La cap de Conservació i Manteniment  
Brigada municipal