

ANÀLISI CRITERIS D'ADJUDICACIÓ VALORABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR

OBJECTE: *ACORD MARC PEL SERVEI DE FORMACIÓ EN MATÈRIA DE COMPETÈNCIES I HABILITATS DE FORMADORS INTERNS*

EXPEDIENT: *12000041*

SOCIETAT: Transports de Barcelona S.A.; Ferrocarril Metropolità de Barcelona S.A.; Transports Metropolitans de Barcelona S. L. i Projectes i Serveis de Mobilitat, S.A..

Els Plecs de Condicions de la licitació recollien els següents criteris de valoració per judici de valor, vàlids per als tres lots:

Criteris i subcriteris	Punts
Descripció detallada de la metodologia de treball emprada, forma de prestació dels serveis, mètodes i criteris de recerca i/o selecció de continguts de l'acció formativa. Descripció de com es durà a terme l'avaluació de cada candidat a formador intern.	15 punts
Descripció detallada de com es durà a terme l'acció formativa, inclosa la relació amb la unitat de formació i la relació amb el/la participant (alumne/a).	10 punts
Descripció detallada de l'Annex Model d'informe de l'adquisició de coneixements i habilitats pel fet de desenvolupar el rol de formador/a intern a TMB.	11 punts
Total	36 punts

Els tres lots estan definits de la següent manera:

Lot 1_ Formació de Formadors In situ. Serveis de capacitació del personal que hagi d'assolir les funcions de formador al lloc de treball, normalment sense experiència en aquesta funció de manera formal.

Lot 2_ Formació de Formadors Novells. Serveis de capacitació del personal que hagi d'assolir les funcions de formador a l'aula (presencial o virtual) per primera vegada, sense experiència en aquesta funció a TMB. Caldrà que es valori la seva capacitat de manera objectiva sobre les

possibilitats de realitzar aquesta funció de manera adequada en els cursos que s'organitzin a TMB sobre les matèries en les que aquesta persona és experta.

Lot 3_ Formació de Formadors Experts. Serveis de capacitació del personal que hagi d'assolir les funcions de formador a l'aula (presencial o virtual) amb experiència en aquesta funció a TMB. Caldrà que es valori la seva capacitat d'incorporar noves dinàmiques per captar l'interès dels participants de manera impactant i creativa.

S'analitza la documentació rebuda:

LOT 1

Proveïdor 2 (Martrat P4):

Metodologia i avaluació dels participants (15 punts):

Aporta una proposta inespecífica per al lot (la proposta és idèntica a la que el mateix proveïdor presenta per als lots 2 i 3, malgrat les importants diferències entre tots tres). No hi ha cap referència a objectius operatius ni finals. És molt genèrica i amb prou feines detalla dues o tres dinàmiques que poden ocupar mitja jornada i per a la inclusió de les quals no s'aporta cap justificació ni es vinculen a cap objectiu concret. No fa cap referència a com es durà a terme l'avaluació. Hi ha referències no pertinents que evidencien una solució no creada per a la nostra necessitat: "haurà de desenvolupar accions de venda simulades". El document conté diverses faltes d'ortografia i gramaticals. No fa cap referència a l'avaluació individual. No presenta cap referència a les necessitats específiques dels formadors ocasionals que han de fer formacions in situ que són els destinataris d'aquestes accions formatives.

Desenvolupament de l'acció i relació amb Departament de Formació i participants (10 punts):

Com ja s'ha dit, la proposta és idèntica per als tres lots, malgrat les diferències entre ells. No hi ha cap descripció de com es durà a terme el curs més enllà dels que s'ha mencionat a l'apartat de metodologia. Les referències a qüestions concretes de la relació amb Formació de TMB i amb els assistents són precisament poc concretes, per exemple "la comunicació (...) es podrà realitzar per qualsevol de les vies de comunicació: Telèfon, Mail, Whatsapp, Videotrucada"; "la disponibilitat serà total i el temps de resposta el més immediata (sic) possible".

Model d'informe (11 punts):

El model és un altre document que també és idèntic per als tres lots. No aporta cap explicació ni justificació, sinó que es tracta d'una graella amb els encapçalaments de 12 criteris valoratius

agrupats en 4 seccions de criteri poc coherent (per exemple, hi ha una secció d'escolta activa independent de la secció de comunicació, i un dels criteris de la secció de comunicació correspon a l'escolta activa). No constitueix un informe sinó que es limita a una taula de puntuacions. Formalment la presentació és molt deficient: en lloc d'una taula paginada en una sola pàgina apaïsada, el quadre apareix repartit atzarosament en quatre pàgines verticals sense cap sentit per elles mateixes; hi ha faltes d'ortografia, gramàtica i mecanogràfiques a tot al document, fins i tot al propi títol de l'arxiu ("heabilitats"); el document inclou de missatges d'error propis d'un full de càlcul ("DIV/0!" o "[?]"); hi apareixen textos sense sentit ("ón de" al mig de la taula). El contingut a avaluar té una mètrica poc apropiada per a una observació puntual com la que es pot fer a la finalització del curs i uns ítems més treballats però amb deficiències i inconsistències conceptuais greus i indiferenciats tant per als diferents nivells i propòsits de cada un dels lots com per a la figura genèrica d'un formador intern; més aviat són habilitats professionals vàlides en qualsevol persona integrada en un equip de treball.

Puntuació Metodologia: 2,8 punts

Puntuació Desenvolupament: 2 punts

Puntuació Informe: 0 punts

Puntuació total: 4,8 punts

LOT 2

Proveïdor 1 (Grup CIEF):

Metodologia i avaluació dels participants (Fins a 15 punts):

Aporta una proposta específica per al lot, amb detall d'Objectius operatius, Continguts, Metodologia/Recursos didàctics i mètode d'avaluació per a cada una de les 5 jornades, els quals són internament consistents i adequats a les nostres necessitats. Contempla una avaluació a l'inici del procés, una avaluació durant el procés i una avaluació al final del procés que ha de reforçar la seva efectivitat.

Desenvolupament de l'acció i relació amb Departament de Formació i participants (Fins a 10 punts):

Es descriu cada una de les 5 jornades del curs, detallant a la guia didàctica per a cadascuna d'elles els objectius operatius, el contingut, la metodologia / recursos didàctics a utilitzar i el mètode d'avaluació. S'estableixen els següents compromisos de relació amb Formació TMB i amb els participants: designació per part de CIEF d'una persona coordinadora del projecte que serà l'interlocutora amb TMB; resposta per part de CIEF en un marge màxim de 3 hores a les trucades i missatges ordinaris emesos de 8 a 18 h., amb resposta immediata per a les qüestions urgents; coordinació amb la unitat de Formació; seguiment de les accions i atenció a les incidències;

coordinació de l'equip docent i de les tasques administratives associades a la formació, inclosa tota la documentació necessària per a la bonificació de les accions; provisió del material didàctic i material fungible necessaris per al desenvolupament de l'acció formativa; atendre les reunions de coordinació i seguiment que TMB requereixi al llarg del projecte. La proposta anticipa tres eventuais situacions de risc en les relacions amb el grup i estableix les estratègies de resposta a cada risc: conflictes entre participants, clima enrarit en el grup, desmotivació en el grup.

Model d'informe (Fins a 11 punts):

El proveïdor adapta un mètode bàsic a les àrees específiques a avaluar segons les particularitats del Lot 2. Inclou observacions sobre la participació en la dinàmica grupal, i els resultats de les diferents proves al llarg del curs. La mètrica (amb 10 nivells) no queda perfectament relacionada amb els criteris a considerar per a avaluar cada una de les proves.

Puntuació Metodologia: 15 punts

Puntuació Desenvolupament: 10 punts

Puntuació Informe: 9 punts

Puntuació total: 34 punts

Proveïdor 2 (Martrat P4):

Metodologia i avaluació dels participants (Fins a 15 punts):

Aporta una proposta inespecífica per al lot (la proposta és idèntica a la que el mateix proveïdor presenta per als lots 1 i 3, malgrat les importants diferències entre tots tres. No hi ha cap referència a objectius operatius ni finals. És molt genèrica i amb prou feines detalla dues o tres dinàmiques que poden ocupar mitja jornada en un curs de cinc jornades i per a la inclusió de les quals no s'aporta cap justificació ni es vinculen a cap objectiu concret. No fa cap referència a com es durà a terme l'avaluació. Hi ha referències no pertinents que evidencien una solució no creada per a la nostra necessitat: "haurà de desenvolupar accions de venda simulades". El document conté diverses faltes d'ortografia i gramaticals. No fa cap referència a l'avaluació individual. No presenta cap referència a les necessitats específiques de les persones que s'han de preparar per a assumir un rol de formadors interns habituals que són els destinataris d'aquestes accions formatives. Les mancances de contingut resulten més greus en un lot més ampli i complex que Lot 1.

Desenvolupament de l'acció i relació amb Departament de Formació i participants (Fins a 10 punts):

Com ja s'ha dit, la proposta és idèntica per als tres lots, malgrat les diferències entre ells. No hi ha cap descripció de com es durà a terme el curs més enllà dels que s'ha mencionat a l'apartat de metodologia. Les referències a qüestions concretes de la relació amb Formació de TMB i amb els assistents són precisament poc concretes, per exemple "la comunicació (...) es podrà realitzar per

qualsevol de les vies de comunicació: Telèfon, Mail, Whatsapp, Videotrucada"; "la disponibilitat serà total i el temps de resposta el més immediata (sic) possible".

Model d'informe (Fins a 11 punts):

El model és un altre document que també és idèntic per als tres lots. No aporta cap explicació ni justificació, sinó que es tracta d'una graella amb els encapçalaments de 12 criteris valoratius agrupats en 4 seccions de criteri poc coherent (per exemple, hi ha una secció d'escolta activa independent de la secció de comunicació, i un dels criteris de la secció de comunicació correspon a l'escolta activa). No constitueix un informe sinó que es limita a una taula de puntuacions. Formalment la presentació és molt deficient: en lloc d'una taula paginada en una sola pàgina apaïxada, el quadre apareix repartit atzarosament en quatre pàgines verticals sense cap sentit per elles mateixes; hi ha faltes d'ortografia, gramàtica i mecanogràfiques a tot al document, fins i tot al propi títol de l'arxiu ("heabilitats"); el document inclou de missatges d'error propis d'un full de càlcul ("#DIV/0!" o "[?]"); hi apareixen textos sense sentit ("ón de" al mig de la taula). El contingut a avaluar té una mètrica poc apropiada per a una observació puntual com la que es pot fer a la finalització del curs i uns ítems més treballats però amb deficiències i inconsistències conceptuais greus i indiferenciats tant per als diferents nivells i propòsits de cada un dels lots com per a la figura genèrica d'un formador intern; més aviat són habilitats professionals vàlides en qualsevol persona integrada en un equip de treball.

Puntuació Metodologia: 0,6 punts

Puntuació Desenvolupament: 2 punts

Puntuació Informe: 0 punts

Puntuació total: 2,6 punts

LOT 3

Proveïdor 1 (Grup CIEF):

Metodologia i avaluació dels participants (Fins a 15 punts):

Aporta una proposta específica per al lot, amb Objectius operatius, Continguts, Metodologia/Recursos didàctics i mètode d'avaluació per a cada una de les 4 jornades, els quals són internament consistents i adequats a les nostres necessitats. Contempla una avaluació a l'inici del procés, una avaluació durant el procés i una avaluació al final del procés que ha de reforçar la seva efectivitat.

Desenvolupament de l'acció i relació amb Departament de Formació i participants (Fins a 10 punts):

Es descriu cada una de les 4 jornades del curs, detallant a la guia didàctica per a cadascuna d'elles els objectius operatius, el contingut, la metodologia / recursos didàctics a utilitzar i el mètode d'avaluació. S'estableixen els següents compromisos de relació amb Formació TMB i amb els

participants: designació per part de CIEF d'una persona coordinadora del projecte que serà l'interlocutora amb TMB; resposta per part de CIEF en un marge màxim de 3 hores a les trucades i missatges ordinaris emesos de 8 a 18 h., amb resposta immediata per a les qüestions urgents; coordinació amb la unitat de Formació; seguiment de les accions i atenció a les incidències; coordinació de l'equip docent i de les tasques administratives associades a la formació, inclosa tota la documentació necessària per a la bonificació de les accions; provisió del material didàctic i material fungible necessaris per al desenvolupament de l'acció formativa; atendre les reunions de coordinació i seguiment que TMB requereixi al llarg del projecte. La proposta anticipa tres eventuais situacions de risc en les relacions amb el grup i estableix les estratègies de resposta a cada risc: conflictes entre participants, clima enrarrit en el grup, desmotivació en el grup.

Model d'informe (Fins a 11 punts):

El proveïdor adapta un mètode bàsic a les àrees específiques a avaluar segons les particularitats del Lot 3. Inclou observacions sobre la participació en la dinàmica grupal, i els resultats de les diferents proves al llarg del curs. La mètrica (amb 10 nivells) no queda perfectament relacionada amb els criteris a considerar per a avaluar cada una de les proves.

Puntuació Metodologia: 15 punts

Puntuació Desenvolupament: 10 punts

Puntuació Informe: 9 punts

Puntuació total: 34 punts

Proveïdor 2 (Martrat P4):

LOT 3

Metodologia i avaluació dels participants (Fins a 15 punts):

Aporta una proposta inespecífica per al lot (la proposta és idèntica a la que el mateix proveïdor presenta per als lots 1 i 2, malgrat les importants diferències entre tots tres. No hi ha cap referència a objectius operatius ni finals. És molt genèrica i amb prou feines detalla dues o tres dinàmiques que poden ocupar mitja jornada en un curs de quatre jornades i per a la inclusió de les quals no s'aporta cap justificació ni es vinculen a cap objectiu concret. No fa cap referència a com es durà a terme l'avaluació. Hi ha referències no pertinents que evidencien una solució no creada per a la nostra necessitat: "haurà de desenvolupar accions de venda simulades". El document conté diverses faltes d'ortografia i gramaticals. No fa cap referència a l'avaluació individual. No presenta cap referència a les necessitats específiques de les persones que s'han de preparar per a generar continguts interns i assumir un rol de formadors interns en accions formatives més avançades que són els destinataris d'aquestes accions formatives. Les mancances de contingut resulten més greus en un lot més ampli i complex que Lot 1.

Desenvolupament de l'acció i relació amb Departament de Formació i participants (Fins a 10 punts):

Com ja s'ha dit, la proposta és idèntica per als tres lots, malgrat les diferències entre ells. No hi ha cap descripció de com es durà a terme el curs més enllà dels que s'ha mencionat a l'apartat de metodologia. Les referències a qüestions concretes de la relació amb Formació de TMB i amb els assistents són precisament poc concretes, per exemple "la comunicació (...) es podrà realitzar per qualsevol de les vies de comunicació: Telèfon, Mail, Whatsapp, Videotrucada"; "la disponibilitat serà total i el temps de resposta el més immediata (sic) possible".

Model d'informe (Fins a 11 punts):

El model és un altre document que també és idèntic per als tres lots. No aporta cap explicació ni justificació, sinó que es tracta d'una graella amb els encapçalaments de 12 criteris valoratius agrupats en 4 seccions de criteri poc coherent (per exemple, hi ha una secció d'escolta activa independent de la secció de comunicació, i un dels criteris de la secció de comunicació correspon a l'escolta activa). No constitueix un informe sinó que es limita a una taula de puntuacions. Formalment la presentació és molt deficient: en lloc d'una taula paginada en una sola pàgina apaïxada, el quadre apareix repartit atzarosament en quatre pàgines verticals sense cap sentit per elles mateixes; hi ha faltes d'ortografia, gramàtica i mecanogràfiques a tot al document, fins i tot al propi títol de l'arxiu ("hebitats"); el document inclou de missatges d'error propis d'un full de càlcul ("DIV/0!" o "[?]"); hi apareixen textos sense sentit ("ón de" al mig de la taula). El contingut a avaluar té una mètrica poc apropiada per a una observació puntual com la que es pot fer a la finalització del curs i uns ítems més treballats però amb deficiències i inconsistències conceptuais greus i indiferenciats tant per als diferents nivells i propòsits de cada un dels lots com per a la figura genèrica d'un formador intern; més aviat són habilitats professionals vàlides en qualsevol persona integrada en un equip de treball.

Puntuació Metodologia: 0,7 punts

Puntuació Desenvolupament: 2 punts

Puntuació Informe: 0 punts

Puntuació total: 2,7 punts

Conclusions

LOT 1

Proveïdor (licitant)	Metodologia (15 punts)	Desenvolupament (10 punts)	Informe (11 punts)	Total punts (40 punts)
Martrat P4	2,8	2	0	4,8

LOT 2

Proveïdor (licitant)	Metodologia (15 punts)	Desenvolupament (10 punts)	Informe (11 punts)	Total punts (40 punts)
Grup CIEF	15	10	9	34
Martrat P4	0,6	2	0	2,6

LOT 3

Proveïdor (licitant)	Metodologia (15 punts)	Desenvolupament (10 punts)	Informe (11 punts)	Total punts (40 punts)
Grup CIEF	15	10	9	34
Martrat P4	0,7	2	0	2,7

De conformitat amb allò establert a l'apartat O del Quadre de Característiques Tècniques del Plec de Clàusules Particulars de la licitació es proposa descartar l'oferta de MARTRAT P4 dels lots 1, 2 i 3 en tant no ha assolit el 50 % de la màxima puntuació de sobre 2.

El que es manifesta a Barcelona a 6 d'octubre de 2023

Jordi Camps i Costa

Consultor Sènior de Transformació Organitzacional i de Persones

Unitat de Desenvolupament del Talent i Gestió del Coneixement