



**Ajuntament
de Barcelona**

BIMSA, Barcelona d'Infraestructures Municipals

INFORME TÈCNIC RELATIU A OFERTA ANORMALMENT BAIXA

Serveis d'assistència tècnica a la direcció de planificació i gestió d'inversions per la gestió i elaboració dels informes de resposta a les possibles temeritats als processos de valoració de Barcelona d'Infraestructures Municipals SA

Referència: ITSB23003

Expedient: 603.2023.028

Títol: SUBMINISTRAMENT, INSTAL·LACIÓ I POSADA EN SERVEI DE L'EQUIPAMENT AUDIOVISUAL, PER LA NAU 4 DE CAN BATLLÓ, AL DISTRICTE DE SANTS – MONTJUÏC DE BARCELONA AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE

Licitador: DOMINION INDUSTRY & INFRAESTRUCTURES SL

P licitació: 291.775,65 €

Oferta: 216.040,90 €

Baixa: 25,96%

Barcelona, a 5 de juliol de 2023

A. ANTECEDENTS I OBJECTE DEL PRESENT INFORME

Una vegada s'ha procedit a l'apertura econòmica de pliques corresponent a la licitació: **"SUBMINISTRAMENT, INSTAL·LACIÓ I POSADA EN SERVEI DE L'EQUIPAMENT AUDIOVISUAL, PER LA NAU 4 DE CAN BATLLÓ, AL DISTRICTE DE SANTS – MONTJUÏC DE BARCELONA AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE"**, expedient: 603.2023.028, del resultat de la mateixa s'observa, realitzats els càlculs oportuns previstos en el Plec de Clàusules Administratives Particulars, que hi ha **DUES** (2) ofertes anormalment baixes. Això suposa per tant que d'acord amb el que preveu l'Article 149 de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, correspon requerir als licitadors incursos en aquesta situació, segons assenyala el punt 4 del citat article, per a que aquests justifiquin i desglossin raonadament i detalladament el baix nivell dels seus preus. A aquests efectes, el licitador **DOMINION INDUSTRY & INFRAESTRUCTURES SL** ha estat objecte de requeriment per aquest motiu, havent rebut una comunicació de BIMSA en la que s'indiquen els elements a incloure en el seu informe justificatiu. Havent estat presentat el citat informe davant l'Òrgan de Contractació dins del termini atorgat, correspon emetre informe motivat d'avaluació de la citada justificació als efectes de determinar l'admissió o el rebuig de l'oferta presentada.

El procediment que ens ocupa en el present cas és una licitació relativa a un contracte de Subministrament.

En base a la petició d'informació sol·licitada al licitador, així com en la seva resposta, en el que segueix es desenvolupa l'anàlisi detallada de justificació presentada, seguint el mateix índex proposat en la carta de requeriment.

B. ANÀLISI DE L'INFORME PRESENTAT PEL LICITADOR

L'informe de justificació presentat pel licitador **S'AJUSTA** al índex expositiu sol·licitat a la carta enviada per BIMSA.

Seguidament, repassem un per un tots els punts en els que es requeria justificació per part del licitador.

1. ESTUDI DETALLAT DELS MITJANS NECESSARIS PER A L'EXECUCIÓ DEL SUBMINISTRAMENT

a. Estudi detallat del personal necessari per a l'execució del subministrament (número total d'operaris i dedicacions)

El licitador **APORTA** aquesta documentació. Tanmateix, la informació aportada presenta certes mancances.

En efecte, si bé el licitador informa totes les posicions de l'equip assignat al servei, amb indicació de quines són les tasques a desenvolupar per a cada un d'ells, no és menys cert que les dedicacions informades no són el resultat de l'estudi de rendiments per a la realització de cada una de les partides pressupostàries. En aquest sentit, aquelles són presentades en una taula de doble entrada on, a les abscisses, apareixen agrupacions de diverses tasques a realitzar, y a les ordenades, els perfils assignats a cada una d'elles. Els valors assignats a cada una de les caselles, com ja ha quedat dit, no són el resultat de cap càlcul de rendiments, i per tant són simples estimacions subjectives realitzades pel licitador. Això comporta que s'observin incoherències en els costos unitaris de ma d'obra assignats a diverses partides. A títol d'exemple (sense pretendre fer-ne una anàlisi general exhaustiva), si mirem la partida V1260151 corresponent al subministrament i col·locació de cable de comunicacions U/FTP, vist el cost unitari imputat, suposa un rendiment de col·locació i connexió (connexió als equips, patch-panels o caixes de connexió terminal, inclosa part proporcional de connectors i accessoris + etiquetat del cable en ambdós extrems, segons especificacions de projecte), d'acord amb els valors informats de $23,50 \text{ €/h} / 0,02 \text{ €/u} = 1.175 \text{ u/h}$, rendiment aquest que semblaria excessiu atenent al fet de que el cablejat serà realitzat majoritàriament en tub rígida de PVC i tan sols sobre safata per a la cartelleria. A més a més, cal tenir en compte que no es tracta d'una estesa de cablejat de gran longitud, més aviat es tracta de diverses esteses de reduïda longitud (aules, sales de reunions, sales polivalents, cartelleria, etc.), la qual cosa suposa incrementar considerablement el número d'actuacions i de connexionats. Per tant, sembla totalment inviable que aquesta partida pugui ser executada en la seva totalitat en un termini de $481 \text{ u} / 1.175 \text{ u/h} = 0,36 \text{ h} = 22 \text{ min}$.

Finalment, cal recordar que el termini per a l'execució d'aquest contracte indicat en el PCAP era de 10 setmanes, havent procedit el licitador a incloure una millora en aquest sentit deixant-lo en 7 setmanes. Observis que les hores de dedicació que el licitador atribueix als tècnics de muntatge (segons indica clarament en l'apartat 3.1 de la seva justificació) és de 496 h, la qual cosa es tradueix en una mitjana de 124 h per tècnic o sigui una presència de només 3 setmanes, la qual

cosa ve a indicar una incoherència amb la dotació dels equips, confirmant així l'apreciació anterior de que les dedicacions han estat fixades aleatòriament, no essent el fruit d'un estudi de rendiments.

En conseqüència, la justificació aportada es considera insuficient.

b. Estudi detallat del cost dels elements a subministrar (identificació de tots ells i cost unitari considerat)

El licitador **APORTA** aquesta documentació, si bé aquesta presenta unes mancances que tot seguit seran indicades.

Per tots i cada un dels subministraments, el licitador es recolza en ofertes de proveïdors.

Tanmateix, el procediment emprat pel licitador per a donar compliment al present requeriment impedeix la confirmació dels preus oferts informats. En efecte, el licitador aporta sengles captures de pantalla dels correus electrònics rebuts de proveïdors, alguna d'elles amb una resolució molt deficient que dificulta la lectura del contingut, però no hi incorpora els fitxers adjunts inclosos en aquells, corresponents a les ofertes. Alternativament, edita aquestes ofertes, **adjuntant exclusivament**, els preus unitaris de subministrament. Això, junt amb el fet de que **NO acompanya cap carta de compromís de subministrament**, fa que no es pugui conèixer l'abast complet de les ofertes, en concret dels conceptes següents:

- Termini de validesa de l'oferta
- Càrrec dels ports, si s'escau
- Disponibilitat d'estoc i termini de lliurament
- Lloc de lliurament
- Inclusió o no de garantia complementària fins a 5 anys, d'acord amb la proposta feta pel licitador en la seva oferta.

Tots cinc conceptes indicats més amunt tenen un impacte directe sobre el cost del subministrament, i ateses les mancances assenyalades no poden ser comprovats, impeding confirmar per tant que el cost total de l'oferta inclou la càrrega econòmica que se'n deriva.

En conseqüència, la justificació aportada es considera insuficient.

c. Presentació detallada de pressupostos i cartes de compromís del cost dels elements a subministrar per empreses subcontractistes (identificació de tots ells i cost unitari considerat)

NO APLICA, atès que el licitador manifesta que tots els treballs seran realitzats amb personal propi (apartat 3.4 de la justificació lliurada)

d. Estudi detallat dels costos indirectes i/o auxiliars associats al subministrament

El licitador **APORTA** aquesta documentació. Tanmateix, s'hi aprecien diverses omissions, incoherències i alguna interpretació conceptual errònia.

Considera exclusivament per aquest concepte les despeses de desplaçaments, aval bancari, mitjans d'elevació i llicència TCQ.

Pel que fa a les omissions, sense caràcter exhaustiu, es detecten les següents:

- Mitges dietes del personal (previstes en el Conveni col·lectiu d'aplicació)
- Retirada i transport a abocador d'embalatges (inclòs a partida V620090, però sense justificació)
- Treballs d'obra complementaris (inclòs a partida V620090, però sense justificació)
- Justificació acreditada del cost imputat als mitjans d'elevació

En quant a incoherències, no sembla ajustada l'estimació dels costos de desplaçaments, fixada en quatre viatges quan el termini de l'obra és de set setmanes i els desplaçaments, segons indica el propi licitador es realitzen des de les seves oficines a Sant Boi de Llobregat.

Finalment, pel que fa referència a les interpretacions conceptuals, es comprova que el licitador ha inclòs el cost corresponent a les posicions de Cap de Projecte i Responsable d'Obra dins del paquet de Mà d'Obra (essent aquest un cost directe, imputable directament i individualment a cada unitat pressupostària). Si bé és cert que una part reduïda de les seves prestacions són directament atribuïbles a partides del pressupost, no és menys cert que el gruix de llur activitat cal repartir-lo entre totes elles de manera proporcional, atès que es tracta clarament d'un cost indirecte.

En conseqüència, la justificació aportada es considera insuficient.

2. COSTOS HORARIS DEL PERSONAL NECESSARI PER A L'EXECUCIÓ DEL SUBMINISTRAMENT

a. Costos horaris del personal instal·lador, segons el conveni col·lectiu d'aplicació

El licitador **APORTA** aquesta documentació.

Els càlculs aportats són correctes i es comprova que els costos horaris imputats superen els mínims marcats pel conveni col·lectiu d'aplicació.

3. JUSTIFICACIÓ DE LES DESPESES GENERALS D'EMPRESA CONSIDERADES

El licitador **APORTA** aquesta justificació, si bé els arguments esgrimits no són acceptables.

En l'apartat corresponent del seu informe, manifesta el següent: *"Pel que fa a les Despeses Generals, en aquest cas, s'ha considerat un 13% sobre el Preu d'Execució Material (PEM), on estarien recollits els costos d'empresa següents ...", i més endavant indica: "D'aquesta manera, es compleix amb l'article 131 del Reial decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques ..."*.

Sense entrar en el llistat de conceptes inclosos en les despeses generals considerades que detalla el licitador, els quals poden ajustar-se perfectament al concepte aquí analitzat, el que no es considera vàlid com a justificació és el fet d'imputar directament un 13% al cost de producció, i no haver presentat el detall específic corresponent a les despeses reals de l'empresa i a partir d'elles determinar quin és el rati real que pertoca. Les despeses generals reals aplicables a cada societat no tenen perquè respondre a un determinat estàndard, ja que és tracta d'una despesa variable en funció dels recursos de cada una.

D'altra banda, el licitador interpreta erròniament el sentit de l'article 131 del Reial Decret 1098/2001, del qual extractem seguidament la part que interessa en aquest cas:

Artículo 131. Presupuesto de ejecución material y presupuesto base de licitación.

Se denominará presupuesto de ejecución material el resultado obtenido por la suma de los productos del número de cada unidad de obra por su precio unitario y de las partidas alzadas.

El presupuesto base de licitación se obtendrá incrementando el de ejecución material en los siguientes conceptos:

1. Gastos generales de estructura que inciden sobre el contrato, cifrados en los siguientes porcentajes aplicados sobre el presupuesto de ejecución material:

a) Del 13 al 17 por 100, a fijar por cada Departamento ministerial, a la vista de las circunstancias concurrentes, en concepto de gastos generales de la empresa, gastos financieros, cargas fiscales, Impuesto sobre el Valor Añadido excluido, tasas de la Administración legalmente establecidas, que inciden sobre el costo de las obras y demás derivados de las obligaciones del contrato. Se excluirán asimismo los impuestos que graven la renta de las personas físicas o jurídicas.

b) El 6 por 100 en concepto de beneficio industrial del contratista.

Observis que el citat article es refereix al **PRESSUPOST BASE DE LICITACIÓ**, no podent en cap cas fer referència al **PRESSUPOST DE L'OFERTA**, que és el que aquí en ocupa.

Resulta evident que una part del cost total del subministrament (en aquest cas el declarat pel licitador en la seva oferta) correspon a les despeses generals en que ha d'incórrer l'empresa en el seu funcionament ordinari. Aquestes venen determinades pel sumatori de les despeses de personal no productiu (Gerència, staff, administració, etc), juntament amb l'epígraf de ALTRES DESPESES D'EXPLOTACIÓ que figura en el compte de PiG de la societat, les amortitzacions de l'immobilitzat i les despeses financeres. Aquest sumatori, respecte del volum de negoci, tot computat en una anualitat, suposa un rati que ha de ser repercutit a l'import de l'oferta per poder determinar el cost final del subministrament des d'un punt de vista de comptabilitat general de l'empresa i alhora per poder apreciar la seva viabilitat econòmica.

Aquest exercici no ha estat realitzat pel licitador, impedit per tant comprovar la viabilitat de la seva proposta.

En conseqüència, la justificació aportada es considera insuficient.

4. DECLARACIÓ DEL BENEFICI INDUSTRIAL CONSIDERAT EN L'OFERTA

El licitador declara un Benefici Industrial del 6% sobre el cost de producció, impossible de comprovar ateses les mancances indicades en els epígrafs precedents

C. CONCLUSIONS

A la vista de l'anàlisi realitzada, entenem que cal concloure que el licitador **NO HA JUSTIFICAT SUFICIENTMENT** l'import de la seva oferta i que en conseqüència aquesta hauria de ser rebutjada.