



INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DELS CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE AVALUABLES EN BASE A JUDICI DE VALOR DE LES OFERTES PRESENTADES per al subministrament i instal·lació de l'equip tècnic necessari per a la TECNIFICACIÓ AUDIOVISUAL de la Sala d'actes de planta 3a del nou Centre d'art contemporani del recinte Fabra i Coats.

EXP. C230001505

CONTRACTE: 23001237

IMPORT LICITACIÓ: 135.178,05 € sense IVA

CONSIDERACIONS PRÈVIES

El present contracte té per objecte el subministrament i instal·lació de l'equip audiovisual i elements auxiliars per a la sala d'actes del Centre d'Art Contemporani del Recinte Fabra i Coats.

Per a la prestació d'aquest objecte s'han presentat 4 ofertes que han acreditat la documentació administrativa requerida i que correspon a les empreses:

Denominació	NIF
TeknoService	B41485228
Koala Projects SL	B63653554
SONO Tecnologia Audiovisual, SL	B61906103
Ruybesa Global Technologies	B29744570

Valoració d'ofertes:

Criteris d'adjudicació per a la valoració de l'oferta avaluable en base a judici de valor.

1. Per la presentació d'un pla de treball previst per a la realització del subministrament i instal·lació dels equips, així com una previsió dels recursos que preveu utilitzar. En relació a les clàusules 4 i 5 del plec de prescripcions tècniques. En el concepte de recursos personals, s'hauran de detallar el número d'equips de personal disponible per a participar de forma simultània en l'execució del contracte. La descripció haurà d'incloure com a mínim:

Número d'equips i integrants que poden realitzar la instal·lació.

Proposta de seguiment del contracte un cop instal·lats els equips.

Sistemes de suport en l'execució de la garantia.

El número de pàgines màxima serà de 5 (s'entén per pàgina la cara d'un full) numerades, tipografia arial 11 i interlineat simple. Només es valorarà la informació continguda en les 5 primeres pàgines. Fins a 20 punts.

S'atorgarà la màxima puntuació al licitador que ofereixi l'oferta més avantatjosa valorant la qualitat dels continguts de la proposta en relació a la claredat de l'exposició, la funcionalitat i la coherència exposada. La puntuació serà proporcional atenent-se als següents criteris:



Insuficient. La proposta no contempli alguna de les qüestions indicades. 0 punts.

Suficient. La proposta contempli de forma adequada la descripció del equip i integrants, la proposta de seguiment del contracte i els sistemes de suport en l'execució de la garantia. 7 punts

Bona. La proposta contempla tots els punts indicats i que a més incorpori elements de millora en la gestió d'incidències. 14 punts.

Excel·lent. La proposta que incorpori els elements descrits, la millora de la gestió d'incidències i a més incorpori elements de millora en la coordinació amb el personal de l'ICUB i els usuaris dels equips instal·lats. 20 punts

Valoració empreses presentades:

Ruybesa Global Technologies, SL:

Es defineix l'equip de persones destinades al projecte així com les tasques de manteniment preventiu però no aporta informació addicional de la millora de la gestió d'incidències ni la coordinació amb el personal. Es considera la proposta com a suficient.

Es valora la proposta amb **7 punts**.

Koala Projects SL:

La proposta descriu tots els punts indicats i és clara i entenedora. Aporta informació amb gràfic Gantt amb totes les tasques a realitzar. En el diagrama i la informació contempla la formació al personal i usuaris del centre i de l'ICUB Per tant, es pot considerar una proposta excel·lent.

La proposta es valora en **20 punts**.

Teknoservice:

La proposta excedeix de les pàgines indicades a l'informe i el PCAP. Només es pot valorar les 5 primeres, de 16 que conté el document (a partir de la pàgina 9 són certificats de l'empresa); el seu contingut és genèric i descontextualitzat de l'àmbit d'intervenció, en aquest cas la sala d'actes del CAC de Fabra i Coats. S'ha de considerar com a insuficient

Es valora la proposta amb **0 punts**.

SONO Tecnologia Audiovisual, SL:

La proposta presentada també excedeix de les pàgines màximes indicades al PCAP, es poden valorar únicament les 5 primeres pàgines, de les 7 que conté el document. La proposta contempla tots els punts indicats i aporta millores significatives en la resolució d'incidències mitjançant un sistema de monitorització i l'aportació d'eines multicanal. Es qualifica la proposta com a bona.

Es valora la proposta amb **14 punts**.



2. Per la proposta de post-venda, manteniment així com l'atenció a incidències que millorin les condicions especificades a la clàusula 5 del plec de prescripcions tècniques.

Haurà d'incorporar com a mínim:

Descripció del servei post-venda dels equips d'àudio, vídeo, il·luminació i control (components informàtics).

Descripció dels canals de comunicació d'incidències.

Descripció dels sistemes de control de qualitat i feedback dels usuaris.

El número de pàgines màximes serà de 2 (s'entén per pàgina la cara d'un full) numerades, tipografia arial 11 i interlineat simple. Només es valorarà la informació continguda en les 2 primeres pàgines. Fins a 20 punts.

S'atorgarà la màxima puntuació al licitador que ofereixi l'oferta més avantatjosa valorant la qualitat dels continguts de la proposta en relació a la claredat de l'exposició, la funcionalitat i la coherència exposada. La puntuació serà proporcional atenent-se als següents criteris:

Insuficient. La proposta no contempli alguna de les qüestions indicades. 0 punts.

Suficient. La proposta contempli de forma adequada el servei post-venda, els canals de comunicació i el feedback dels usuaris. 7 punts.

Bona. La proposta contempla tots els punts indicats i que a més incorpori l'establiment de canals de comunicació d'incidències que millorin la resposta en la reposició i reparació dels equips. 14 punts.

Excel·lent. La proposta que incorpori els elements descrits i que a més incorpori al realització de memòries anuals de funcionament dels equips amb estadístiques de funcionament, incidències, opinió dels usuaris i possibles millores. 20 punts.

Valoració empreses presentades:

Ruybesa Global Technologies, SL:

El document excedeix del límit de pàgines, es valoren les dues primeres, la proposta no contempla ni el sistema de control de qualitat i feedback dels usuaris ni la descripció dels canals de comunicació d'incidències. La proposta s'ha de considerar insuficient.

Es valora la proposta amb **0 punts**.

Koala Projects SL:

La proposta descriu el servei post-venda (manteniment preventiu), la descripció dels canals de comunicació d'incidències i el sistema proposat de control de qualitat. No descriu cap proposta per a obtenir el feedback dels usuaris ni proposa la realització de memòries ni documents amb estadístiques de funcionament dels equips. Es considera la proposta com a bona.

La proposta es valora en **14 punts**.

Teknoservice:

La proposta excedeix de les pàgines indicades a l'informe i el PCAP. Només es pot valorar les 2 primeres, de 17 que conté el document (a partir de la pàgina 9 són certificats de l'empresa).

En les pàgines valorades només indiquen informació genèrica de la empres i el servei relacionat amb la garantia dels equips. S'ha de considerar com a insuficient

Es valora la proposta amb **0 punts**.

SONO Tecnologia Audiovisual, SL:

La proposta és completa en tots els punts i incorpora millores com ara la realització de memòries anuals dels equips incloent estadístiques de funcionament, d'incidències i les opinions dels usuaris. Es valora la proposta com a excel·lent.

Es valora la proposta amb **20 punts**.

Resum, ordenat de major a menor puntuació:

Empresa	Criteri 1 – Pla de Treball	Criteri 2 – Servei Post-venda	Total
Koala Projects SL	20	14	34
SONO Tecnologia Audiovisual, SL	14	20	34
Ruybesa Global Technologies	7	0	7
TeknoService	0	0	0

Marc Pinedo Grau
Cap de Projectes Arquitectònics