



IDECE
Institut per al Desenvolupament
de les Comarques de l'Ebre

Pl. de Gerard Vergés, 1
43500 Tortosa
Tel. 977 441 234

PLEC DE PRESCRIPCIONS TÈCNIQUES PER A LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE D'OBRES PER A L'EXECUCIÓ DEL PROJECTE CONSTRUCTIU D'AMPLIACIÓ I MILLORA DE LA RAMPA DE PEIXOS A L'ASSUT DE XERTA (BAIX EBRE), AL TRAM FINAL DE RIU EBRE.

Tipus de contracte: Obres

Procediment d'adjudicació: Procediment obert simplificat



ÍNDIX

. DISPOSICIONS GENERALS	3
PRIMERA. OBJECTE DEL CONTRACTE	3
SEGONA. CLASSIFICACIÓ EXIGIDA A L'EMPRESA LICITADORA	3
TERCERA. PROGRAMA DE TREBALL A PRESENTAR PEL CONTRACTISTA	4
QUARTA. FORMES DE SEGUIMENT I CONTROL DE L'EXECUCIÓ DE LES CONDICIONS	4
CINQUENA. ACTA DE COMPROVACIÓ DEL REPLANTEIG	4
SISENA. PLA DE SEURETAT I SALUT	4
SETENA. AVÍS A L'AUTORITAT LABORAL	5
VUITENA. PLA DE GESTIÓ DELS RESIDUS	5
NOVENA. DOCUMENTACIÓ A PRESENTAR ABANS D'INICIAR LES OBRES	5



. DISPOSICIONS GENERALS

PRIMERA. OBJECTE DEL CONTRACTE

L'objecte d'aquest plec és la definició de les condicions tècniques que regiran el contracte d'obres per a l'execució del Projecte constructiu d'ampliació i millora de la rampa de peixos a l'assut de Xerta (Baix Ebre), al tram final de riu Ebre.

Les obres s'executaran amb subjecció al present plec i al plec de clàusules administratives particulars que regeixen el present procediment, i estrictament, a les característiques i especificacions del Projecte constructiu d'ampliació i millora de la rampa de peixos a l'assut de Xerta, signat pel Sr. Miquel Àngel Albacar Daminan, enginyer de Camins, Canals i Ports, en data 30/05/2022, compost per la documentació indicada a continuació:

- Document núm. 1: Memòria i annexos
- Document núm. 2: Planols
- Document núm. 3: Plec de condicions
- Document núm. 4: Pressupost

Aquesta documentació es pot consultar al següent enllaç:

www.gencat.cat/empresa/contractacio/proyecto_rampa_peces.pdf

Tantmateix, s'haurà d'atendre els condicionants establerts per la Resolució d'autorització d'obres emés per la CHE (Exp. ref. 2018-LIST-113) i per la Resolució TES/794/2020, de 24 de març, de declaració d'impacte ambiental del Projecte constructiu d'ampliació i millora de la rampa de peixos a l'Assut de Xerta (exp. OTAATE20200036), de la Direcció General Polítiques Ambientals i Medi Natural, que s'adjunten a l'**annex 1** d'aquest plec.

SEGONA. CLASSIFICACIÓ EXIGIDA A L'EMPRESA LICITADORA

Els licitadors podran presentar alternativament a la solvència econòmica i financera i tècnica o professional, indicada al plec de clàusules administratives particulars (PCAP) la classificació següent, tal com es recull al Plec de condicions administratives particulars:

Grup: **E** (Obres Hidràuliques)

Subgrup: **5** (Defenses de marges i canalitzacions)

Categoria: **3**

(Des del dia 1 de gener de 2022, per haver perdut la seva vigència, no s'admeten les classificacions amb categories indicades en lletres, atorgades abans de l'entrada en vigor del Reial decret 773/2015, de 28 d'agost, pel qual es van modificar determinats preceptes del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques. En conseqüència les empreses no poden aportar aquestes classificacions per participar en els procediments de contractació pública i, en cas que ho facin, no seran acceptades per l'Òrgan de Contractació).



TERCERA. PROGRAMA DE TREBALL A PRESENTAR PEL CONTRACTISTA

El Contractista restarà obligat a presentar un Programa de Treball de conformitat amb el Projecte a executar en un termini màxim de deu (10) dies, comptats des de la data de notificació de l'adjudicació del contracte d'execució d'obres.

El Programa de Treball a presentar haurà de contemplar els següents aspectes:

- Pla de treball incloent la descripció dels treballs.
- Llistat d'activitats, suficientment representativa, que permeti analitzar el desenvolupament de les tasques i la durada estimada de cada activitat (diagrama de Gantt).
- Accions i/o mesures correctores front a desfases o imprevistos.
- Recursos humans i materials dedicats a l'execució de l'activitat.
- Valoració mensual i acumulada de l'obra programada sobre la base de les obres o operacions preparatòries.

QUARTA. FORMES DE SEGUIMENT I CONTROL DE L'EXECUCIÓ DE LES CONDICIONS

L'òrgan de contractació ha de designar una persona que assumeixi el control i la coordinació de l'execució contractual amb l'empresa contractista (Direcció Facultativa) a fi de tractar directament les qüestions relacionades amb el desenvolupament normal de les tasques indicades en aquest plec.

L'empresa contractista ha de designar una persona responsable de la gestió de l'execució del contracte (delegat d'obra), que haurà de garantir la qualitat de la prestació objecte d'aquest plec, i tractar directament les qüestions relacionades amb el desenvolupament normal de les tasques indicades en aquest plec amb la persona interlocutora designada per l'òrgan de contractació.

Aquestes persones s'han de reunir amb una periodicitat mínima establerta per l'òrgan de contractació o el director facultatiu prèviament a l'inici de les obres, per tal de supervisar, controlar i tractar qualsevol aspecte vinculat amb el desenvolupament del contracte, a fi d'assegurar que s'està executat de conformitat amb aquest plec.

CINQUENA. ACTA DE COMPROVACIÓ DEL REPLANTEIG

En el termini que acordi l'òrgan de contractació des de la signatura del contracte, indicat al PCAP, es procedirà, en presència del Contractista, a efectuar la comprovació del replanteig i s'estendrà una Acta del resultat que serà signada pel Contractista, la Direcció Facultativa i el representant de l'administració.

SISENA. PLA DE SEGURETAT I SALUT

En aplicació a l'estudi de seguretat i salut, el contractista resta obligat en l'elaboració d'un Pla de Seguretat i Salut, d'acord amb allò que estableix el Real Decret 604/2006, de 19 de maig, que modifica el Real Decret 1627/1997, de 24 d'octubre, pel qual s'estableixen disposicions mínimes de seguretat i salut en les obres de construcció.



El termini de presentació del Pla de Seguretat i Salut s'indica al PCAP i començarà a comptar des de la notificació de l'adjudicació definitiva del contracte d'execució d'obres.

En el supòsit que el Pla no obtingués la conformitat prèvia de la persona que exerceix les funcions de coordinació en matèria de Seguretat i Salut corresponent, es requerirà al Contractista per a que en un nou termini, indicat al PCAP, realitzi les esmenes que, per raó de defectes o omissions, se li facin avinents.

L'adjudicatari serà l'únic responsable, tant judicialment com extrajudicialment de tots els accidents de treball que puguin ocórrer durant l'execució dels treballs objecte del contracte, pel que adoptarà totes aquelles mesures que la pràctica aconselli i la bona execució requereixi, havent d'atendre les indicacions que formuli el Tècnic Director de l'obra o el Coordinador de Seguretat i Salut.

SETENA. AVÍS A L'AUTORITAT LABORAL

Abans d'iniciar les obres, el Contractista tindrà l'obligació de comunicar l'avís previ del centre de treball a l'autoritat laboral competent, d'acord amb el que s'estableix el RD 604/2006, de 19 de maig, que modifica el RD 1627/1997, de 24 d'octubre, pel que s'estableixen disposicions mínimes de seguretat o salut en les obres de construcció.

VUITENA. PLA DE GESTIÓ DELS RESIDUS

El Contractista serà el responsable de gestionar els residus generats durant l'execució de les obres segons l'establert al pla de gestió de residus que conte el projecte i d'acord al Decret 89/2010, de 29 de juny, pel qual s'aprova el Programa de gestió de residus de la construcció de Catalunya (PROGROC), es regula la producció i gestió dels residus de la construcció i demolició, i el cànon sobre la deposició controlada dels residus de la construcció.

NOVENA. DOCUMENTACIÓ A PRESENTAR ABANS D'INICIAR LES OBRES

Les especificacions tècniques proposades per l'empresa licitadora en la seva oferta esdevindran condicions de compliment obligat al llarg de l'execució del contracte si aquesta esdevé l'adjudicatària.

A fi d'acreditar el compliment de cada especificació tècnica exigida en aquest plec, l'empresa licitadora ha d'aportar la documentació que s'indica al PCAP.

A més, abans de començar les obres, l'empresa adjudicatària haurà de lliurar a la Direcció Facultativa i a l'organ de contractació la següent informació:

- a. Relació de la maquinària i mitjans auxiliars que emprarà durant l'execució dels treballs objecte de contractació.
- b. Currículums dels tècnic que actuaran com a Cap d'Obra i Responsable d'equips/instal·lacions, que hauran de romandre a peu d'obra durant les hores de treball, en cas de substitució per causa justificada, l'Administració haurà de donar la seva aprovació.



- c. Certificats de formació sobre Prevenció de Riscos Laborals de tot el personal que vagi a prestar els seus serveis en l'obra.
- d. Justificant de recepció de tots els treballadors que vagin a prestar els seus serveis en l'obra conforme han estat informats sobre els riscos respecte dels quals es trobaran exposats.
- e. El contractista iniciarà les obres replantejades en el terreny i assenyalant les referències principals. El replanteig serà sotmès a l'aprovació l'òrgan de contractació o Direcció Facultativa, si escau, que donarà l'autorització per l'inici de les obres. En cas contrari, es dictaran les oportunes ordres per a la seva correcta execució, mantenint els treballs suspesos temporalment.

Abans de començar els treballs a l'assut del riu, el contractista ha de generar un Manual de Bones Pràctiques Ambientals que ha de ser conegut per tot el personal implicat en la realització dels treballs i que contemplarà les mesures generals per evitar impactes en la gestió dels treballs.

Entre altres determinacions que pugui considerar la direcció d'obra, s'ha de tenir en compte:

1. Control de residus i deixalles en general, olis usats, restes de menjar, plàstics, etc. Establiment del protocol per evitar que puguin anar a parar al riu o a la ribera.
2. Actuacions prohibides: fogueres, vessament d'olis usats, aigües de neteja de la maquinària, deixalles en general.
3. Prohibició de podes incontrolades a les zones de ribera. Qualsevol actuació sobre el bosc de ribera ha d'estar autoritzada i tenir alguna finalitat establerta en aquest Plec (per exemple, permetre el pas de maquinària).
4. Establiment de pràctiques de conducció i de velocitats màximes dels vehicles autoritzats.
5. Senyalització correcta de les rutes preferencials de la zona riberenca, implicant una minimització dels treballs de desbrossament en cas que siguin necessaris.
6. Control de sorolls, limitant l'horari d'algunes activitats en immediacions de zones poblades. La maquinària pesant utilitzada ha de tenir un manteniment correcte dels silenciadors de la motorització.
7. Us de serveis sanitaris.
8. En cas que sigui necessari, obligació de mantenir la maquinària flotant a centre de la llera del riu en tot moment, dins del canal navegable mentre sigui possible per raons de tasques a realitzar, i establint les entrades i sortides exclusivament per les zones autoritzades.

DESENA. DELS MITJANS AUXILIARS I DE NETEJA DE L'OBRA

L'empresa adjudicatària es compromet i s'obliga expressament a la seva exclusiva costa:

- A disposar a peu d'obra dels mitjans auxiliars necessaris a criteri de la Direcció Facultativa per executar l'obra objecte de contracte en el termini pactat.
- A mantenir la part de l'obra executada neta i segura conforme amb el que disposa l'Estudi bàsic de Seguretat i Salut.



- A la recollida, reciclatge o reutilització dels materials, de l'embalatge i muntatge i tot altre tipus de residus produïts com a conseqüència de l'execució del contracte.
- A la neteja, un cop acabats tots els treballs, de la zona de l'obra per tal de deixaria neta i en bones condicions d'ús.

ONZENA. DELS EQUIPS, MAQUINÀRIA I EINES

La maquinària, equips i eines que el Contractista ha d'aportar a l'obra estaran en perfecte estat d'ús i conservació, motiu pel qual s'haurà de disposar del corresponent certificat d'homologació oficial, i hauran d'haver passat els controls i inspeccions periòdiques que dicti les Administracions competents, així com també compliran els requisits exigits per la normativa aplicable, especialment, la referida a la Prevenció de Riscos Laborals.

Així mateix, aquesta Administració o Direcció Facultativa podran rebutjar qualsevol maquinària equip o eina que al seu judici no compleixi amb els requisits de funcionament i seguretat per a l'ús a que es destinen, amb independència del compliment de la normativa vigent.

DOTZENA. DEL PERSONAL

El contractista es compromet i s'obliga expressament:

- A dotar l'obra del personal necessari i suficientment capacitat per poder executar les obres amb les qualitats i acabats establerts, i en el termini pactat.
- L'incompliment de qualsevol de les obligacions d'aquesta clàusula donarà lloc a les penalitats o altres accions establertes al PCAP.
- El contractista haurà de disposar en tot moment del personal necessari per a l'execució de les obres amb un nombre mínim de treballadors, fins i tot en època de vacances. El contractista disposarà, a més, d'un equip permanent, i de la maquinària i mitjans auxiliars necessaris per a la realització de treballs urgents que requereixin una intervenció immediata. Tota la maquinària, vehicle o embarcació haurà de dur distintiu, mostrant el nom de l'empresa adjudicatària del contracte, domicili social, telèfon i rètol indicatiu de l'empresa contractista adjudicatària.

TRETZENA. ASSAIGS I ANÀLISIS DE MATERIALS, UNITATS D'OBRA I INFORMES ESPECÍFICS.

La Direcció Facultativa de les obres podrà dictaminar la realització de quantes comprovacions i proves consideri necessàries una vegada instal·lats els elements i equips en obra amb la fi de comprovar la idoneïtat de la instal·lació realitzada i el compliment de les prestacions estipulades.

D'aquestes comprovacions i proves es redactaran certificats signats per la Direcció Facultativa i el Contractista.

Totes les despeses necessàries per la realització de les inspeccions, controls, proves i assajos abans descrits, fins el 1,50 % del pressupost base de licitació de les obres seran



a compte del contractista i es trobaran compresos en els preus del contracte; en aquest sentit el contractista no tindrà dret a abonament addicional en el preu de les distintes unitats d'obra com a conseqüència de les inspeccions, controls, proves i assajos abans descrits.

També correran íntegrament per compte del Contractista, les despeses derivades de controls que siguin necessari realitzar com a conseqüència de defectes en la qualitat i en l'execució de l'obra.

CATORZENA. LEGALITZACIÓ DE LES INSTAL·LACIONS I RESIDUS.

L'adjudicatari tindrà l'obligació de sol·licitar i gestionar tots els permisos o llicències que siguin necessaris per a l'execució dels treballs davant les administracions competents.

Així mateix, l'empresa adjudicatària estarà obligada, tal com estableix aquest plec, a donar compliment estricte sobre la gestió de residus que generin durant l'execució de les obres i, específicament, les de lliurar-los a un gestor autoritzat; assumint, en el seu cas, els costos de gestió, en compliment d'allò que disposa la normativa vigent en matèria, informant sobre el volum de residus generats i la previsió del seu abocament a un dipòsit autoritzat. El contractista assegurarà la garantia de subministrament i abocament dels materials, la qualitat dels acabats de l'obra i la capacitat de resposta als imprevists per disponibilitat de recursos propis lliures per assignar a l'obra objecte de licitació.

QUINZENA. RECEPCIÓ DE L'OBRA.

A més de l'indicat a la clàusula trenta-vuitena del PCAP, sobre la recepció i liquidació del contracte, un cop realitzades totes les comprovacions pertinents i estesos els diversos certificats de prova i assaig i controls de qualitat, es donarà tràmit a la següent documentació administrativa:

1. Certificat final d'obra.
2. Comunicació final de la coordinació de Seguretat i Salut.
3. Acta de recepció per part de l'organ de contractació.
4. Informe final sobre l'estat de les obres (Liquidació del contracte), quan escaigui.
5. Memòria final indicada al PCAP, en format digital i/o paper.
6. Relació d'empreses subministradores de materials i instal·lacions.
7. Dossier de documentació referida al control de qualitat i resultats dels assajos corresponents al Pla de Control de qualitat, si escau.

Per delegació,

Josep Maria Sáez Pujol
Director
(Resolució PTO/1569/2005, de 18 de maig.
DOGC núm. 4392 – 26/05/2005)



ANNEX 1

1. Resolució autorització d'obres emés per la CHE (Exp. ref. 2018-LIST-113).

2. Resolució TES/794/2020, de 24 de març, de declaració d'impacte ambiental del Projecte constructiu d'ampliació i millora de la rampa de peixos a l'Assut de Xerta (exp. OTAATE20200036), de la Direcció General Polítiques Ambientals i Medi Natural.



O F I C I O

S/REF UDPH2018002992

N/REF **2018-LIST-113**

SP

ASUNTO

SRA. PRESIDENTA DE ESTA CONFEDERACIÓN

RESOLUCIÓN SOBRE AUTORIZACIÓN DE OBRAS

Examinado el expediente cuyas circunstancias se reseñan a continuación:

CIRCUNSTANCIAS:

Peticionario: INSTITUT PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES COMARQUES DE L'EBRE (IDECE)

Tipo de obra: OBRAS PARA CONSTRUCCIÓN DE UNA RAMPA DE PECES EN LA AZUD DE XERTA

Cauce: RÍO EBRO

Paraje: AZUD DE XERTA

Municipio: XERTA (TARRAGONA)

ANTECEDENTES:

I.- Con fecha 28 de marzo de 2017, en el expediente 2016-LIST-96, se denegó al INSTITUT PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES COMARQUES DE L'EBRE la autorización de obras para construir un ascensor de peces en el Azud de Xerta, inmediatamente aguas abajo de la central hidroeléctrica existente y anexo al cajero izquierdo del antecanal de la Central.

HECHOS:

I.- Por registro de entrada en esta Confederación Hidrográfica del Ebro con fecha 26 de abril de 2018 el INSTITUT PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES COMARQUES DE L'EBRE (IDECE en lo sucesivo) solicita permiso para ejecución de obras para la ampliación y mejora de la rampa de peces existente en el Azud de Xerta (en su margen derecha), presentando "*Proyecto Constructivo de Ampliación y Mejora de la Rampa de Peces del Azud de Xerta*", suscrito en marzo de 2018 por los Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos Miguel Ángel Albacar Damián y Jordi Cid Solé y por la Ingeniero Técnico Industrial Cinta Reques Blanc. El Proyecto se enmarcaría dentro del proyecto LIFE MIGRATOEBRE (LIFE13 NAT/ES/000237)

La actuación solicitada en el citado proyecto, consistía, esencialmente, en ensanchar hasta 10,15 metros y prolongar hasta una longitud próxima a los 200 metros la rampa existente, construida por ACUAMED, de modo

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE

El Comisario de Aguas - Arrazola Martinez Carlos. Sello de tiempo: 04/04/2022 17:25:46
La Presidenta - Pascual Valles Maria Dolores. Sello de tiempo: 05/04/2022 10:13:25

CSV: **MA0031EF4FEE5FF821748054DA1649068626**

Verificación en <https://sede.miteco.gob.es>

Pº DE SAGASTA, 24-28
50071 ZARAGOZA
TEL.: 976 71 10 00
FAX: 976 21 45 96

que partiendo de su ubicación actual en el azud, la nueva rampa se prolongue hasta unos 40 metros aguas abajo de la salida de turbinas de la central hidroeléctrica de Xerta. Los materiales empleados incluían, principalmente, escollera. Aunque la rampa se situaba estrictamente en el Término Municipal de Xerta, por la incidencia de la lámina de agua generada por el Azud, se consideró que las obras afectarían también a Tivenys y Benifallet.

II.- En la comunicación de inicio del expediente (1/06/2018) se reconoce la condición de interesados a los actuales usuarios del Azud: al Sindicato Agrícola del Ebro (canal de la margen izquierda), a la Comunidad General de la Margen Derecha del Ebro (canal de la margen derecha), así como a Hidroeléctrica de Xerta y a Minicentrales Dos (Central Hidroeléctrica de Xerta) haciéndoles conocedores de la solicitud.

III.- En la tramitación del expediente cabe reseñar los siguientes hitos:

III.1.- Con fecha 4 de junio de 2018 se solicita informe a Dirección Técnica de la Confederación Hidrográfica del Ebro donde se le solicita informe donde se indica que “dadas las características de la actuación solicitada, se considera oportuno analizar si pueden tener alguna incidencia en actuaciones recientes o futuras que haya podido o pueda desarrollar este Organismo sobre el Azud”. Dirección Técnica emite informe con fecha de 10 de julio de 2018, en el que indica que la ampliación y mejora de la rampa de peces propuesta en el azud de Xerta, así con las actividades a desarrollar “deberán atender al condicionado que Comisaría de Aguas estime oportuno”.

III.2.- Con fecha 4 de junio de 2018 se solicita informe al Área de Calidad de las Aguas de la Confederación Hidrográfica del Ebro que emite informe con fecha de 9 de octubre de 2018 en el que indica resumidamente lo siguiente:

La primera propuesta de rampa, con una pendiente uniforme del 3% genera una velocidad excesiva para permitir la permeabilidad y que el punto de toma no parece adecuado para captar los peces atrapados en la zona de embudo que genera el azud con respecto al eje del río y propone que el solicitante debería estudiar y valorar otras alternativas que permitan:

- El ascenso de los peces que se concentran aguas abajo del azud.
- Reducir las velocidades máximas de la corriente.
- Generar zonas de descanso (o de velocidades bajas) para la ictiofauna a lo largo del paso.

III.3.- Al informe de Calidad de Aguas, el IDECE responde el 13 de noviembre de 2018 indicando que:

- En contra de la opinión del Área de Calidad de Aguas, la gran concentración de peces se realiza donde ellos señalan, en los tramos de más velocidad, donde ubican la boca de la rampa.
- Se indica que a la reducción de la velocidad en la rampa, se llegó por estudio iterativo hasta comprobar que la velocidad 1,7 m/s sería suficiente, pero se propone reducir la velocidad con una adecuada colocación de la escollera que aumente la rugosidad del lecho aumentando el coeficiente de Manning llevando a velocidades inferiores a 1,5 m/s.
- Y esa misma nueva ubicación de la escollera proporciona zonas de descanso para la ictiofauna en su ascenso por la rampa.

III.4.- Con fecha 6 de junio de 2018 se solicita informe a Aguas de las Cuencas Mediterráneas (ACUAMED), reiterando dicha petición con fecha 26 de septiembre de 2018, que contesta con fecha 8 de octubre de 2018 indicando que el 26 de julio de 2011 se suscribió el acta de entrega y recepción de la actuación “Construcción de escalas de peces en el Azud de Xerta (Tarragona)” entre el Ministerio de Medio Ambiente y Marino y ACUAMED, en virtud de lo cual la Administración General del Estado da por resuelto el Convenio de Gestión Directa en lo referente a esta actuación y acepta la plena titularidad de los bienes y proyectos que ACUAMED entregó en esa acta. Y que también ha transcurrido el plazo de garantía de acuerdo con el contrato de ejecución de obras. Indica en su informe “que el Azud de Xerta está declarado Bien de Interés Nacional por Resolución de 6 de abril de 1995 por su valor histórico-arquitectónico considerándose una obra de ingeniería antigua, útil y singular, y ese aspecto se deberá considerar en cualquier posterior intervención”. También señala que por seguimiento de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) mediante cámara video al funcionamiento de la escala se la ha definido de escasa permeabilidad, aunque desconocen si existe una serie temporal extensa que pueda manifestar que el aumento gradual de la permeabilidad se debe a un aprendizaje de los peces y si ha seguido esa tendencia. Después de ese estudio, la CHE no ha realizado otros similares para analizar la mejora de la permeabilidad de los peces.

III.5.- Con fecha 6 de junio de 2018 se remite la Nota Anuncio al Boletín Provincial de Tarragona y a los Ayuntamientos de Xerta, Tivenys y Benifallet. En ese trámite solo se presentan alegaciones en el Ayuntamiento de Xerta que describiremos junto a las alegaciones de los interesados en el procedimiento.

III.6.-Con fecha 6 de junio de 2018 se solicita informe a la Agencia Catalana del Agua (ACA) que contesta favorablemente a la ejecución de las obras con fecha 14 de abril de 2020, aportando los siguientes documentos:

- Informe favorable de la Sección de actividades cinegéticas y pesca continental de 15 de noviembre de 2018.
 - Declaración de Impacto Ambiental de carácter favorable de 24 de marzo de 2020.
 - Alegaciones presentadas por las Comunidades de Regantes dentro del trámite de consulta ambiental, y la de la Hidroeléctrica de Xerta, esta última fuera de plazo, y por tanto esta última no se ha tenido en cuenta en el trámite ambiental.
- En dicho Informe favorable de fecha 14 de abril de 2020 para la obra del azud emitido por el ACA, establece la Declaración de Impacto Ambiental positiva con una serie de Consideraciones, que según concluye no impiden la realización de las obras, sin perjuicio económico que invalide el proyecto, sin merma alguna de los derechos concesionales y manteniendo caudales sobre azud. E indica que “dada la importancia que tiene recuperar la conectividad de los ríos, si este proyecto no se pudiese llevar a cabo, perdiéndose una gran oportunidad, debería implementarse otro de oficio que resolviese este problema existente”

“Se formula DIA favorable de acuerdo con las alternativas del EIA, tanto por la alternativa de ubicación como por la tipología, siendo las más adecuadas ambientalmente, no considerando adecuado el uso para el paso de canoas y kayaks salvo que en su autorización se garanticen determinadas condiciones hidráulicas, no contaminación biológica y compatibilidad con periodos reproductivos y de desove”, con las siguientes consideraciones:

- I. *En el oficio de petición de informe de fecha 11 de Junio de 2018, la CHE considera de la mayor relevancia recabar la valoración de la actuación propuesta del órgano autonómico competente en materia piscícola fluvial. Dicho informe fue recibido el 15 de Noviembre de 2018 por parte de la Sección de Actividades Cinegéticas y Pesca Continental del DARPA, de carácter favorable, señalando la necesidad de la construcción de la rampa de peces para posibilitar el tránsito de especies de interés.*
- II. *El cálculo hidráulico en escotadura y sobre azud no es del todo preciso y con el caudal que se pretende derivar por el canal de la rampa, sobre los 8,5 m³/s, la altura de la lámina en condiciones de estiaje no llegará a 2 cm.*
- III. *Parece conveniente dotar al canal de la rampa de un mecanismo de reducción de la sección de la embocadura que permita determinar empíricamente el reparto de caudales al objeto de garantizar el necesario paso de agua por el espaldón del azud en toda su longitud y superficie y adaptar el caudal a derivar por la escala en momento críticos.*
- IV. *Los proyectistas realizan una serie de cálculos de la curva de remanso para diferentes escenarios con y sin escotadura, concluyendo que para caudal de 135 m³/s es de -0,02 m, para caudal de mco, que establecen en 1529 m³/s, de -0,5 m siendo similar o prácticamente de 0,00 m para caudales superiores.*
- V. *No se aporta estudio hidráulico del efecto sobre el régimen de corrientes que pueda derivarse de la implantación de un volumen de roca del orden 10.000 m³ dispuesto a lo largo de un tramo de 200 m, siendo más significativos los 160 m nuevos de rampa, ni de la afección a terceros por dicha ocupación. Para la implantación de la C.H. Xerta se amplió la sección hidráulica del río Ebro a su paso por el azud con un importante volumen de excavación que fue retirado a vertedero por lo que para retornos de media y baja probabilidad no debería alterarse apenas el comportamiento del flujo, pero para retornos mayores es necesario estudiarlo y valorar las afecciones a la propia nueva estructura, a las existentes en el entorno como el azud y el espigón de separación del canal de turbinado y a terceros.*
- VI. *Los primeros 35 m del canal se soportarán sobre el espaldón en el límite del estribo derecho del antiguo Portillo, presentando este tramo problemas de socavación y asentamiento diferencial que sería necesario consolidar previamente.*
- VII. *Visto el valor arquitectónico, paisajístico, patrimonial, etc. de esta obra centenaria, se debería contemplar la construcción de este primer tramo sobre espaldón a base de bloques ciclópeos de sillaría.*

- VIII. *Se debería modificar el régimen de explotación del ladrón de limpieza de la C.H. Xerta por afectación mutua al canal y a la C.H. Xerta. Actualmente, y desde el inicio de la explotación, la mayor parte de los flotantes que se retiran de las rejillas es vertido a cauce siguiendo su curso natural. Ciertamente en la concesión otorgada a esta C.H. Xerta no se condicionó a hacer ninguna gestión de estos residuos vegetales y otros.*
- IX. *Siendo el mayor problema observado en la tramitación de este expediente, la oposición de los concesionarios del azud, tanto en este proyecto como en el anterior, por cuanto se altera el régimen de circulación de agua por el mismo, aunque no debería afectar a los usuarios, se podría implantar un nuevo régimen de caudales que mejorase la disponibilidad durante el período migratorio más crítico, Mayo-Julio, y reducir el caudal en el canal de la rampa hasta final de estiaje. Esta condición está relacionada con la III.*

Añade una clausura sobre comprobación de la finalidad:

“Si durante el plazo de 3 años desde la finalización de su construcción y entrada en funcionamiento no se observase mejora substancial del paso de la ictiofauna entre (arriba y abajo) del azud, la estructura debería ser desmontada restituyendo la planta del emplazamiento a su estado anterior a las obras”

IV.- En cuanto al contenido concreto de alegaciones y su contestación en el trámite de información pública realizada con fecha 22 de junio de 2018, pueden resumirse así:

IV.1.- Juan Arnal Font (20/07/2018) que alega a título particular manifestando entre otras cosas:

1.- Que este nuevo proyecto responde a “esta corriente de actuaciones poco respetuosas con las características históricas y turísticas del azud”, siendo el tamaño de la obra exagerado en relación al objetivo que se persigue (colaborar con la teórica migración de algunas especies) y producirá un enorme impacto visual en este punto pintoresco tan apreciado.

2.- Este nuevo proyecto “tampoco contempla el desalojo de flotantes” que se acumulan periódicamente en las crecidas, ni la diaria acumulación de macrófitos en descomposición que viajan por el cauce en los meses calurosos”

3.- La ubicación de la escala junto en frente del canal para el desalojo de flotantes de la central hidroeléctrica, “dejaría una zona de aguas muertas en ese margen”, colapsándose de algas en descomposición y convirtiendo esa zona en tóxica e inhabilitable para cualquier especie”

4.- Se hace referencia a las especies de peces a las que teóricamente va destinada la construcción y solicita que la “actuación sea más prudente y menos invasiva con el cauce. El teórico objetivo de colaborar con la biodiversidad de estas aguas y ayudar a su desplazamiento o migración de algunas especies, no puede justificar en ningún caso la destrucción o deterioro de su hábitat, ni de ninguna parte del río”

IV.2.- Minicentrales Dos S.A. actualmente Renewable Power International S.A.U. dicen: no haber recibido notificación de la publicación del Proyecto; que es el segundo intento después de que la CHE denegase la construcción de la rampa solicitada en el expediente 2016.LIST.96 donde se considera substancial para la denegación de la autorización la oposición de unos titulares de derechos de aguas cuya captación se sitúan en el Azud de Xerta, además señalan que la solución es única sin estudio de alternativas y que no se estudian las afecciones a la explotación de los otros usos.

IV.3.- La Comunidad de Regantes del Canal de la Derecha del Ebro y la Comunidad de Regantes Sindicato Agrícola del Ebro. Dicen no haber recibido notificación de la publicación del Proyecto y repiten prácticamente los argumentos de la Empresa hidroeléctrica RPI, insistiendo en el proyecto alternativo elaborado por los usuarios con alguna alegación más que está incluida en esta lista:

1.- Proyecto no consensuado con el resto de los usuarios del Azud de Xerta, que es la razón principal de la resolución negativa de la anterior solicitud de referencia 2016.LIST.96

2.- Renewable Power International S.A.U. (RPI) alega con respecto a las obras del azud:

RPI es la propietaria de los terrenos por donde desemboca la rampa diseñada por IDECE, de tal forma que el proyecto dispone de bienes de propiedad privada sin consenso con el propietario.

El proyecto prevé acceso a las obras desde la central hidroeléctrica sin contar con el consenso de la empresa titular y sin prever los perjuicios que esa obra pueda causar a sus instalaciones.

El proyecto no tiene en consideración el paso de aguas de la compuerta de vaciado de la cámara de carga de la central hidroeléctrica y la obstaculiza tamponando su salida e interponiendo un nuevo canal en la desembocadura de esta salida.

El proyecto afecta al propio azud, cuyas obras de conservación y mantenimiento han sido financiadas y ejecutadas por los restantes usuarios del Azud, sin consenso y aprovechando las obras ejecutadas sin compensación económica para los otros usuarios.

3.- El proyecto modifica las características de la concesión hidroeléctrica al afectar el trazado de la nueva rampa a la mota construida por la Central para dividir los caudales a derivar y garantizar la turbinación. La escasa altura del salto, si se incrementa la lámina de agua del Ebro, hará que repercuta en la merma del aprovechamiento.

4.- El proyecto no respeta la lámina de agua que debe pasar por coronación del azud. El caudal circulante de diseño de 8.25 m³/s no respetaría la lámina de agua que desagua por el azud y facilita su conservación. Esa lámina permite la permeabilización para el pez fraile y la *margaritifera auricularia*.

5.- La obra proyectada discurre paralela a la mota construida para la central hidroeléctrica con una longitud de 200 m. y ancho de 15 m. Lo que es una obra que reduce la sección natural del río.

6.- Reclama sobre determinados detalles constructivos del Canal de la rampa de peces de grandes dimensiones, gran afección al río y escollera de tamaños inferiores a las de la obra de refuerzo (de 1.200 a

2.000 Kg, frente a los 5.000 kg que requería el proyecto de refuerzo. Sobre la Cimentación no se encuentra el cálculo de los pilotajes. No se estudia la estabilidad de la estructura del propio azud. Cálculo muy simplificado del modelo hidráulico unidimensional. Mediciones de proyecto insuficientemente calculadas.

7.- No hay estudio de otras alternativas como el escalado de peces en la parte superior del azud.

8.- Se señala que el delicado estado del azud implicaría la necesidad de que el promotor aporte un aval bancario para hacerse cargo de los daños y perjuicios que esta obra pueda causar a terceros.

9.- No se ve necesario el nuevo uso de la rampa de peces para la circulación de piraguas y kayaks.

10.- Los usuarios del azud han elaborado una memoria de un proyecto alternativo que cumple mejor los objetivos previstos.

V.- En la vista de reclamaciones el IDECE señala que hay dos preceptos legales para hacer estas obras: el Reglamento del DPH, artículo 126 bis y la Ley de 20/02/1942 que regula el fomento y la conservación de la pesca fluvial. Artículo tercero. Obstáculos, pasos y escalas. También señala el artículo 57 Ley de Aguas sobre los caudales ecológicos y demandas ambientales. También se indican las numerosas reuniones tenidas con los usuarios en vistas al consenso en la realización de un proyecto de escala de peces adecuado a las necesidades ambientales (cita catorce). Además, indica que el proyecto es de interés público y con el objetivo de cumplir la legislación en materia de aguas española y las Directivas Comunitarias. La rampa no va a secar el azud y casi la mitad del caudal ambiental va a circular por ella, y mejorará la migración del pez fraile y la *margaritifera auricularia*. Tienen la declaración ambiental favorable. Se plantea que es evidente el intento de colaborar con los usuarios. Y señalan que es voluntad de los usuarios que se eleve la cota del azud y se cofinancie por la institución pública catalana.

VI.- Con fecha 13 de diciembre de 2018 se presenta por parte de los usuarios una “Memoria alternativa” que básicamente es un “ascensor de peces” que sería una esclusa con compuerta superior abierta en funcionamiento normal, compuerta inferior que se cerraría al detectar un pez en ella, y un elemento de ascensión que acuña al pez y lo eleva, con un canal de comunicación sumergido. Lo justifican por incidir lo menos posible en el azud y sus captaciones existentes. La ubicación de este ascensor es en el entorno del Molino, en el que el efecto llamada es reducido. La “Memoria alternativa” está realizada por el ICCP Rubén Sancho Gómez-Zurdo en Zaragoza, y tiene fecha de agosto 2018.

VII.- Con fecha 8 de abril de 2021 IDECE presenta el “*Proyecto constructivo de ampliación y mejora de la rampa de peces del Azud de Xerta*”, fechado en enero de 2021 y firmado por Miguel Ángel Albacar (ICCP), Jordi Cid (ICCP) y Cinta Requés (Ingeniero Técnico Industrial). Dicho proyecto, según el solicitante, presenta subsanaciones al proyecto que originó el presente expediente 2018-LIST-113 que engloba las observaciones realizadas desde la Confederación Hidrográfica del Ebro.

Las modificaciones del nuevo proyecto se pueden resumir de la siguiente manera:

Se proyecta una rampa metálica que cruza por encima la rampa de peces para evitar la entrada de macrófitos por encima de la rampa de peces y se ponen unas guías en la parte superior de la rampa que permiten

poner unas compuertas o unas tajaderas que permitan cerrar la rampa temporalmente para su mantenimiento. Se instalarán unas nuevas áreas de descanso intermedias en la rampa de 7,5 metros de longitud para que los peces puedan descansar en su subida a la rampa se redimensiona con un calado de 65 cm y 8 metros de anchura útil. Además de las modificaciones anteriores, se ha modificado la configuración de la rampa, al estudiar las diferentes alternativas, en los siguientes aspectos:

- Incremento de la longitud de la rampa, para alejarse de la cubeta de salida de los caudales turbinados y reducir la pendiente del paso. Se incrementa la longitud en 25 m y la pendiente se reduce al 2,7 %. Es decir, la longitud total de la rampa será de 236 metros.

- Incremento del número de bloques de perturbación. Se pasa de 3 a 4 bloques por fila, sumado al incremento de la longitud del paso en 25 m, resulta un total de 379 bloques. Los bloques entre filas presentarán una distribución al tresbolillo. En la primera fila el bloque adosado al muro se colocará en el costado derecho de la rampa y en la segunda fila el bloque adosado al muro cajero se colocará en el costado izquierdo de la rampa. Así sucesivamente a lo largo de toda la rampa.

- Incremento de la rugosidad del lecho de la rampa. Se deberán colocar en el lecho de la rampa bolos de al menos 25 cm para incrementar la rugosidad. Con estos cambios, manteniéndose la sección presentada en el último proyecto, el caudal de diseño es inferior a 8 m³/s y la velocidad media es de 1,4 m/s.

VIII.- Con fecha 9 de abril de 2021 se da vista del nuevo “*Proyecto constructivo de ampliación y mejora de la rampa de peces del Azud de Xerta*”, fechado en enero de 2021 a los usuarios del azud: Sindicato Agrícola del Ebro (canal de la margen izquierda), Comunidad General de la Margen Derecha del Ebro (canal de la margen derecha), Hidroeléctrica de Xerta y a Minicentrales Dos (central hidroeléctrica de Xerta), y a la ACA para alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen oportunos.

VIII.1.- Las alegaciones presentadas por los usuarios del Azud se resumen a continuación:

1.- Sindicato Agrícola del Ebro (canal de la margen izquierda) junto con Comunidad General de la Margen Derecha del Ebro (canal de la margen derecha): Alegan que en la tramitación de este expediente se han tenido los mismos errores que en el 2016-LIST-96 en cuanto a no tener en cuenta a que el proyecto presentado ha sido consensuado con los usuarios del azud, afectando a los usuarios que han realizado obras de conservación y mantenimiento sobre el azud. Además el proyecto incluye un nuevo uso para la rampa de peces que permite la circulación de piraguas y kayaks en momentos de caudal bajo, uso que ya se garantiza en la esclusa del antecanal de la Comunidad de Regantes del Canal de la Derecha del Ebro. También indica que el propio Estudio de Impacto Ambiental indica que el cumplimiento de los objetivos del proyecto debe involucrar muchos sectores, entre ellos, los gestores del agua, y que el proyecto adolece de un estudio de los caudales que se derivan por las diferentes estructuras del azud (canales, central hidroeléctrica, azud paso de peces), hecho que obliga el informe de la Dirección General de Políticas Ambientales y Medio Natural. Finalmente basan su oposición en que, en caso de ejecutarse la obra, tendrá un impacto ambiental negativo para el Delta del Ebro, que afecta a bienes culturales de gran importancia y caudales ambientales y de riego.

2.- Hidroeléctrica de Xerta y Minicentrales Dos actualmente Renewable Power International S.A.U (central hidroeléctrica de Xerta) : Alegan que las obras proyectadas provocarían importantes daños al resto de los usuarios del azud, que tiene importantes carencias de seguridad, con importantes carencias en el Proyecto en cuanto a estudio de alternativas del trazado de la rampa o a la tipología de la estructura de franqueo, en cuanto a los cálculos de los caudales circulantes de diseño por la rampa de peces, en cuando al dimensionamiento hidráulico de la rampa de peces y al estudio hidráulico del tramo de río afectado o en cuanto al proceso de ataguado del río durante la construcción de la rampa de peces y a los accesos a la obra y servidumbres de paso.

VIII.2.- La Agencia Catalana del Agua (ACA) Informa que las modificaciones introducidas no afectan al informe favorable dentro del expediente con fecha 14 de abril de 2020 y recuerda que se deberá cumplir las condiciones de la declaración de impacto ambiental y recomienda una serie de puntos a incluir en la resolución final del expediente:

1. El plazo para ejecutar la obra debería aumentarse hasta los 9 meses por ser más creíble y ajustado a la realidad. El promotor deberá comunicar la fecha de inicio de las obras y a su finalización aportar un certificado final del técnico director de las mismas.

2. El material utilizado para la plataforma de trabajo y las escolleras, deberá de ser de origen calcáreo, apto y limpio de cualquier tipo de residuo, su colocación deberá realizarse cuidadosamente al objeto de evitar su derrame fuera de la zona de trabajo o un exceso de movilización de material fino del fondo del lecho.

3. La utilización de zahorras para la creación de la plataforma de trabajo conllevará que parte del material más fino sea lavado por el mismo caudal del río. Por tanto, según se vaya ejecutando esta deberá protegerse con material de mayores dimensiones para protegerla de estos arrastres, se recomienda que el núcleo también se forme con material de mayores dimensiones y la zahorra solo se utilice para el refinado de la superficie de trabajo. El vertido de zahorras para la ejecución de la plataforma de trabajo deberá realizarse preferentemente con caudales bajos del río, durante estos trabajos la dirección de obra deberá llevar, como mínimo, un control visual y un muestreo de la pluma originada por el arrastre de sedimentos, así como articular las medidas necesarias para evitar posibles afecciones por turbiedad en las aguas del río que pudieran presentar algún tipo de afección o incidencia sobre los usuarios de este tramo de río (captaciones superficiales, embarcaciones que utilicen la vía navegable,...).

4. Para ejecutar estos trabajos la dirección de obra deberá de tomar las medidas preventivas, correctoras y/o compensatorias necesarias para evitar posibles afecciones al medio hídrico y el sistema ripario del río Ebro, así como a las infraestructuras situadas en sus proximidades, de acuerdo con las que recoge el punto 6 de la publicación "Recomanacions tècniques per al disseny d'infraestructures que interfereixen en l'espai fluvial", redactada en junio de 2006 por la ACA.

5. La arqueta receptora de la antena que controla el paso de los peces y todo el material electrónico susceptible de dañarse en contacto con el agua deberá situarse a la cota adecuada que la resguarde de las

avenidas ordinarias para evitar las afecciones que ya se han producido en actuaciones similares como la rampa de Ascó.

6. En tanto las instalaciones se sitúan dentro de la ZFP del río Ebro, el titular de las instalaciones deberá asumir el riesgo asociado a las distintas avenidas del río Ebro, de manera que no podrá exigir al organismo de cuenca ningún tipo de indemnización ni resarcimiento por los daños causados sobre éstas por este motivo. A la vez, que se responsabilizará de los daños y perjuicios que las mismas pudieran ocasionar sobre el dominio público y terceros, debiendo tomar las medidas complementarias oportunas para evitar dichas situaciones.

7. Deberá comunicarse el sistema PIT una vez se haya instalado y aportar de manera anual, durante el mes de diciembre, un informe sobre el funcionamiento de la instalación para comprobar si el diseño se ajusta a la finalidad perseguida.

8. El director de obra y/o responsable de seguridad deberá de darse de alta al servicio de alertas por emergencias SAIHEbro o del Centre superior de coordinació i informació de protecció civil de Catalunya (CECAT), para recibir las posibles alertas hidrológicas o por avenidas relativas al municipio o municipios en que se emplaza la actuación.

IX.-Posteriormente con fecha de redacción de 23 de marzo de 2022, el IDECE presenta el 31 de marzo de 2022 una nueva versión corregida para incorporar las alegaciones de los usuarios del azud en vista a su posible aprobación por parte de la Confederación del Ebro.

El proyecto constructivo propuesto consiste en una rampa de 236 metros de longitud, de ancho útil de 8 metros, situada en la margen derecha del río sobre la rampa existente ejecutada por ACUAMED, de pendiente entre 1,4 y 1,2 % y caudal de diseño de 6,81 m³/s, alargándose la rampa para alejarla de la salida del canal de descarga de la Central de Xerta.

En este proyecto se habilita una rampa metálica que cruza por encima de la rampa de peces para evitar la entrada de macrófitos y facilitar su evacuación desde el canal de carga de la Central de Xerta.

Se diseñan nuevas áreas de descanso de 7,5 metros para descanso de los peces en la subida de la misma.

Se instalan unas guías en la parte superior de la rampa para permitir poner unas compuestas o unos trastelladores que permitan cerrar la rampa temporalmente para su mantenimiento y para evitar el paso de peces en situación de sequía extrema.

Se tapa estructuralmente la entrada de agua desde el río arriba de la escala de peces más antigua situada en el centro del azud de Xerta (de 1,3 m de ancho) donde pasan de media unos 0.498 m³/s

Para reducir el impacto de posibles riadas sobre la Central Hidroeléctrica de Xerta, se proyecta el recrecimiento del muro de escollera de la parte final de la rampa de peces a su paso por el espigón a una cota

superior al mismo, lo que supone un incremento en las mediciones de ejecución de obra de unos 1.500 m³ más de escollera.

X.- El IDECE presenta conjuntamente al “PROYECTO CONSTRUCTIVO DE AMPLIACIÓN Y MEJORA DE LA RAMPA DE PECES EN EL AZUD DE XERTA (Exp.: 2018-LIST-113)” del punto anterior, una adenda donde se procura dar el debido cumplimiento a las objeciones presentadas por los usuarios del Azud de Xerta indicando que:

1. El caudal del proyecto de rampa para peces inicial se ha reducido, a petición de los usuarios del azud, de 8,9 m³/s a 6,81 m³/s, como ya consta en la revisión del proyecto realizada en marzo de 2021.
2. Para evitar el paso de camiones por la central hidroeléctrica de Xerta, en el proyecto se recomienda el acceso a las obras por el margen izquierdo del río Ebro (término de Tivenys); si es necesario, con el apoyo de barcazas. El proyecto conllevará el contrato de un seguro para su rehabilitación en caso de producirse algún daño en los accesos o en el azud, asociado a estas obras.
3. Para reducir el impacto de posibles riadas sobre la central hidroeléctrica, se recrecerá el muro este de la parte final de la rampa para peces a su paso por el espigón. El muro exterior de la rampa en el lado del azud tendrá una cota superior igual a la cota superior del espigón de división del canal de salida de la central con el río. Así se va a garantizar el salto de agua suficiente en situaciones de avenidas, para poder producir electricidad sin que se alteren las condiciones actuales.
4. Gestión de la rampa para peces: el IDECE se compromete a cerrar la rampa en situaciones de sequía extrema, a petición de la CHE, mediante la instalación de unos tabloneros en unas guías preparadas en la parte superior de la rampa (un trastellador), como ya se indica en el proyecto
5. Tal como consta en el proyecto, se construirá una estructura de evacuación de algas (macrófitos) que pase por encima de la rampa para peces, con el objetivo de conseguir su plena funcionalidad.
6. El IDECE, o el organismo que lo pueda substituir en un futuro, se compromete a evaluar la eficacia de la rampa para peces y a realizar su mantenimiento a medio plazo, como consta en el proyecto Life MigratoEbro (LIFE13_NAT_ES_000237) adjudicado por la Unión Europea.
7. Estos puntos ya están incluidos en el proyecto de rampa que se ha enviado a todas las partes

XI.- Al nuevo proyecto de construcción de la rampa de peces de IDECE en marzo 2022, se presentan escritos de contestación por parte de los usuarios del azud con fecha 30 de marzo de 2022 proponiendo las condiciones por las que se manifestarían favorables al otorgamiento de la Autorización de Obras.

XI.1.-Estas observaciones son comunes por parte de la Comunidad General de Regantes del Canal de la Derecha del Ebro y de la Comunidad de Regantes Sindicato Agrícola del Ebro, y en ellas señalan que si se incluyen estas objeciones en el Proyecto se manifestarán conformes a la autorización. Son las siguientes:

1. El caudal del proyecto debe reducirse de 8,9 m³/s a 6,81 m³/s, como ya consta en la revisión del proyecto de marzo de 2022, y esta reducción ser efectiva en todos los anejos y planos del proyecto, ya que en el mismo figuran diferentes caudales al respecto.

2. El caudal ecológico total en esta zona del río de vertido sobre el azud y los pasos de peces (actuales y futuro) será el concesional de 15 m³/s

3. Adecuar el sistema de cierre de la rampa, que permita cerrar adecuadamente y controlar adecuadamente el paso del agua por el Azud. Está previsto un doble trastellador, que consideran insuficiente e inadecuado.

4. Sobre la implementación de nuevo régimen de caudales, los usuarios pretenden la mejora de la disponibilidad durante el periodo migratorio más crítico, mayo-julio, y reducir en el canal de la rampa hasta el final del estiaje según informe técnico de la Agencia Catalana del Agua de Impacto Ambiental de fecha 1/4/2022, que cita que todos los interesados han prestado su acuerdo. Será preciso preparar un calendario para cierre de la rampa.

5. Sobre el uso asignado a la rampa de peces, por piraguas y Kayaks, el proyecto sigue contemplando el uso citado en momentos de caudal bajo. Esta circulación de piraguas y kayaks, está garantizada en la esclusa del antecanal de la Comunidad de Regantes del Canal de la Derecha del Ebro. Este uso no está justificado en la rampa y es un riesgo para los posibles usuarios. Se desconoce el estudio que justifique esa necesidad. Y en la Resolución de Impacto Ambiental del Proyecto de 3/4/2022, Resolución TES/797/2022 de 24 de marzo de 2022, no se considera adecuado ese uso secundario. Las Comunidades de Regantes de ambas márgenes coinciden con la consideración de la Declaración Ambiental.

6. Sobre la evacuación de flotantes, el IDECE se tiene que comprometer a mejorar la rampa hasta su plena funcionalidad respecto a la evacuación de las algas si la solución proyectada no llegase a funcionar.

7. Sobre el mantenimiento de la rampa: el IDECE o el organismo que le sustituyera, se hará cargo del mantenimiento de la rampa de peces, validado con la realización de un seguimiento regular de su eficacia en relación con el paso de peces, asegurando su funcionalidad. El IDECE se debe comprometer a cerrar la rampa en situaciones de sequía extrema, a petición de la Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE), o lo que soliciten justificadamente por ese motivo de sequía los usuarios del azud, o en todo caso cuando el caudal del río sea inferior al mínimo de la rampa fijado en 135 m³/s mediante la instalación de un cierre adecuado de la rampa en la parte superior a incluir en el proyecto, y si no resultase efectivo el IDECE lo modificará para hacerlo eficiente.

8. Sobre el estado del Azud. Deben finalizarse los trabajos pendientes de consolidación e impermeabilización del Azud, según el método testado en la prueba piloto realizada por los usuarios en el año 2014, y siguientes, evitando de ese modo que el caudal ecológico de 15 m³/s no se vea incrementado por el estado del Azud, lo cual perjudicaría a las concesiones de los usuarios.

9. Que por el promotor de las obras se disponga de los seguros para atender las responsabilidades de daños que se produjeran y lucro cesante a los usuarios del Azud.

10. Que la explotación de la rampa no afecte a la explotación de los Canales Derecho e Izquierdo.

XI.2.- Las observaciones de Minicentrales Dos S.A. actual Renewable Power International SAU son las siguientes. Manifiestan su conformidad a la ejecución de las obras de la rampa de peces mientras se mantengan los siguientes compromisos propuestos por el IDECE a los usuarios:

1. El caudal del proyecto de rampa para peces inicial se ha reducido, a petición de los usuarios del azud, de 8,9 m³/s a 6,81 m³/s, como ya consta en la revisión del proyecto realizada en marzo de 2021.

2. El caudal ecológico total en esta zona del río, incluyendo labio y cuerpo del Azud y pasos de peces, será el máximo establecido en la concesión.

3. El paso para las obras a realizar para la ejecución de la rampa de peces por el proyecto LIFE MIGRATOEBRE no podrá realizarse por la Central Hidroeléctrica de Xerta, dado que la estructura no está diseñada para el paso de vehículos pesados. En caso de producirse algún daño en los accesos o en el azud, el IDECE se responsabilizará de su rehabilitación en el plazo más breve posible, y en todo caso, sin alterar los trabajos que se estén realizando en el azud y garantizando la impermeabilidad del mismo.

4. Para reducir el impacto de posibles riadas sobre la central hidroeléctrica, se recrecerá el muro exterior de la rampa en su lado del Azud, hasta la misma cota superior del espigón de división del canal de salida de la central hidroeléctrica con el río, garantizándose así la división hidráulica entre el cauce del río y el canal de salida de las turbinas, manteniendo un salto de agua suficiente en situaciones de avenidas, que permita producir electricidad en condiciones idóneas a la Central y, por tanto, sin que se alteren las condiciones de explotación actuales.

5. Gestión de la rampa para peces: el IDECE se compromete a cerrar inmediatamente la rampa en situaciones de sequía extrema, a instancia de la CHE o lo soliciten justificadamente por este motivo de sequía los usuarios del azud, y en todo caso cuando el caudal del río alcance los caudales mínimos fijados en el Plan Hidrológico. El cierre se realizará por el IDECE, a falta de otros mecanismos más avanzados, con la instalación de un trastellador, y de unos tabloneros en unas guías preparada en la parte superior de la rampa, que ya se incluyen en el proyecto. Si este sistema no es efectivo, IDECE lo modificará hasta hacerlo eficiente.

6. Se demostrará por el Promotor la eficacia de la estructura de evacuación de los flotantes que pasan por encima de la rampa para peces. En caso de que presente irregularidades o que estos no sean capaces de evacuar por sí solos al río, el IDECE compromete a mejorarla hasta su plena funcionalidad, garantizando siempre a los usuarios un volumen de agua idéntico al actual

7. El proyecto presentado por IDECE con fecha marzo de 2022, se adecuará a los condicionantes pactados entre todas las partes implicadas.

8. Coincidiendo con el acuerdo existente entre el IDECE y la Oficina de gestión de proyectos Life de la Unión Europea (en relación al proyecto Life MigratoEbre, del que es líder), el IDECE -o el organismo que pueda sustituirlo en un futuro-, se compromete a realizar el mantenimiento regular de la rampa para peces, validado con la realización de un seguimiento regular de su eficacia en relación al paso de los peces, a medio y a largo plazo, asegurando la plena funcionalidad no solo de la rampa, sino también del resto de los aprovechamientos que tienen su origen en el azud, tanto los de los regantes como los de la Central Hidroeléctrica

9. Previamente o simultáneamente a la ejecución del proyecto, se llevará a cabo la impermeabilización del azud según el procedimiento testado en la prueba piloto realizada entre los años 2016 y 2018

Por parte de la entidad usufructuaria de la Central Hidroeléctrica de Xerta manifiesta su conformidad a que se lleve a cabo el proyecto Lifemigratorio siempre en cuando:

(i) las precitadas condiciones se introduzcan debidamente en el proyecto, con todas las garantías para que ninguno de los usuarios del azud sufra perjuicio alguno en las condiciones de explotación que tienen concedidas;

(ii) En el periodo de construcción de la rampa, no se afectará a la explotación normal de la central hidroeléctrica.

(iii) el Promotor de Proyecto garantice que las obras se van a realizar dando riguroso cumplimiento a los condicionantes transcritos y con todas las garantías;

(iv) el Promotor disponga de los seguros necesarios para indemnizar y compensar los daños emergentes y el lucro cesante que se deriven para los usuarios de la rotura o desperfectos que sobrevengan en el azud, así como de cualquier defecto o vicio en el Proyecto o en las obras de ejecución del mismo que afecten al funcionamiento habitual de la presa.

XII.- Por parte de la Dirección Técnica de este Organismo se están programando actuaciones en orden a la mejora de la estabilidad e impermeabilización del azud de Xerta, que deben tenerse en cuenta para la coordinación de los trabajos de construcción de la rampa de peces si esta es finalmente autorizada.

XIII.- Conviene recordar en este apartado de hechos las indicaciones del ACA en su informe de 14 de abril de 2020, *los primeros 35 m del canal se soportarán sobre el espaldón en el límite del estribo derecho del antiguo Portillo, presentando este tramo problemas de socavación y asentamiento diferencial que sería necesario consolidar previamente, lo que se deberá tener en cuenta en el proyecto constructivo definitivo*”.

Además indica que *“Visto el valor arquitectónico, paisajístico, patrimonial, etc. de esta obra centenaria, se debería contemplar la construcción de este primer tramo sobre espaldón a base de bloques ciclópeos de sillería”*. Este aspecto se ha de tener en cuenta en el diseño.

XIV.- Con fecha 1 de abril de 2022 informó el expediente el Área de Gestión del Dominio Público Hidráulico, proponiendo otorgar la autorización solicitada con arreglo a las condiciones que indica. Con las siguientes consideraciones:

I.- Las obras solicitadas consisten en la construcción de una escalera de peces, tipo rampa, en el azud de Xerta.

II.- El artículo 126.bis.1 del RDPH insta al organismo de cuenca a promover el respeto a la continuidad longitudinal y lateral en cauces, estableciéndose en el artículo 126.bis.2 y el artículo 67 “Continuidad fluvial y dispositivos de franqueo para peces” del Real decreto 129/2014, de 28 de febrero, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Ebro (PHDHE), la necesidad de exigir en las obras transversales al cauce la instalación y adecuada conservación de dispositivos que garanticen su franqueabilidad por la ictiofauna autóctona, como la aquí dispuesta.

III.- El proyecto inicial fue sometido al trámite de evaluación de impacto ambiental con resolución favorable de 24 de marzo de 2020 (TES/794/2020). Para la segunda versión se tiene informe del ACA donde señala que es válida la EIA efectuada por no variar nada de lo sustancial del proyecto. La tercera versión es una mera adecuación del proyecto anterior.

IV.- La última versión del proyecto constructivo es de fecha marzo de 2022 y cuenta con la conformidad de los usuarios del azud al resolver los problemas del proceso constructivo de la rampa como de su operatividad y afección a los demás aprovechamientos que derivan del azud, si bien mandan escritos donde puntualizan esa conformidad.

Dentro del documento presentado hay algunas imprecisiones en las que no se ha corregido la antigua redacción, como por ejemplo en el artículo 2.5 de la memoria donde se refieren a 8,25 m³/s de caudal de diseño de la rampa. Así mismo el resumen de características del Proyecto también es disconforme con la descripción de la memoria, además de contener algunas erratas en la descripción del ancho y longitud de la rampa. Incorporan en el resumen planos del primitivo proyecto de enero 2021 que fueron objeto de oposición por los usuarios del azud. Recogen los parámetros de diseño de ese proyecto, en concreto con un caudal de diseño de 7,89 m³/s que después se debería reducir a los 6,81 m³/s. Los planos de trazado tienen fecha de enero 2021 si bien se detalla la última alternativa en el texto resumen, dejando dudas sobre la actualización de los planos, en este caso fundamentales para poder garantizar qué obras se autorizan.

Con respecto al estudio cartográfico, aunque esté redactado en catalán, como otras partes del documento con el estudio climático, hidrológico y de drenaje y la fecha de los planos son de 2017, se entiende que estos estudios siguen estando vigentes. También está sólo en catalán la redacción de la documentación ambiental, si bien sus condicionantes fueron remitidos por la Administración competente traducidas al castellano. Sin embargo sería interesante un resumen en castellano de las conclusiones de estos estudios en vistas a comprender mejor el funcionamiento de la solución adoptada.

El estudio de seguridad y salud es de marzo de 2018, si bien se entiende de fácil adaptación a las necesidades del nuevo proyecto.

Los cálculos hidráulicos siguen siendo para un caudal de 7,89 m³/s, con lo que sería preciso modificar las condiciones de diseño, posible incremento de la rugosidad, para que se garantice la reducción al caudal que se propone en la memoria de 6,81 m³/s

El estudio de la efectividad de la rampa de peces para paso de la ictiofauna es de enero de 2021, con sus planos correspondientes, también de perfiles, lo que implica que en ese estudio no está recogido todavía el acuerdo entre partes de marzo de 2022 en el que se establecen cotas diferentes para el muro lateral de la escala y evitar así afecciones a la central de Xerta.

Con estas observaciones se comprueba que el proyecto presentado debe adaptarse al contenido de la Memoria del mismo, al ser todavía el documento de la versión anterior sin apenas correcciones.

Estas imprecisiones en el proyecto, subsanadas sólo parcialmente por la adenda adjunta por el IDECE, hacen preciso que tenga que redactarse una nueva versión del proyecto constructivo, para su conformidad por parte de este Organismo de Cuenca en el que se determinen los condicionantes que hacen la propuesta de este informe favorable.

V.- Estudiada la posible conformidad entre las observaciones presentadas por los usuarios al nuevo proyecto del IDECE y la propuesta contemplada en el documento Proyecto de marzo 2022 y su adenda para la modificación del mismo que no se llevó a cabo totalmente por la premura de los plazos de presentación de los documentos hay que señalar lo siguiente:

1.- Los escritos de acuerdo de las C.C.R.R. Sindicato Agrícola del Ebro y Comunidad General de Regantes del Canal de la Derecha del Ebro, así como el de la usufructuaria de la concesión de la Central Hidroeléctrica, Renewable Power International SAU podrían entenderse reflejados en la Adenda de la propuesta del IDECE con algunos matices:

Las dos Comunidades de Regantes consideran que el cierre de la rampa de peces por medio de un trastellador les parece inadecuado. Sin embargo el IDECE manifiesta que en caso de resultar insuficiente o inadecuado se cambiaría el sistema por otro más eficaz.

Las dos Comunidades de Regantes señalan que en el Proyecto de la rampa está incluido el uso para piraguas y kayaks, sin embargo en el proyecto modificado esa posibilidad había quedado excluida, aunque puede haber alguna referencia a ese uso en documentación no corregida en la versión presentada en 2022.

Es común a los tres usuarios la preocupación por que se coordinen las actuaciones de consolidación e impermeabilización del Azud con la ejecución de la rampa. Sin embargo cabe señalar que el ACA hace contar la necesidad de consolidar el extremo derecho del azud antes de iniciar las obras de la rampa.

Los tres usuarios hacen referencia a la necesidad de que el promotor de la rampa suscriba un seguro para atender las responsabilidades de daños que se produjeran y el lucro cesante de los usuarios del Azud. Esta condición está asumida por el peticionario en su compromiso con los regantes. Y además se obligará en el condicionado concesional a que el promotor se haga responsable de los daños que pueda ocasionar por motivo de la obra.

El usufructuario de la Central añade además la necesidad de que se adecue el Proyecto de construcción a los acuerdos que han manifestado las partes. Se puede decir que desde el punto de vista técnico, es de todo necesario que antes de realizar las obras se presente una nueva versión del proyecto constructivo corrigiendo los defectos observados en la documentación presentada y así se indica en el condicionado de la Autorización.

Con estas observaciones podría darse como coincidentes unas propuestas y otras para emitir informe favorable a la Autorización de obras solicitada.

VI.- Hay que tener en cuenta las observaciones del ACA sobre el estado del azud en los primeros tramos de la rampa, cuando indica que “los primeros 35 m del canal se soportarán sobre el espaldón en el límite del estribo derecho del antiguo Portillo, presentando este tramo problemas de socavación y asentamiento diferencial que sería necesario consolidar previamente”.

Además indica que “Visto el valor arquitectónico, paisajístico, patrimonial, etc. de esta obra centenaria, se debería contemplar la construcción de este primer tramo sobre espaldón a base de bloques ciclópeos de sillería”. Este aspecto se ha de tener en cuenta en el diseño.

Estas consideraciones deben tenerse en cuenta en la nueva versión del Proyecto.

VII.-A la vista de lo indicado por el ACA en su informe sobre el estado actual del azud, comprobado visualmente por este servicio técnico en visita de reconocimiento, esta actuación debería coordinarse en su ejecución con las obras de consolidación y mantenimiento del Azud de Xerta que va a ejecutar la Dirección Técnica de este Organismo de Cuenca.

VIII.- Con respecto a las observaciones presentadas por Juan Aznar Font, cabe señalar que, si bien parece que faltan las páginas en el documento presentado, se puede contestar al escrito lo siguiente: 1.- El proyecto tiene en cuenta la armonización de la escala de peces con su entorno 2.- En el Proyecto se plantea una solución para el problema de la acumulación de flotantes y la evacuación de los macrófitos que se acumulan, principalmente, en la entrada del Canal de la central hidroeléctrica. 3.- Y con respecto a las dimensiones y funcionalidad de la rampa, el proyecto presenta un estudio sobre su efectividad para la migración de las especies piscícolas a las que va destinada la construcción de la rampa.”

VISTOS el Texto Refundido de la Ley de Aguas, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, aprobado por Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, el Reglamento de la Administración Pública del Agua y de la Planificación Hidrológica, aprobado por Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y demás disposiciones concordantes.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

I.- El expediente se ha tramitado correctamente, siguiendo las prescripciones reglamentarias.

II.-De conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del texto refundido de la Ley de Aguas, en relación con el artículo 33 del Reglamento de la Administración Pública del Agua y de la Planificación Hidrológica, aprobado por Real Decreto 927/1988, de 29 de julio, le corresponde al Presidente de la Confederación Hidrográfica del Ebro resolver el presente expediente.

En consecuencia,

EL COMISARIO DE AGUAS que suscribe, a la vista del informe emitido por el Área de Gestión del Dominio Público Hidráulico, propone lo siguiente:

Autorizar a INSTITUT PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES COMARQUES DE L'EBRE (IDECE) (Q9350005F), GENERALITAT DE CATALUNYA - DEPARTAMENT DE LA PRESIDÈNCIA (S0811001G)

A) AUTORIZAR las obras solicitadas por el INSTITUT PER AL DESENVOLUPAMENT DE LES COMARQUES DE L'EBRE (IDECE) con destino a la construcción de una escalera de peces, tipo rampa en el azud de Xerta del río Ebro, que se situará aproximadamente entre los puntos de inicio de rampa: coordenadas UTMX: 793.855, UTMY: 4.536.298, y los puntos finales de rampa: coordenadas UTMX: 793.984, UTMY: 4.536.113, con arreglo con el “Proyecto Constructivo de ampliación y mejora de la rampa de peces en la Azud de Xerta” presentado por el IDECE

de fecha marzo 2022 y suscrito por los ICCP Miguel Ángel Albacar Damian y Jordi Cid Solé, y la Ingeniera Técnico Industrial Cinta Reques Blanc con las puntualizaciones indicadas en la Adenda adjunta al Proyecto.

La autorización queda condicionada al cumplimiento de las siguientes **CONDICIONES**

1ª.- Previo a la ejecución de las obras se deberá presentar, en el plazo de DOS MESES desde esta autorización una nueva versión del proyecto constructivo que incluya expresamente el condicionado limitante de esta autorización para su conformidad por el Organismo de Cuenca. Este proyecto deberá incluir también los nuevos cálculos hidráulicos que justifiquen el nuevo caudal de diseño, tanto para la rampa de peces como para el resto del azud.

Además incluirá las actuaciones propuestas para la estabilización del estribo derecho del antiguo Portillo, al presentar este tramo problemas de socavación y asentamiento diferencial que sería necesario consolidar previamente. Y debe contemplar una solución acorde con el conjunto del azud en los primeros 35 metros del canal, como podría ser la construcción de ese primer tramo sobre el espaldón con bloques ciclópeos de sillería.

Al tiempo se presentará también una propuesta de contrato de seguro, que también deberá contar con la conformidad del Organismo y que cubra los daños que durante la ejecución de la obra se puedan producir, tanto en las infraestructuras del azud, accesos y los ocasionados a los usuarios del mismo.

2ª.- El plazo para ejecutar la obra será de DOS AÑOS, pudiendo pedir prórroga del plazo hasta tres meses antes de la finalización del mismo. Las obras no podrán iniciarse sin recibir la conformidad de este Organismo sobre los documentos de la condición 1ª y sin acreditar la contratación del seguro.

3ª.- El caudal autorizado para la rampa de peces será de 6,81 m³/s en condiciones normales de funcionamiento.

4ª.- Se fija como caudal mínimo circulante entre la rampa que se autoriza y la coronación del azud 15 m³/s. La Administración se reserva el derecho de fijar y modificar posteriormente, por razones ecológicas y cuando lo juzgue oportuno, un caudal mínimo a respetar en el cauce.

5ª.- Para evitar el paso de camiones por la Central Hidroeléctrica de Xerta, el acceso a las obras se realizará por el margen izquierdo del río Ebro (término de Tivenys). Si es necesario, utilizando barcas del IDECE. En caso de producirse algún daño en los accesos o en el azud, el IDECE se responsabilizará de su rehabilitación en el plazo más breve posible.

6ª.- Para reducir el impacto de posibles riadas sobre la central hidroeléctrica, se recrecerá el muro de escollera de la parte final de la rampa para peces a su paso por el espigón hasta una cota superior a la cota del espigón de división del canal de salida de la central con el río. Así se va a garantizar el salto de agua suficiente en situaciones de avenidas, para poder producir electricidad sin que se alteren las condiciones actuales

7ª.- El IDECE estará obligado a cerrar la rampa en situaciones de sequía extrema, a petición de la CHE. Esto se va a realizar con la instalación de un "trastellador", unos tabloneros en unas guías preparada en la parte superior de la rampa, que ya se incluye en el proyecto.

8ª.- Se demostrará la eficacia de la estructura de evacuación de algas (macrófitos) que pasa por encima de la rampa para peces. En caso de funcionamiento inadecuado, el IDECE deberá mejorarla hasta su plena funcionalidad.

9ª.- Las obras de la rampa de peces deberán coordinarse en su ejecución con las obras de consolidación y mantenimiento del Azud de Xerta que va a ejecutar la Dirección Técnica de este Organismo de Cuenca.

10ª.- El IDECE, o el organismo que lo sustituya en el futuro, será responsable del mantenimiento y funcionamiento adecuado de la rampa.

11ª.- Se deberá observar el condicionado dictado por la Resolución de evaluación de impacto ambiental de 24 de marzo de 2020 (TES/794/2020).

12ª.- Queda expresamente prohibido efectuar vertidos directos o indirectos que contaminen las aguas y acumular residuos o sustancias que puedan constituir un peligro de contaminación de las aguas o degradación de su entorno.

13ª.- Debe evitarse todo enturbiamiento de las aguas del río durante la ejecución de las actuaciones, quedando prohibido arrojar al cauce materiales de desecho y depositarlos en las márgenes.

14ª.- Durante el periodo de ejecución de las obras, deberán tomarse las medidas adecuadas para garantizar en todo momento el desagüe y evitar que, ante posibles avenidas, las aguas pudieran desbordarse de su cauce por la zona afectada por las obras.

15ª.- Durante el tiempo que duren los trabajos, la maquinaria y el personal pueden estar ubicados en una zona potencialmente inundable, por lo que se recuerda al peticionario la conveniencia de analizar los riesgos y adoptar las medidas de prevención y protección adecuadas; no responsabilizándose este Organismo de cuenca de futuras afecciones a causa de esta circunstancia.

16ª.- Se concede autorización para la utilización de los terrenos de Dominio Público Hidráulico necesarios para las obras, con la obligación de respetar la servidumbre existente y las que pudieran ser decretadas por la autoridad competente.

17ª.- Se destruirá al mínimo la vegetación de ribera, debiendo durante la ejecución de las obras, extremarse las medidas tendentes a preservar la vegetación de la zona.

18ª.- Los materiales extraídos durante la limpieza serán trasladados a vertedero autorizado.

19ª.- Los trabajos se realizarán de forma continua y ordenada, sin crear pozas ni estrechamientos en el cauce.

20ª.- Esta autorización no exime al beneficiario de la obligación de obtener las oportunas autorizaciones que pudiesen ser necesarias de los Organismos de la Administración General del Estado, Autonómica, aun cuando se tratase de Órganos de esta misma Confederación.

21ª.- Si como consecuencia de variaciones del régimen hidráulico por causas naturales o por la ejecución de obras de conservación o protección del cauce ejecutadas por la Confederación Hidrográfica del Ebro o previstas en el Plan Hidrológico de la cuenca del Ebro, hubiera necesidad de realizar modificaciones en las obras que se autorizan, éstas serán por cuenta del solicitante.

22ª.- Será responsable el beneficiario de cuantos daños y perjuicios puedan ocasionarse al interés público o privado como consecuencia de las obras realizadas, quedando obligado a satisfacer las indemnizaciones oportunas y a la ejecución a su costa de las obras complementarias que se consideren necesarias para evitar que se produzcan.

23ª.- En prevención de futuros procesos de infección de masas de agua por mejillón cebra (*Dreissena polymorpha*) por el uso de equipos contaminados en aguas ya afectadas, todo el equipo utilizado en las obras o que haya entrado en contacto con la masa de agua debe ser inspeccionado y desinfectado antes de ser utilizado en otro lugar. Para ello, se tendrá en cuenta el protocolo de desinfección al efecto de esta Confederación, que se transcribe en lo relativo a obras a continuación:

- *En el mismo lugar de la obra se procederá al vaciado de restos de agua de los equipos.*
- *Se inspeccionará visualmente todo el equipo para la eliminación de ejemplares de mejillón cebra visibles y restos de vegetación acuática.*
- *Los guantes y material desechables se deben guardar en una bolsa, para ser posteriormente depositados en el contenedor adecuado.*
- *El resto del equipo debe ser desinfectado bien por remojo, inmersión o fumigación con una solución desinfectante (para una concentración de lejía del 5% se debe añadir 1 mL/L, es decir unas 20 gotas a cada litro). Se debe tener especial cuidado de que las aguas de lavado no vuelvan al medio acuático, para evitar afecciones a otros organismos.*
- *Se debe tener especial cuidado y atención con aquellas partes del equipo que puedan contener accidentalmente ejemplares de mejillón, como el dibujo de la suela de las botas, ganchos, tornillos, etc.*
- *Si la desinfección en el lugar de muestreo no fuera posible debe utilizarse la estación de desinfección más próxima. En el caso de que el equipo no vaya a utilizarse antes de diez días, se debe dejar secar al sol al menos 10 días; se ampliará el plazo a 20 días si las condiciones de temperatura y humedad relativa del lugar lo requieren, antes de volver a utilizarlo en otra masa de agua.*
- *Por su parte, y en evitación de las infecciones mencionadas, se deberá contemplar asimismo el “Protocolo de desinfección de embarcaciones en masas de agua infectadas por mejillón cebra”, pudiéndose consultar las actualizaciones que tuvieran lugar en la página web de esta Confederación (www.chebro.es).*

Y LA PRESIDENTA, de acuerdo con la propuesta, resuelve según la misma.

DISPOSICIONS

DEPARTAMENT DE TERRITORI I SOSTENIBILITAT

RESOLUCIÓ TES/794/2020, de 24 de març, de declaració d'impacte ambiental del Projecte constructiu d'ampliació i millora de la rampa de peixos a l'Assut de Xerta, promogut per l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre i tramitat per l'Agència Catalana de l'Aigua, al terme municipal de Xerta (exp. OTAATE20200036).

—1 Antecedents

En data 2 de juliol de 2018, va entrar al registre dels Serveis Territorials de Territori i Sostenibilitat a les Terres de l'Ebre la sol·licitud d'informe sobre el Projecte constructiu d'ampliació i millora de la rampa de peixos a l'Assut de Xerta, promogut per l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre (IDECE) i tramitat per l'Agència Catalana de l'Aigua, al terme municipal de Xerta.

En data 10 de juliol de 2018, l'Oficina de Medi Ambient de les Terres de l'Ebre va comunicar a l'Agència Catalana de l'Aigua que el Projecte és objecte d'avaluació d'impacte ambiental simplificada i va requerir la documentació exigida per la legislació sectorial.

En data 4 de setembre de 2018, l'Institut per al Desenvolupament de les Comarques de l'Ebre va trametre als Serveis Territorials de Territori i Sostenibilitat a les Terres de l'Ebre el document ambiental del Projecte per tal que s'iniciés el procediment d'avaluació d'impacte ambiental simplificada.

En data 3 d'abril de 2019, el director general de Polítiques Ambientals i Sostenibilitat va dictar la Resolució d'informe d'impacte ambiental per la qual es determina que el Projecte s'ha de sotmetre a una avaluació d'impacte ambiental ordinària i el contingut del document d'abast.

En data 27 de febrer de 2020, l'Agència Catalana de l'Aigua va trametre a l'Oficina de Medi Ambient de les Terres de l'Ebre l'estudi d'impacte ambiental (EIA) del Projecte signat pel col·legiat 764 del Col·legi d'Ambientòlegs de Catalunya el juliol de 2019 i el resultat de la informació pública i de les consultes realitzades sobre l'expedient.

En data 6 de març de 2020, el tècnic que va redactar l'EIA va trametre el document annex a la memòria de l'EIA del Projecte en què s'analitza la vulnerabilitat del Projecte davant de riscos d'accidents greus o catàstrofes.

—2 Marc normatiu

L'article 7.2 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, estableix que són objecte d'una avaluació d'impacte ambiental simplificada els projectes no inclosos ni a l'annex I ni a l'annex II de la Llei que puguin afectar de manera apreciable, directament o indirectament, espais protegits de la xarxa Natura 2000 i, d'acord amb l'art 7.1, s'ha de dur a terme l'avaluació d'impacte ambiental ordinària quan es decideixi, cas per cas, d'acord amb els criteris de l'annex 3.

—3 Descripció del Projecte i de l'estudi d'impacte ambiental

El Projecte constructiu d'ampliació i millora de la rampa de peixos en l'Assut de Xerta preveu construir una rampa de peixos al marge dret de l'Assut. L'actuació s'emmarca dins el Projecte LIFE Migratoebre, que té com a objectiu la recuperació de peixos migradors, amb el Projecte pilot de reintroducció d'esturió europeu, i la millora de la gestió al tram final del riu Ebre per restaurar la seva continuïtat ecològica instal·lant nous passos de peixos. Es consideren espècies clau l'anguila (*Anguilla anguilla*), l'esturió europeu (*Acipenser sturio*), la saboga (*Alosa fallax*) i la llamprea (*Petromyzon marinus*).

L'Assut de Xerta consisteix en una presa diagonal al riu Ebre amb una longitud de 375 m i 4-5 m d'alçada. La seva funció és elevar el nivell de l'aigua per desviar una part d'aquesta pels canals de la dreta i de l'esquerra de l'Ebre que s'inicien en aquest punt. Al marge dret de l'Assut trobem un antic molí fariner. També al marge

CVE-DOGC-A-20092006-2020

dret hi ha instal·lada una central hidroelèctrica. A tocar del molí fariner i del canal d'entrada de la central hidroelèctrica, l'any 2008 es va construir una escala de peixos. Aquesta escala de peixos presenta un grau de permeabilitat baix. Al centre de l'Assut hi ha una altra escala de peixos que presenta un grau de permeabilitat nul.

Per tal de millorar la connectivitat ecològica del tram baix del riu Ebre i adaptar l'obstacle que suposa l'Assut, es projecta al seu marge dret, a tocar de l'antic molí fariner, paral·lela a la mota de l'escullera del canal de sortida de la central hidroelèctrica existent, una rampa de peixos de tipus riu artificial. Aquesta es preveu de 200 m de llargada i 10 m d'amplada, amb un pendent del 3 %, que anirà des de l'inici de l'escala de peixos existent fins al canal de sortida de la central hidroelèctrica.

El cos de la rampa estarà format per una escullera de diverses mides, i se situaran pedres a la part del peu de la rampa de 1.500 kg i en el cos de la rampa de 1.200 kg. Per impermeabilitzar la rampa es preveu una triple capa de bentonita sòdica, polietilè d'alta densitat i bentonita sòdica. Per damunt d'aquesta capa impermeabilitzant, es dipositarà escullera concertada de 50 cm de gruix.

A l'inici i al final de la rampa se situaran tres pilots de formigó armat de 40 cm de diàmetre i 8 m de profunditat, per consolidar el peu i la coronació de la rampa, i antenes horitzontals per fer el recompte de peixos. A més, és necessari rebaixar l'alçada de l'Assut a l'inici de la rampa en 10 m de longitud i 51,5 cm d'alçada.

El canal de desguàs del sobreexidor de seguretat del canal d'alimentació de la central hidroelèctrica abocarà les aigües a l'interior de la rampa de peixos. Es preveu que això augmenti el cabal de la rampa i generi una turbulència que atraurà els peixos cap a aquesta.

A més, es projecta anul·lar el pas d'aigua per l'antic molí amb una obra de fàbrica a l'entrada; continuar el canal de desguàs del molí a través del cos de la rampa de peixos mitjançant dos marcs prefabricats de formigó de 2x2 m i 16 m de longitud; i fer petites obres de fàbrica de formigó per anul·lar el pas d'aigua per l'escala de peixos existent i concentrar el màxim cabal d'aigua en el punt d'inici de la rampa aigües avall.

A l'àmbit de l'Assut de Xerta s'assoleix un cabal màxim de 2.000 m³/s i un cabal mínim de 135 m³/s. D'altra banda, d'acord amb l'EIA, la Comunitat de Regants-Sindicat Agrícola de l'Ebre té una concessió de 17 m³/s, la Comunitat de Regants de la Dreta de l'Ebre té una concessió de 27 m³/s i la central hidroelèctrica turbina amb els cabals sobrants fins a un màxim de 600 m³/s, tenint en compte que el cabal ambiental ha de ser de 15 m³/s. Per no afectar els drets d'aprofitament de l'aigua autoritzats i mantenir una làmina d'aigua per sobre de l'Assut, es proposa la utilització parcial del cabal ambiental establint un cabal de disseny de 8,25 m³/s. Es preveu que això comporti una disminució de calat per sobre d'aquest d'uns dos centímetres (de 5 cm a 3 cm) i que el cabal que hi hagi sobre l'Assut sigui de 6 m³/s.

D'altra banda, es vol donar un ús secundari a la rampa i possibilitar el pas de piragües i caiacs en cas que la rampa presenti nivells baixos de cabal i en el sentit d'aigües avall.

Finalment, quant als riscos d'accidents greus o de catàstrofes, l'annex a l'EIA descarta els relacionats amb el risc sísmic i el risc d'incendi, i únicament preveu el potencial risc d'avingudes del riu.

Alternatives:

Es presenten alternatives d'ubicació del Projecte situant el pas de peixos a l'enclusa, al marge esquerre de l'Assut, a la central hidroelèctrica o al marge dret de l'Assut.

A més, es presenten diverses solucions i tipologies de passos de peixos que consisteixen en solucions de restauració com l'eliminació de l'obstacle i solucions de rehabilitació amb dispositius de pas com canals laterals, rampes per a peixos, safareigs successius i ascensor de peixos.

D'aquestes alternatives, inicialment se n'exclouen les que no són viables tècnicament o tenen una relació cost-eficàcia poc favorable. Així, es descarta la possibilitat de trencament total o parcial de l'Assut; la construcció d'un canal lateral; la gestió de les comportes de l'enclusa i la construcció d'un dispositiu de pas per a peixos al marge esquerre. La possibilitat de situar un pas per a peixos al marge esquerre es descarta, atès que el comportament migratori dels peixos autòctons mostra que hi ha una certa preferència per les zones situades al marge dret, hi hauria limitacions per la magnitud de l'obra i el risc que els peixos que remuntessin fossin arrossegats cap a l'entrada del canal de l'esquerra a causa del cansament per l'esforç de remuntada.

Es preveuen tres alternatives:

L'alternativa 0, que consisteix en el manteniment de l'escala de peixos actual; l'alternativa 1, que consisteix en la construcció d'un ascensor de peixos al marge dret del canal de sortida de turbines de la central hidroelèctrica, i l'alternativa 2, que consisteix en l'ampliació i millora de la rampa de peixos al marge dret.

CVE-DOGC-A-20092006-2020

El manteniment de l'escala de peixos actual o alternativa 0 es descarta per la seva baixa eficàcia. Aquesta efectivitat deficient podria deure's a diferents factors com la localització de l'entrada a l'escala que se situa al peu de l'Assut i la turbulència de l'aigua generada per l'Assut, que actuaria com a element de distracció per als exemplars que remunten el riu; a la mateixa estructura de la rampa existent, que és curta, de poca amplada i de pendent excessiu, cosa que provoca que no sigui fàcilment franquejable per a algunes espècies de peixos en períodes amb cabal elevat, i que el fet que hi hagi preferència de pas per a algunes espècies pot provocar que s'afavoreixi el desplaçament de determinades espècies en detriment d'altres.

L'alternativa 1, que consisteix en la construcció d'un ascensor de peixos al marge dret del canal de sortida de turbines de la central hidroelèctrica, també es descarta, atès que es requeririen un seguit d'equipaments de control electromecànics i seria necessari projectar una rampa per a l'anguila. A més, es mantindria l'artificialització a l'entorn, i en una situació de poc cabal potser caldria reduir el cabal d'entrada a la central hidroelèctrica.

L'alternativa 2 esdevé l'escollida. Aquesta permet el desplaçament de la totalitat de les espècies i en els dos sentits, aigües amunt i avall, i suposa una solució naturalitzada, ja que reproduïx el model del tipus riu artificial.

—4 Resum del procés d'avaluació

4.1 Fase d'actuacions prèvies: consultes i elaboració del document de l'abast de l'estudi d'impacte ambiental

A la taula adjunta es detallen les administracions públiques, entitats i persones interessades consultades en aquesta fase. S'hi indiquen amb una "X" les que han emès informe en relació amb el document ambiental:

Relació de consultats	Respostes rebudes
Agència Catalana de l'Aigua. DTES	
Agència de Residus de Catalunya. DTES	X
Servei per a la Prevenció de la Contaminació Acústica i Lumínica. DTES	
Direcció General de Prevenció, Extinció d'Incendis i Salvaments. Departament d'Interior	X
Unitat Territorial de Protecció Civil de les Terres de l'Ebre. Departament d'Interior	X
Serveis Territorials de Cultura	X
Ajuntament de Xerta	X
Ajuntament de Tivenys	
Ajuntament de Benifallet	
Consell Comarcal del Baix Ebre	
GEPEC	
DEPANA	
GETE-EaAC	
Ecologistes en Acció	
SEO/Birdlife	
Greenpeace España	

CVE-DOGC-A-20092006-2020

Institut Ildefons Cerdà	
Institut per a la Conservació dels Rapinyaires	

A partir de les aportacions rebudes, el document de determinació d'amplitud i grau de detall de l'EIA es va centrar en els aspectes següents:

- Plantejar i estudiar altres alternatives, tant pel que fa al tipus de passos de peixos fluvials com pel que fa a la seva ubicació.
- Estudiar la viabilitat ambiental del pas de piragües i caiacs tenint en compte l'època de migració dels peixos i l'època en què es preveu més ús de la rampa.
- Incorporar un estudi dels cabals que es derivaran per les diferents infraestructures existents a l'Assut, establir l'ordre de prioritat en cas de disminució del cabal de riu per evitar que el pas fluvial deixi de ser funcional en l'època de més mobilitat dels peixos i analitzar els efectes d'aquesta disminució sobre la fauna ictiològica. Així mateix, cal estudiar els efectes ambientals de la disminució de cabal sobre l'Assut i el risc que la làmina d'aigua no salti per aquest.
- Fer una prospecció prèvia de l'àmbit per controlar les poblacions de bivalves.
- Evitar que les obres afectin el període reproductiu de les diferents espècies de fauna ictiològica.
- Detallar la situació de la zona d'emmagatzematge de materials i del parc de maquinària, dels accessos previstos, i incloure la previsió de restauració de l'àmbit afectat per les obres.

4.2 Fase d'informació pública i consultes sobre l'estudi d'impacte ambiental

4.2.1 Resultat de la informació pública

Durant el termini d'informació pública, la Comunitat de Regants Sindicat Agrícola de l'Ebre i la Comunitat General de Regants del Canal de la Dreta de l'Ebre han presentat al·legacions, es manifesten contraris a la valoració que es fa en l'EIA i entenen que l'impacte ambiental de la rampa és negatiu per, entre altres motius, impossibilitar el manteniment del règim hídic i l'aprofitament del recurs hídic pels gestors de l'aigua i els usuaris.

En relació amb el manteniment dels aprofitaments del recurs, l'IDECE assenyala que el Projecte constructiu i l'EIA preveuen inicialment garantir els usos i aprofitaments actualment existents, i destaca que no s'afectarà els drets de reg atorgats per concessió administrativa a les dues comunitats de regants i l'empresa elèctrica, ja que es projecta un alliberament del cabal d'aigua retintut per l'acció de regulació hidrològica de l'Assut.

Pel que fa a la resta d'al·legacions, l'IDECE respon, una per una, les efectuades per les comunitats de regants.

4.2.2 Resultat de les consultes

L'Ajuntament de Xerta ha emès un informe en el qual considera que l'estudi d'impacte ambiental del Projecte no fa un tractament adequat del patrimoni cultural i conclou de manera desfavorable.

A l'escrit de resposta a les al·legacions, l'IDECE assenyala que l'EIA determina com a criteri ambiental més favorable la no incorporació del Molí de l'Assut dins l'àmbit d'obra; per tant, en queda exclòs. A més, entre altres consideracions l'IDECE assenyala que l'EIA aporta un seguit de mesures preventives d'acord amb el criteri ambiental de manteniment i salvaguarda del Molí de l'Assut.

—5 Fase d'anàlisi tècnica de l'expedient: Avaluació dels efectes ambientals del Projecte

5.1 Valoració dels impactes ambientals

Els impactes ambientals negatius es preveuen a la fase d'execució del Projecte. Posteriorment, en la fase operacional de la rampa, es preveu que hi hagi una restitució de les condicions ecològiques en aquest àmbit i els impactes siguin positius, amb la millora de la connectivitat fluvial en el tram final del riu Ebre.

Impactes sobre les comunitats biològiques, els hàbitats i els espais naturals protegits:

Tot i que cal garantir que es minimitzi l'afectació directa per les obres projectades a les comunitats biològiques en l'àmbit com els peixos i els mol·luscs que hi poden ser, en l'àmbit del Projecte l'Instrument de gestió de les Zones Especials de Conservació declarades a la regió mediterrània, proposa, com a mesura de conservació de

CVE-DOGC-A-20092006-2020

possible aplicació, la construcció d'escales de peixos o altres sistemes per assegurar la continuïtat natural del curs fluvial en preses, canals o altres elements existents. Aquesta mesura va dirigida a mantenir un estat de conservació favorable de les poblacions de saboga (*Alosa fallax*) i llamprea (*Petromyzon marinus*), elements clau de l'espai de la xarxa Natura 2000 i del Pla d'espais d'interès natural Riberes i Illes de l'Ebre.

Així, un cop executat el Projecte, es preveu que, en possibilitar la migració dels peixos millorant la connectivitat ecològica del tram final del riu, augmenti la disponibilitat d'hàbitats de fresa per als elements clau de l'espai protegit i per a altres espècies d'interès com l'esturió europeu (*Acipenser sturio*) i incrementi l'àrea de distribució de l'anguila (*Anguilla anguilla*), d'acord amb el projecte LIFE Migratoebre.

Impactes sobre el medi físic, hidrològic i atmosfèric:

Els impactes que es produiran sobre el medi seran els associats als treballs de construcció de la rampa, entre altres, els generats per l'ocupació temporal del terreny per la maquinària d'obra i els derivats de l'aportació de pedres i formigó per conformar l'escullera.

Impactes sobre el paisatge:

Els impactes ambientals sobre el paisatge es produiran en la fase d'execució de les obres. Una vegada s'hagi restaurat l'àmbit de les obres i la rampa estigui conformada, aquests esdevindran nuls o positius, atès que el paisatge de l'àmbit es troba antropitzat per la presència de les infraestructures existents com el mateix Assut, els canals de reg, la resclosa i la central hidràulica. Amb el disseny de la rampa de tipus riu artificial, es preveu la seva integració paisatgística.

Impactes sobre el patrimoni cultural:

L'EIA valora que les obres complementàries de restitució del canal que discorre per l'interior del molí poden comportar que el grau d'afectació sigui notable i augmenti el risc per a l'estabilitat estructural de l'edificació. També valora aquestes obres com a no indispensables per a la funcionalitat de la rampa.

Per la qual cosa, assenyala que no es farà l'obra de fàbrica complementària d'adequació del canal de l'interior del molí projectada inicialment. S'exclou de l'àmbit de l'obra el Molí i es manté l'estructura del terreny actual de manera perimetral. Així mateix, es manté el tram inicial de l'escala de peixos actual al llarg dels seus primers 30 m. La construcció de la rampa serà en direcció aigües amunt, avançant des de la base, per evitar treballar des del marge del riu. També s'establirà una franja de seguretat i apantallament de l'edificació.

Vulnerabilitat del Projecte davant de riscos d'accidents greus o catàstrofes:

Atesa la naturalesa del Projecte, no es valora el risc d'incendi.

Pel que fa al risc sísmic, a la zona existeix un risc baix; correspon a la zona d'intensitat sísmica VI, atès que a Catalunya el risc sísmic només es localitza en àrees dels Pirineus i del Sistema Mediterrani, i està limitat als moviments tectònics relacionats amb l'estructura geològica de les principals alineacions muntanyoses, on hi ha línies de falla importants. D'acord amb el SISMICAT, només s'esperen danys lleus a partir d'intensitat VII-VIII i danys moderats a partir de zones amb intensitat VIII.

Quant a la possibilitat d'afectació de la rampa per un augment extraordinari del cabal del riu i avingudes sobtades, l'annex a l'EIA valora que aquest risc dependrà de l'existència correlativa d'episodis d'alt risc, per la destrucció d'infraestructures de regulació hidràulica com preses i pantans o episodis extraordinaris de grans precipitacions al llarg de la conca de recepció hidrogràfica del riu, i de la superació dels límits màxims establerts en els càlculs hidràulics realitzats per al disseny de la rampa. En cas que conflueixin aquests dos fets, es preveu que l'estructura de la rampa sigui afectada estructuralment, però en l'annex a l'EIA es considera que els efectes més rellevants sobre el medi seran els generats per les mateixes condicions hidràuliques extraordinàries del cabal del riu i no per la destrucció de la rampa.

Mesures preventives, correctores i compensatòries previstes a l'estudi d'impacte ambiental:

Entre les mesures preventives relacionades a l'EIA destaquen:

- La delimitació de l'àmbit de l'obra al mínim necessari.
- La previsió d'execució de les obres quan el cabal del riu sigui mínim, en un termini de quatre mesos i fora del període reproductiu i de fresa dels peixos migratoris.
- La instal·lació d'una balisa flotant per evitar la dispersió de possibles contaminants flotants riu avall.
- La captura i retorn aigües amunt de l'Assut dels exemplars de peixos a l'àmbit de l'obra per garantir el manteniment dels peixos migratoris durant l'execució del Projecte.

CVE-DOGC-A-20092006-2020

- L'execució d'una prospecció per determinar la presència de mol·luscs en l'àmbit del Projecte.

Com a mesura correctora, es proposa la restitució de les comunitats vegetals de ribera amb l'estesa de sòl vegetal i la sembra i plantació d'espècies pròpies d'aquest àmbit en aquells punts d'accés a l'obra que hagin quedat afectats pel pas de la maquinària i la revegetació parcial del marge dret i d'alguns trams de la mota del marge esquerre de la rampa.

Atesa la naturalesa del Projecte i tenint en compte que no es preveuen impactes ambientals residuals, no es proposen mesures compensatòries.

5.2 Anàlisi ambiental d'alternatives

De les alternatives d'ubicació proposades en l'EIA, es considera l'escollida la més adient ambientalment atès que permet el disseny d'un dispositiu de pas naturalitzat sense que requereixi cap dels elements antròpics en aquest àmbit com sí que seria necessari en el cas que el pas de peixos s'ubiqués a l'enclusa o a la central hidroelèctrica. A més, se situa en una zona preferent per als peixos migratoris en situar-se al marge dret.

Pel que fa a la tipologia, es considera la més adient ambientalment, ja que, tot i tenir un impacte directe sobre el terreny i les comunitats biològiques existents en aquest àmbit durant la construcció, és la que millor s'integra al medi, i s'evita la introducció d'un nou element en un entorn fortament antropitzat. A més, la seva entrada, situada en el canal de turbinatge de la central hidroelèctrica, és un punt detectat d'atracció per als peixos, permet el flux de peixos en els dos sentits per a totes les espècies i no requereix cap manteniment electromecànic.

Finalment, l'EIA assenyalava dues alternatives d'accés a la zona d'obra: efectuar l'accés a l'obra des del marge dret a partir de les instal·lacions de la central hidroelèctrica mitjançant la disposició d'un pont practicable o a partir del marge esquerre al llarg de la base de l'Assut aprofitant el mínim cabal d'aigua circulant. Tal com escull l'EIA, es considera més adient l'accés pel marge dret atès que s'evita afectar els sistemes naturals del riu i es facilita el trànsit de camions d'obra i, a més, permet anar dipositant les pedres de l'escullera des de la base de la rampa cap a l'Assut.

—6 Resolució

En conseqüència, vist l'estudi d'impacte ambiental i atesa la capacitat del medi per acollir el Projecte, l'Oficina de Medi Ambient de les Terres de l'Ebre proposa a la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural formular la declaració d'impacte ambiental amb caràcter favorable per a l'alternativa d'ampliació i millora de la rampa de peixos pel marge dret si s'implementen les condicions determinades a l'estudi d'impacte ambiental i les condicions addicionals que fixa aquesta Resolució.

6.1 Condicions sobre l'alternativa escollida

L'alternativa escollida preveu donar un ús secundari a la rampa i possibilitar el pas de piragües i caiacs en el cas que la rampa presenti nivells baixos de cabal i en sentit d'aigües avall.

No es considera adient aquest ús secundari atès que l'objecte del Projecte és restablir la connectivitat fluvial en relació amb la ictiofauna autòctona, i la rampa està dissenyada en aquest sentit (pendent, entrada i sortida, ubicació, materials...).

Per tant, en cas que finalment s'autoritzi aquest ús, cal garantir que les condicions hidràuliques siguin les adequades per al pas de piragües i caiacs; no han de suposar un risc de contaminació biològica davant la presència d'espècies exòtiques i invasores, i cal excloure aquest ús en el període reproductiu i de fresa de les espècies de peixos migradors, que va d'abril a juny principalment.

6.2 Condicions sobre les comunitats biològiques

Prèviament a l'inici de les obres, s'ha de fer una prospecció de bivalves en l'àmbit d'actuació seguint la metodologia utilitzada en estudis anteriors en el tram baix del riu Ebre.

Segons els resultats d'aquest mostreig, cal que es proposin les mesures adients per evitar l'afectació a les poblacions o individus detectats.

6.3 Programa de vigilància ambiental

El promotor del Projecte es responsabilitzarà de l'execució del Programa de vigilància ambiental i dels seus costos. Disposarà d'una direcció ambiental d'obra, que tindrà com a funció bàsica fer complir el que estableixen l'estudi d'impacte ambiental i la declaració d'impacte ambiental mitjançant el seguiment acurat de les obres. Les incidències ambientals s'han de reflectir en informes tècnics que s'elaboraran mensualment i

CVE-DOGC-A-20092006-2020

s'adreçaran a l'Oficina de Medi Ambient de les Terres de l'Ebre.

6.4 Mesures sobre el seguiment ambiental

Es constituirà una comissió mixta de seguiment i control ambiental entre el promotor i l'òrgan ambiental. Aquesta comissió vetllarà pel contingut, la periodicitat, l'aplicació i l'època de realització de les mesures preventives, correctores i complementàries que indiquen l'estudi d'impacte ambiental i aquesta declaració.

El Departament de Territori i Sostenibilitat exercirà, mitjançant l'Oficina de Medi Ambient de les Terres de l'Ebre, les funcions de comprovació, interpretació, seguiment i vigilància ambiental d'aquesta declaració d'impacte i de les condicions imposades.

Prèviament a l'inici de les obres, es trametrà a l'Oficina de Medi Ambient de les Terres de l'Ebre la documentació següent:

- Còpia del Projecte constructiu definitiu.
- Còpia del Programa de vigilància ambiental definitiu, que ha d'incloure la metodologia que s'utilitzarà per determinar el grau d'utilització de la rampa, per valorar l'efectivitat d'aquesta i la seva contribució als objectius específics i als resultats esperats del Projecte LIFE Migratoebre.
- Còpia del resultat de la prospecció de bivalves amb la proposta de les mesures adequades per a la seva protecció, si escau.

Qualsevol modificació en el Projecte avaluat requerirà l'informe previ de la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural a l'efecte de valorar-ne la incidència en el medi i, si escau, l'aplicació del procediment d'avaluació ambiental que correspongui.

Aquesta declaració d'impacte ambiental s'incorporarà als tràmits administratius i resolutoris que autoritzin totalment o parcialment aquest Projecte.

D'acord amb el que estableix l'article 41 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, aquesta declaració d'impacte ambiental s'ha de fer pública mitjançant la seva publicació al *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* i a la seu electrònica del Departament de Territori i Sostenibilitat.

Barcelona, 24 de març de 2020

Ferran Miralles i Sabadell

Director general de Polítiques Ambientals i Medi Natural

(20.092.006)