

Expedient	Assumpte
2020/19-G629 G629 Contractació de Serveis Emissor : Residus i Neteja Codi : 14613763254542334257	G629-19-2020 CONTRACTE NETEJA EDIFICIS MUNICIPALS

Signat per:

CERTIFICAT ACORD

Joan Anton Font Monclús, secretari general de l'Ajuntament de Tarragona,

CERTIFICO: Que el Consell Plenari, en la sessió ordinària del dia 19 de maig de 2023, va adoptar el següent acord, que diu:

28. Contractació d'Obres, Béns i Serveis. Expedient: 2020/19-G629 :

Proposta d'adjudicar el contracte de neteja dels edificis municipals.

«1- ANTECEDENTS

Per acord del Consell Plenari de data 29 d'abril de 2022, es va iniciar l'expedient per contractar el servei a dalt referenciat pels següents imports (IVA inclòs):

LOTS	2023	2024	2025	2026
LOT A) EDIFICIS I DEPENDÈNCIES MUNICIPALS	934.680,82 €	946.398,06 €	958.291,05 €	970.362,44 €
LOT B) EDIFICIS I DEPENDÈNCIES DE L'IMSST	290.904,86 €	294.516,93 €	298.183,17 €	301.904,41 €
LOT C) CENTRES ESCOLARS, LLARS INFANTS, ESCOLA DE MÚSICA I UEC	938.391,14 €	2.067.111,38 €	2.093.195,93 €	2.119.671,75 €
LOT D) GESTIÓ CONTENIDORS HIGIÈNICS SANITARIS	2.168,53 €	2.168,53 €	2.168,53 €	2.168,53 €
	2.166.145,35 €	3.310.194,89 €	3.351.838,68 €	3.394.107,13 €

Consta a l'expedient informe de consignació per import adequat i suficient per fer front a les despeses, així com l'informe de projecció de la despesa:

Lot A i D) amb número de RC 12023000021730 del Pressupost Municipal 2023.

Lot C) amb número de RC 12023000000738.

Lot B) Referent a la contractació plurianual del servei de neteja de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Tarragona de l'exercici 2023 al 2024, amb 2 anys de pròrroga (2025 i 2026) – Licitació efectuada per l'Ajuntament de Tarragona, d'import total 1.185.630,37€ (incloent pròrrogues i IVA) d'acord al detall següent:

- 2023: 290.915,75
- 2024: 294.540,59
- 2025: 298.219,81
- 2026: 301.954,22



Document signat electrònicament. Podeu consultar la seva autenticitat mitjançant el codi de verificació 14613763254542334257 a <https://seu.tarragona.cat/validador>

Amb número d'operació: 220229000003 i aplicació 01 23100 22700.

Figura a l'expedient certificat del secretari delegat de l'IMSS de l'acord del Consell Rector de la sessió extraordinària de data 22-3-2021, en el qual va autoritzar la licitació conjunta amb l'Ajuntament del contracte de neteja de les dependències de l'IMSS.

La mesa de contractació, en la sessió de data 1 d'agost de 2022 va procedir a l'obertura i qualificació de la documentació formal presentada a la licitació a dalt indicada, mitjançant l'eina de licitació electrònica Sobre Digital, integrada amb la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya.

Oberta la sessió, va prendre la paraula el secretari de la Mesa de Contractació i va donar compte que a la licitació per contractar el servei que s'indica a l'encapçalament, es van presentar dins de termini les següents empreses:

1. MULTISERVEIS NDAVANT, SL (B60579240): LOT A i C
2. MULTIANAU, SL (B50819507): LOT A, B i C
3. SERVICIOS ESPECIALES DE LIMPIEZA, SA (A08350621): LOT A i C
4. SERVEIS DE PERSONAL I NETEJA, SL (B25301631): LOT A, B i C
5. SACYR FACILITIES, SA (A83709873): LOT A i C
6. MITIE FACILITIES SERVICES, SAU (A28506038): LOT C
7. LA BRUIXA NETEGES GENERALS I MANTENIMENTS, SL (B61399408): LOT A, B i C

Pel que fa al Lot D) no s'ha presentat cap proposició, pel que es proposarà a l'Òrgan de Contractació que declari deserta la licitació pel que fa a aquest lot.

Es procedí a l'obertura del sobre A, que conté la documentació formal (declaració responsable DEUC).

Les empreses van aportar la documentació requerida en el plec de clàusules administratives particulars, no obstant, es comprova que les licitadores MULTIANAU, SL, SERVICIOS ESPECIALES DE LIMPIEZA, SA, SERVEIS DE PERSONAL I NETEJA, SL, SACYR FACILITIES, SA, LA BRUIXA NETEGES GENERALS I MANTENIMENTS, SL, indiquen en el DEUC que no subcontractaran cap part del contracte a tercers.

En tant que a l'Annex I del plec de clàusules administratives s'estableix com a condició especial d'execució que s'haurà de subcontractar amb Centres Especials de Treball per discapacitat intel·lectual com a mínim un 0,5% del pressupost d'adjudicació de cada lot, la Mesa de Contractació acordà atorgar a les licitadores MULTIANAU, SL, SERVICIOS ESPECIALES DE LIMPIEZA, SA, SERVEIS DE PERSONAL I NETEJA, SL, SACYR FACILITIES, SA, LA BRUIXA NETEGES GENERALS I MANTENIMENTS, SL un termini de 3 dies hàbils per realitzar els aclariments oportuns.

En data 22 d'agost de 2022 es constitueix la Mesa i es dona compte que les empreses a les quals es va demanar l'aclariment l'han presentat dins el termini, pel que acte seguit es procedeix a l'obertura del sobre digital B, que conté la documentació tècnica avaluable de forma no automàtica. La Mesa va acordar, que es trametessin els sobres digitals B de les ofertes presentades als serveis responsables de cada lot, per tal que procedissin a la seva valoració d'acord amb els criteris establerts al plec de clàusules administratives.

El 16 de setembre de 2022, l'empresa Multiserveis Nдавant va presentar escrit d'al·legacions per la decisió de la Mesa d'atorgar un termini de tres dies hàbils a les empreses abans enumerades per realitzar els aclariments que es va considerar oportuns.

L'empresa Multiserveis Nдавant SL, en la seva al·legació única diu que "La decisió de la Mesa de contractació, d'atorgar un termini de 3 dies hàbils per realitzar els aclariments oportuns als licitadors que havien declarat en el DEUC la seva voluntat inequívoca de no subcontractar, per tal de concedir a aquests la possibilitat d'esmenar el requisit exigint en el Plec de Clàusules Administratives (PCA), relatiu a la condició especial d'execució que s'haurà de subcontractar amb Centres Especials de Treball per discapacitat intel·lectual com a mínim un 0,5% del pressupost d'adjudicació de cada lot, s'ha de considerar contrària a Dret tal com exposem a continuació". (...) Per tant, segon l'establert en la LCSP, és factible que la Mesa de Contractació sol·liciti els aclariments i/o l'esmenes respecte les ofertes, sempre i quan aquesta decisió **no impliqui una modificació dels elements substancials** de la proposició i els defectes siguin esmenables". (...) Son múltiples les resolucions dels Tribunals especials en matèria de contractació que conclouen que no es pot concedir per la via del tràmit d'esmena o aclariment la possibilitat



d'introduir una modificació substancial en l'oferta (Resolució TACRC nº 687/2020), o que puguin suposar una alteració substantiva de la proposició, falsejant la oferta inicialment presentada o substituint-la per una nova, una vegada son conegudes les ofertes presentades (Resolució TACRC nº 308/2019), o que les facin variar el sentit inicial de proposició, per incorporar elements diferents als inicialment previstos (TACRC 362/2016 i 1097/2015, OARC nº 178/2019 i 137/20108). "En conseqüència amb l'exposat respectuosament sol·licitem a l'Òrgan de Contractació al qual ens dirigim, que no admeti les ofertes dels licitadors que van declarar en el DEUC la seva voluntat de no subcontractar, ja que existeix un greu incompliment d'una condició d'execució essencial establerta al PCAP, i el fet de permetre modificar les seves declaracions en sentit contrari al manifestat originalment, conculcaria els principis d'igualtat de tracte, no discriminació i transparència". I sol·licita que tingui per presentat aquest escrit, es serveixi admetre'l, tingui per efectuades les al·legacions en ell contingudes, i en la seva virtut acordi no admetre les proposicions de tots els licitadors que van declarar no subcontractar en el DEUC".

En referència a l'al·legació presentada per l'empresa Multiserveis Ndavant, SL, el servei de contractació d'obres i serveis informa el següent:

Pel que fa al caràcter vinculant dels plecs de clàusules un cop han adquirit fermesa:

L'art. 139 LCSP, estableix que les proposicions dels interessats s'hauran d'ajustar als plecs i documentació que regeixen la licitació, i la seva presentació suposa l'acceptació incondicionada per l'empresari del contingut de la totalitat de les seves clàusules o condicions, sense cap excepció o reserva.

A l'Annex I del PCA s'estableix com a: **CONDICIONS ESPECIALS D'EXECUCIÓ DEL CONTRACTE** : A més de les contemplades en la part general del present plec i de les que s'hagin ofert com a criteri de desempat, s'estableixen les següents:

Per Lots A), B) i C):

1.(..)

2. Així mateix, com a mínim un 0,5% del pressupost d'adjudicació de cada lot s'haurà de subcontractar amb Centres Especials de Treball especials per discapacitat intel·lectual. Aquestes subcontractacions seran serveis concrets (recollida selectiva, neteges especials d'arxius, balcons terrasses i patis, patis de les escoles, o altres elements, etc.), mai per la neteja ordinària.

Pel que fa al caràcter de requisit objectiu fix de les condicions d'execució:

Según establece el Considerando 104 de la Directiva 2014/24/UE: "El propósito de las condiciones de ejecución de un contrato es establecer requisitos específicos en relación con dicha ejecución. De modo diferente a como ocurre con los criterios de adjudicación de contratos, que constituyen la base para hacer la evaluación comparativa de la calidad de las ofertas, las condiciones de ejecución de un contrato constituyen requisitos objetivos fijos que no inciden en la evaluación de las ofertas.

Pel que fa al criteri anti formalista en relació al compliment del DEUC:

En la Resolució del Recurs 1312/2020 s'indica:

"Quinto...(.) Este Tribunal, siguiendo doctrina jurisprudencial reiterada, viene señalando la necesidad de seguir un criterio anti formalista en cuanto a la cumplimentación del DEUC, al tratarse de un simple medio de constatación provisional de las condiciones de los licitadores para participar en la adjudicación, de modo que la acreditación definitiva de las mismas la debe realizar únicamente el adjudicatario en el trámite del art. 150.2 de la LCSP.

Pel que fa a la consideració del DEUC com un mitjà de simplificar la tramitació :

Resolución 167/2019 de 22 de febrero

"En efecto, es pacífico que se puede subsanar tanto el DEUC (art. 81.2 RGLCAP, 27.1 del RD 817/2009, de Desarrollo Parcial de la Ley 30/2007, de Contratos del Sector Público, o la Recomendación de la JCCA de 26 de noviembre de 2013 citada por el recurrente), como el trámite del artículo 150.2 de la LCSP, de acuerdo con varias resoluciones de este Tribunal como las 439/2018, 582/2018 o 747/2018, alegadas por el recurrente. Por tanto, si el



òrgano de contratación consideraba que no se acreditaba suficientemente la solvencia, debió conceder dicho trámite, sin que a ello quepa oponer el principio de inmodificabilidad de la oferta porque, en sentido estricto, el DEUC no es propiamente parte de la oferta, sino un medio de simplificar la tramitación, aunque sí forma parte de la proposición ya que sólo tendrá que acreditar la solvencia (y demás requisitos de aptitud) el licitador propuesto como adjudicatario. Así pues, aun en el caso de que se considerase que efectivamente hubo error en el DEUC, debió concederse trámite de subsanación y permitirse acreditar la solvencia por los medios de la filial”.

En el mateix sentit a la Resolució 1278/2019 de 11 de novembre indicamos que “... el DEUC debe considerarse como un requisito formal en cuanto a forma de acreditar los requisitos de aptitud para contratar que ha venido a sustituir a las declaraciones de responsable que anteriormente hacían los licitadores. En efecto, el Anexo I del Reglamento de Ejecución (UE) 2016/7 de la Comisión, de 5 de enero de 2016, por el que se establece el formulario normalizado del documento europeo único de contratación, lo define como ‘una declaración de los operadores económicos interesados que sirve de prueba preliminar, en sustitución de los certificados expedidos por las autoridades públicas o por terceros y constituye una declaración formal por la que el operador económico certifica que no se encuentra en alguna de las situaciones en las que deba o pueda ser excluido”.

Pel que fa al principi de lliure concurrència:

- En la mateixa Resolució 1278/2019 d'11 de novembre, i en la Resolució del Tribunal Central de Recursos Contractuals nº 123/2021 es fa consta que:

“(..)Sin embargo, la exclusión de un licitador constituye siempre una restricción del principio de libre competencia, perjudicando, por una cuestión meramente formal, el interés público representado en la posibilidad de seleccionar la oferta económicamente más ventajosa. Por ello, frente a dicha restricción de la libre competencia, no existiendo ninguna dispensa sustantiva al recurrente que, en su caso, deberá acreditar disponer de la solvencia requerida en la fecha de finalización del plazo de presentación de ofertas, debió requerirse la subsanación del error padecido al cumplimentar el DEUC y marcar No, en vez de Sí, a la pregunta de si cumplía con los criterios de selección. En consecuencia, debe estimarse el recurso, anulando el acuerdo de exclusión y retrotrayendo el procedimiento al momento posterior a la apertura del sobre nº 1, para que la mesa de contratación conceda al recurrente un plazo no superior a tres días hábiles para que corrija el DEUC».

Seguint el mateix criteri jurisprudencial consolidat pel Tribunal Suprem en al Sentència del 6 de juliol de 2004, dictada en cassació per unificació de doctrina de doctrina -Recurso 265/2003- “(..) una interpretación literalista de las condiciones exigidas para tomar parte en los procedimientos administrativos de contratación, y un excesivo formalismo que conduzca a la no admisión de proposiciones por simples defectos formales, fácilmente subsanables, son contrario a los principios que deben regir la contratación pública enunciados actualmente en el artículo 1 de la LCSP, la libre competencia y la eficiente utilización de los fondos públicos, que exigen que en los procedimientos de adjudicación de los contratos deba tenderse a lograr la mayor competencia posible, siempre que los candidatos cumplan los requisitos establecidos (doctrina recogida en las Resoluciones de este Tribunal, entre otras, en la 38/2014, de 3 de marzo, 99/2016, de 13 de mayo, 22/2017, de 27 de enero, 309/2018, de 9 de noviembre y 72/2019, de 14 de marzo).

Per tant, l'aclariment sol·licitat no ho es respecte del contingut de la proposta sinó que ho es respecte del compliment d'una condició especial d'execució. Per tant, no afecta a la proposta sinó al DEUC i la seva relació amb la condició especial d'execució establerta al plec de condicions d'obligat compliment, pel que es proposa a l'òrgan de contractació la desestimació de les al·legacions presentades per l'empresa Multiserveis N davant SL.

La Mesa de contractació reunida el dia 23 de febrer de 2022 va assumir els informes de valoració del sobre B corresponent a la documentació tècnica no avaluable automàticament de data 20/12/2022 corresponent al Lot C, de 30/12/2022 corresponent al Lot A i el 2/01/2023 el del Lot B.

Segons consta a la mateixa, en el dit acte la cap de gestió de Serveis Públic va fer constar que al procedir a examinar la documentació per tal de valorar la documentació del sobre B, es va detectar que l'empresa MULTISERVEIS NDAVANT va presentar en el seu projecte de gestió informació susceptible de generar contaminació documental entre sobres. Concretament, la dita empresa presenta en Sobre B, al Criteri 4.1 b)



Productes i consumibles, una taula on es posa de manifest que utilitzarà tres consumibles que tindran ecoetiqueta ecològica, la qual cosa es valora en el criteri automàtic 3.3 del Sobre C. El criteri 3.3. del Sobre C “Ús de productes de neteja amb ecoetiquetes” s’atorguen 2 punts per cada producte amb ecoetiqueta que l’empresa posi a disposició del contracte, fins a un màxim de 8 punts. Per tant, del contingut del sobre B es desprèn que l’empresa podia obtenir 6 punts de la valoració automàtica d’un total de 68 punts.

En el mateix sentit, la cap de secció d’Ensenyament va informar que un cop examinada la documentació corresponent al Lot C també va detectar que la mateixa empresa, MULTISERVEIS NDAVANT, havia procedit d’igual manera. Va presentar en el seu projecte de gestió exactament la mateixa informació susceptible de generar contaminació documental entre sobres que havia presentat al Lot A. Per tant, del contingut del sobre B es desprèn que l’empresa podia obtenir 6 punts de la valoració automàtica d’un total de 68 punts. En el mateix acte va informar que l’empresa SACYR FACILITIES al criteri 5.1, productes i consumibles, especificava un curs de formació a impartir als seus treballadors. Aquesta informació es valora en el criteri automàtic 3.3 del sobre C. Per tant, del contingut del sobre B es desprèn que l’empresa podia obtenir 2 punts de la valoració automàtica d’un total de 68 punts

La Mesa de contractació davant el fet d’haver inclòs en el sobre B documentació que havia d’estar en el sobre C, i tal com estableix la doctrina antiformalista que impera el procediment de contractació pública (Tribunal Català de Contractes del Sector Públic Resolució 57/2023-Recurs N-2022-013; TACP de la Comunidad de Canarias Recurs 121-2020 Resolució 190-2020 de 9 de setembre; Resolució 287/2019, de 25 de març de 2019) pel que fa a la vulneració del coneixement successiu de la informació per part de l’òrgan de contractació i considerant el caràcter no absolut del mateix (Resolució 848/2018), tota vegada que no qualsevol vici procedimental genera l’exclusió automàtica de la licitadora, es pel que tot seguit, es procedeix a analitzar la transcendència del fet d’avançar en el sobre B de la proposició aspectes de les ofertes a valorar segons els criteris de ponderació automàtica, d’acord amb l’actual tractament a nivell doctrinal i jurisprudencial de les possibles vulneracions del secret de les proposicions, ja que s’ha de provar la contaminació que ha provocat i la seva afectació quant al manteniment del secret de les ofertes, així com l’objectivitat de la valoració i el tractament igualitari de les empreses licitadores, sent necessari que la informació sigui rellevant en el sentit de poder tenir un efecte en el resultat final de la valoració. Així la Resolució “261/2016 del Tribunal Central de Recursos Contractuales” estima l’escassa ponderació dins del total de puntuació de la informació desvelada per concloure la no sanció per exclusió, en un cas en el que no obstant el plec de clàusules administratives particulars advertia expressament de l’exclusió automàtica si es produïa qualsevol anticipació: *no es possible ignorar l’escassa incidència que té l’apartat de millors de mitjans materials, doncs suposa 3 punts sobre un total de 100”*.

A la vista d’aquesta doctrina la Mesa de contractació no considera vulnerat el principi d’igualtat entre les licitadores, ja que en cap cas l’òrgan de contractació pot veure’s afectat en el procediment de valoració de les ofertes per aquest coneixement previ d’algunes de les millores ofertes per dues de les licitadores concurrents, al no influir en la valoració dels criteris quantificables mitjançant fórmules.

La Cap de Secció d’ensenyament posa de manifest que en el seu informe de criteris no avaluables automàticament, en l’annex que conté el detall de valoració de l’oferta de l’empresa SERVEIS DE PERSONAL I NETEJA SL, en el criteri M, s’ha detectat una errada de transcripció en la redacció de la valoració; es va redactar com a “*molt satisfactori*” quan la valoració corresponent i d’acord amb la puntuació atorgada la redacció hauria d’haver estat “*moderadament satisfactori*”, com no afecta a la puntuació es pren nota d’aquest apunt perquè consti en acta.

Un cop assumits els informes tècnics de valoració la Mesa de contractació va procedir a l’obertura del sobre C corresponent als criteris avaluables econòmicament i s’efectuà el sumatori dels criteris automàtics i no automàtics de cada lot amb els resultats següents en ordre decreixent:

Puntuació total Lot A:

LICITADOR	Punts criteris no automàtics	Punts criteris automàtics	TOTAL



Servinet	25,912	65,77	91,68
Sacyr	21,281	68,00	89,28
Ndavant	21,418	64,01	85,42
Selsa	20,996	63,71	84,71
La Bruixa	22,038	61,41	83,45
Multianau	26,398	56,27	82,67

Puntuació total Lot B:

LICITADOR	Punts no automàtics	criteris	Punts automàtics	criteris	TOTAL
Servinet	22,88		67,99		90,86
La Bruixa	19,25		65,00		84,25
Multianau	23,00		10,34		33,34

Puntuació total Lot C:

LICITADOR	Punts no automàtics	criteris	Punts automàtics	criteris	TOTAL
La Bruixa	22,48		67,30		89,78
Sacyr Facilities	20,02		68,00		88,02
Mitie Facilities	23,14		64,80		87,93
Multianau	28,58		56,20		84,78
Multiserveis Ndavant	21,29		63,04		84,33
Serveis Personal Neteja	24,53		58,35		82,88
Servicios Especiales Limpieza	19,29		63,40		82,69

Correspon al Consell Plenari el tràmit contemplat a l'art. 150 LCSP de classificació d'empreses. Aquesta competència ha estat delegada en l'alcalde pel Consell Plenari en la sessió ordinària del dia 29 d'abril de 2022.

En data 20 de març de 2023 l'Alcalde resol aprovar la classificació per ordre decreixent de les propostions presentades, no declarades desproporcionades o anormals, d'acord amb la proposta de la Mesa de contractació i coincident amb les taules de puntuació adjuntades. També es resolgué requerir a les empreses classificades en primera posició de cada Lot per tal que en el termini establert en l'art. 140 de la LCSP aportessin la documentació necessària per procedir a l'adjudicació.

Els proposats adjudicatari han presentat tota la documentació exigida per poder procedir a l'adjudicació del contracte. L'empresa SERVEIS DE PERSONAL I NETEJA, SL i LA BRUIXA NETEGES GENERALS I MANTENIMENTS, SL han constituït la garantia definitiva corresponent al 5% de l'import d'adjudicació sense IVA mitjançant avals que consten ingressats a la tresoreria municipal.

Correspon al Consell Plenari la competència per l'adjudicació d'aquest contracte, segons preveu la Disposició



Document signat electrònicament. Podeu consultar la seva autenticitat mitjançant el codi de verificació 14613763254542334257 a <https://seu.tarragona.cat/validador>

Pàg 6 / 8

Adicional segona de la LCSP.

Caldrà sotmetre la proposta prèviament a dictamen de la Comissió Informativa, en compliment del previst a l'art. 82 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic dels ens locals.

Per tot l'anterior, caldria proposar a la Comissió Informativa i de Seguiment de Desenvolupament Econòmic que, prèvia fiscalització favorable, dictaminés favorablement la proposta per tal de ser elevada al consell Plenari .

Consta dictamen de la Comissió Informativa i de Seguiment de Desenvolupament Econòmic i Contractació.

ACORD:

En conseqüència, el Consell Plenari acorda:

Primer.- Desestimar a les al·legacions presentades per l'empresa Multiserveis Ndavant, SL, pels motius indicats a la part expositiva del present acord.

Segon.- Adjudicar a l'empresa SERVEIS DE PERSONAL I NETEJA, SL amb CIF B25301631 (Servinet) els contractes següents:

- Lot A, servei de neteja dels edificis i dependències municipals per un import màxim de 1.438.100,00 € més 302.001,00 € en concepte del 21% d'IVA que fa un total de 1.740.101,00 € pels dos anys de durada del contracte amb les millores ofertes.

- Lot B, servei de neteja dels edificis de l'Institut Municipal de Serveis Socials de Tarragona (IMSST) per un import màxim de 462.400,00 € més 97.104,00 € en concepte del 21% d'IVA que fa un total de 559.504,00 € pels dos anys de durada del contracte amb les millores ofertes.

Tercer.- Adjudicar a l'empresa LA BRUIXA NETEGES GENERALS I MANTENIMENTS, SL amb CIF B61399408, el contracte del Lot C, servei de neteja dels centres escolars, llars d'infants, escola de música i UEC per un import màxim de 2.274.392,54 € més 477.622,43 € en concepte del 21% d'IVA que fa un total de 2.752.014,97 € pels dos anys de durada del contracte amb les millores ofertes.

Quart.- Declarar desert el lot D, relatiu a la gestió de contenidors higiènics sanitaris.

Cinquè.- Les persones responsables del contracte seran:

Lot A) Cap de gestió de Serveis Públics

Lot B) A determinar per l'IMSS en el seu contracte.

Lot C) A determinar per Ensenyament

Sisè.- Que es notifiqui aquesta resolució a l'adjudicatària i a la resta de licitadores, i es procedeixi a la seva publicació al perfil de contractant, en compliment del que disposa l'article 151 de la LCSP.

Setè.- Transcorregut el termini de 15 hàbils, sense que s'hagi interposat recurs especial de contractació, les adjudicatàries hauran de procedir a la formalització amb la signatura del contracte en compliment del que preveu l'article 153 de la LCSP, en un termini màxim de 5 dies.

Vuitè.- Que es comuniqui la present resolució a l' Institut Municipal de Serveis Socials, als efectes que d'acord amb el ple de clàusules que regeix la present resolució procedeixi a formalitzar el seu respectiu contracte on es fixarà la responsable del mateix, i en conseqüència serà l' única responsable del compliment de les seves obligacions a partir del moment de la formalització. Per tant, l'IMSS caldrà que sotmeti novament a informe del Servei d'assessorament i fiscalització la seva formalització i vetlli per la seva execució com a únic responsable. Les modificacions, pròrrogues i altres incidents d'execució seran resolts, d'acord amb el previst als plecs i al contracte per cada òrgan de contractació de l'Ajuntament o dels Organismes Autònoms respectivament



Novè.- Que es publiqui la formalització dels contractes al Diari Oficial de la Unió Europea (DOUE) i al perfil de contractant d'acord amb el previst a l'article 154 de la LCSP.

Desè.- Comunicar aquesta resolució a la Intervenció General per tal que es prevegi la despesa que suposarà aquesta contractació en els propers exercicis i a les responsables dels contractes (cap de gestió de serveis públics i a l'IMET).

Onzè.- Publicar aquesta resolució en el Registre Públic de Contractes de la Generalitat de Catalunya.

Dotzè.- Notificar electrònicament la present resolució a l'empresa adjudicatària i a la resta de licitadores, advertint-les que contra la mateixa que es definitiva en via administrativa, podran interposar:

- Amb caràcter potestatiu, recurs especial en matèria de contractació, segons preveuen els articles 44 i següents de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, en el termini de 15 dies hàbils comptats a partir del dia següent a la data de remissió de la present notificació davant de l'òrgan que ha dictat l'acte o del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic, essent aquest últim l'òrgan competent per a la seva resolució.
- Alternativament i de forma potestativa, recurs contenciós administratiu davant dels jutjats contenciosos administratius de Tarragona en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la data de la seva notificació.»

I, perquè consti, expedeixo aquest certificat per ordre de l'alcalde i amb el seu vistiplau.

A Tarragona, a la data de la signatura electrònica.

