

Informe Técnico de calificación de las propuestas incluidas en los sobres 2 presentados por los licitadores a la concurrencia con expediente número 2023021400, para la contratación de los Servicios de investigación aplicada sobre 6G para la contribución al despliegue y gestión del Meta-Verso en ecosistemas 6G abiertos, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia y el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia - NextGenerationEU a través del Proyecto 6GOPENVERSO-HOLO - Servicio de Holo-portación multi-usuario altamente realistas y escalables para habilitar la próxima generación del Meta-Verso en ecosistemas 6G abiertos (Número de referencia TSI-063000-2021-4)

En fecha 18 de abril de 2023 se ha solicitado al Sr. Gianluca Cernigliaro, Senior Researcher del Departamento de Media Internet Area (MIA), de la Fundació Privada i2CAT, Internet i Innovació Digital a Catalunya, que emita opinión por escrito con relación a la valoración de las propuestas incluidas en los sobres 2 presentados por los licitadores.

Una vez examinada la documentación entregada, se emite el presente informe:

1) Documentación examinada:

Se ha examinado:

- a) La documentación incluida en el sobre 2 abierto y entregado, correspondiente a los licitadores WOOPTIX S.L con CIF B87078069 (LOTE 1), RAYTRIX GMBH con CIF DE264446080 (LOTE 1), UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID con CIF Q2818015F (LOTE 2) y FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH con CIF G75051912 (LOTES 3 y 4).
- b) Documento: PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES PARA LA CONTRATACIÓN DE UN SERVICIO POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA, NÚMERO DE EXPEDIENTE 2023021400 - TÍTULO: SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA SOBRE 6G PARA LA CONTRIBUCIÓN AL DESPLIEGUE Y GESTIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS, EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y EL MECANISMO DE RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA - NEXTGENERATIONEU A TRAVÉS DEL PROYECTO 6GOPENVERSO-HOLO - SERVICIO DE HOLO-PORTACIÓN MULTI-USUARIO ALTAMENTE REALISTAS Y ESCALABLES PARA HABILITAR LA PRÓXIMA GENERACIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS (NÚMERO DE REFERENCIA TSI-063000-2021-4)
- c) Documento: PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS PARA LOS SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA SOBRE 6G PARA LA CONTRIBUCIÓN AL DESPLIEGUE Y GESTIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS, EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y EL MECANISMO DE RECUPERACIÓN Y RESILIENCIA - NEXTGENERATIONEU A TRAVÉS DEL PROYECTO 6GOPENVERSO-HOLO - SERVICIO DE HOLO-PORTACIÓN MULTI-USUARIO ALTAMENTE REALISTAS Y ESCALABLES PARA HABILITAR LA PRÓXIMA GENERACIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS (NÚMERO DE REFERENCIA TSI-063000-2021-4) - EXPEDIENTE 2023021400

2) Metodología:

La documentación examinada consiste, para las empresas licitadoras relacionadas, en las referencias técnicas que correspondan a los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor que se indican en el apartado 22.2 del Cuadro Resumen del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares (PCAP) y posteriormente más detallada en el Pliego de prescripciones Técnicas (PPT). Las empresas licitadoras han dado cumplimiento al requisito de seguir la estructura requerida.

Se han examinado las propuestas de las empresas licitadoras para cada uno de los criterios. En base a nuestra opinión se ha atribuido un valor (según la franja de puntuación que consta en el apartado 22.2 del Cuadro Resumen del PCAP) para cada criterio.

A continuación, se expone el cuadro explicativo de valoración, en el que constan las consideraciones justificativas de valoración atribuida a cada criterio.

3) Cuadro de valoraciones

LOTE 1: SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA SOBRE EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE CAPTURA DE VIDEO VOLUMÉTRICO - PROYECTO: 6G-OPEN-VERSO-HOLO - SERVICIO DE HOLO-PORTACIÓN MULTI-USUARIO ALTAMENTE REALISTAS Y ESCALABLES PARA HABILITAR LA PRÓXIMA GENERACIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS (NÚMERO DE REFERENCIA TSI-063000-2021-4)

- **Criterio B.1. Solución técnica ofertada**

Criterio B.1.1. Calidad técnica de la oferta

- Nivel de detalle de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:

Criterio B.1.1.1. Definición precisa y concreta de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	2	No se detallan los objetivos de manera explícita, aunque sí se pueden extrapolar de la memoria técnica.
RAYTRIX GMBH	4	Aunque no existe una sección específica sobre objetivos, estos quedan identificados en los apartados de introducción de la empresa y su visión sobre el proyecto al que aplica, así como también como parte de la descripción de las tareas a ejecutar.

Criterio B.1.1.2. Identificación de indicadores cuantificables que permitan valorar la consecución de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	4	Se proporcionan indicadores en línea con los que se especifican en los requisitos del pliego técnico. Se replica la Tabla de indicadores del pliego técnico, indicando en qué magnitud y cómo se proporcionarán (aunque algunas indicaciones carecen de concreción).

RAYTRIX GMBH	4	Se indica explícitamente en la propuesta que los principales indicadores se van a proporcionar, así como se hace referencia a la Tabla del pliego técnico en la que se listan, indicando que se cumplirán en su totalidad. No se indica la metodología para su consecución, ni potenciales implicaciones.
--------------	---	---

Criterio B.1.1.3. Grado de conocimiento del estado de la técnica (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	4	Se acredita alto grado de conocimiento y experiencia en el ámbito de la licitación, como empresa de vanguardia innovadora. Se echa en falta mayor grado de justificación científico-técnica sobre avances propuestos con respecto al estado del arte y de la técnica.
RAYTRIX GMBH	5	Se acredita alto grado de conocimiento y experiencia en el ámbito de la licitación, como empresa de vanguardia innovadora a nivel internacional. Se detalla los avances que suponen las contribuciones de la entidad al estado del arte y de la técnica.

- **Nivel de calidad de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:**

Criterio B.1.1.4. Descripción de la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	5	Se describe de manera adecuada y con claridad la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar.
RAYTRIX GMBH	5	Se describe de manera adecuada y con claridad la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar.

Criterio B.1.1.5. Valoración de la propuesta de valor añadido sobre los mínimos requisitos planteados en las actividades a licitar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	3	Los requisitos e indicadores planteados para las actividades de la licitación se listan y detallan de manera apropiada (aunque se echa en falta concreción sobre cómo se proporcionarán algunos de ellos). No se aportan indicadores y requisitos más allá de los especificados en el pliego técnico, con lo que la propuesta se adhiere a lo solicitado en el pliego, sin aportar un valor añadido adicional.
RAYTRIX GMBH	4,5	Se indica explícitamente que todos los requisitos e indicadores incluidos en el pliego técnico se proporcionarán, y se detalla cómo se conseguirán algunos de los principales. Se aportan requisitos e indicadores asociados a las tareas a realizar en el plan de trabajo, incluso algunos de ellos adicionales a los especificados en el pliego, por lo que se considera que la propuesta aporta valor añadido a los mínimos requisitos planteados.

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución (5 puntos), que deberá incluir: I. Una descripción detallada de la organización del equipo de trabajo que ejecutará el servicio. II. Una identificación y plan de mitigación de riesgos asociados al proyecto. III. El listado de entregables que permita verificar la ejecución efectiva de las tareas.	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	3	Se proporciona una lista de tareas adecuada, aunque no se proporcionan detalles sobre las mismas. Se aporta una identificación de riesgos (incluso por tarea) apropiada, con planes de mitigación. No se detallan los entregables a proporcionar. No se especifica la organización del equipo técnico para el plan de ejecución.
RAYTRIX GMBH	4	Plan de trabajo adecuado y claro, con detalle de las tareas planteadas, sus indicadores y entregables. Se identifican riesgos (y un análisis CSWR), aunque se echa en falta plan de mitigación más concreto. No se especifica la organización del equipo técnico para el plan de ejecución.

- **Criterio B.2. Experiencia del licitador**

Criterio B.2.1. Volumen de proyectos completados con éxito y entidades con las que se ha colaborado (4 puntos) Proyectos en los que se ha participado como beneficiario, resto de entidades participantes, subvención recibida y entidad financiadora	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	3	Se lista un volumen de proyectos completados con éxito muy adecuado, de envergadura adecuada, aunque no tanto en proyectos colaborativos y en la temática del presente proyecto.
RAYTRIX GMBH	3	Se lista un volumen de proyectos completados con éxito suficiente, con una envergadura adecuada, y en colaboración con consorcios en la temática del presente proyecto.

Criterio B.2.2. Impacto de los resultados (4 puntos) Cantidad y calidad de los resultados medibles de conocimiento generado e imputable a la participación en proyectos de 5G: participación en desarrollo de demostradores/testbeds, número y calidad de publicaciones científico-técnicas, patentes solicitadas, contribuciones a estándares o librerías de código abierto	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	2,5	Se aporta una lista de publicaciones y patentes amplia, aunque se considera que el grado de relación de algunas con la temática del proyecto no es alta. Se detallan demostradores realizados en algunos de los proyectos (con evidencias), pero no en el ámbito 5G+.
RAYTRIX GMBH	2	Se aporta referencia a una patente de la empresa, así como al SDK de las cámaras light field desarrolladas por la empresa. Se detallan demostradores y evaluaciones que se han realizado en algunos de los proyectos de la empresa (con evidencias), aunque no tanto en el ámbito 5G+.

Criterio B.2.3. se desglosa en: I. Rol ocupado en los proyectos (4 puntos) Calidad y relevancia de las posiciones de responsabilidad de gestión en los proyectos participados: Project Coordinator / Coordinador de Proyecto, Technical Coordinator / Coordinador Técnico, Work Package Leader / Responsable de Paquete de Trabajo, Task Leader / Responsable de Tarea) II. Desempeño de estos roles/ posiciones de responsabilidad por parte de mujeres, ejerciendo funciones de liderazgo en dichos proyectos (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
--	--------------------------------	--------------------

WOOPTIX S.L	2	No se detallan los roles de liderazgo en los proyectos relacionados que se acreditan, aunque se puede intuir que varios de estos proyectos son liderados por la empresa. No se hace mención a la participación de mujeres, ni a sus roles.
RAYTRIX GMBH	2	No se detallan los roles de liderazgo en los proyectos relacionados que se acreditan, aunque se puede intuir que algunos de estos proyectos son liderados por la empresa, y que en otros proyectos colaborativos han ejercido tareas de liderazgo debido a los resultados que se detallan (y que se están comercializando). No se hace mención a la participación de mujeres, ni a sus roles.

Criterio B.2.4. Relevancia temática de los proyectos respecto al trabajo a ejecutar en la licitación, que redunde en un valor añadido en el desarrollo de las actividades concretas previstas en la licitación (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
WOOPTIX S.L	2,5	Proyectos muy relevantes, que han contribuido al diseño y desarrollo de la solución light field sobre la que se basa la empresa, aunque con un foco no tan orientado a la temática 5G+ del presente proyecto.
RAYTRIX GMBH	3	Proyectos muy relevantes, que incluyen el diseño y desarrollos de los sensores/cámaras proporcionadas por la empresa, su uso para captura volumétrica de elementos 3D, y en sus aplicaciones en el sector de las telecomunicaciones 5G.

LOTE 2: SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA SOBRE EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE CAPTURA DE VIDEO DE PUNTO DE VISTA LIBRE - PROYECTO: 6G-OPEN-VERSO-HOLO - SERVICIO DE HOLO-PORTACIÓN MULTI-USUARIO ALTAMENTE REALISTAS Y ESCALABLES PARA HABILITAR LA PRÓXIMA GENERACIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS (NÚMERO DE REFERENCIA TSI-063000-2021-4)

- **Criterio B.1. Solución técnica ofertada**

Criterio B.1.1. Calidad técnica de la oferta

- **Nivel de detalle de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:**

Criterio B.1.1.1. Definición precisa y concreta de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	4	Los objetivos de los trabajos a realizar se detallan de manera apropiada (aunque algunos de manera breve, y sin especificar la metodología para su consecución), en base a las indicaciones y objetivos del pliego técnico.

Criterio B.1.1.2. Identificación de indicadores cuantificables que permitan valorar la consecución de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	3	Se hace referencia al cumplimiento de los indicadores y requisitos del pliego técnico, para cada uno de los paquetes de trabajo planificados, señalando particularidades para algunos de los indicadores, aunque para algunos de ellos no se indica explícitamente cómo y en qué medida se proporcionarán. Por ejemplo, no se indica las características del sistema de captura y reconstrucción FVV a entrega a la entidad (aunque sí se indica que se entregará un prototipo SW y HW).

Criterio B.1.1.3. Grado de conocimiento del estado de la técnica (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	5	Se trata de una entidad y grupo de investigación referentes a nivel nacional e internacional en el ámbito del lote al que se aplica, y con participación explícita de personal ampliamente capacitado. Se describe el estado del arte (y del mercado, así como las potencialidades del sistema que se propone.

- **Nivel de calidad de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:**

Criterio B.1.1.4. Descripción de la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	4	Se describe de manera adecuada y concisa la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar. Mayor profundidad y detalle de información al respecto hubiese resultado en una mejor valoración.

Criterio B.1.1.5. Valoración de la propuesta de valor añadido sobre los mínimos requisitos planteados en las actividades a licitar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	4	La solución propuesta se ajusta en gran medida a las necesidades, objetivos y requisitos del pliego técnico para el lote al que se aplica. Se indica en la propuesta que los requisitos listados en el pliego técnico se cumplirán/proporcionarán, aunque se echa en falta mayor detalle sobre la metodología y grado de cumplimiento para algunos de ellos. Asimismo, no se especifican requisitos e indicadores de valor añadido sobre los mínimos incluidos en la licitación.

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución (5 puntos), que deberá incluir: I. Una descripción detallada de la organización del equipo de trabajo que ejecutará el servicio. II. Una identificación y plan de mitigación de riesgos asociados al proyecto. III. El listado de entregables que permita verificar la ejecución efectiva de las tareas.	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	4	Se aporta un plan de trabajo y ejecución apropiado, aunque su brevedad no permite valorar su grado de completitud con precisión. Se especifica el personal involucrado, que se considera un grupo de tamaño muy apropiado, y con capacidades y experiencia previa probada. Se identifican los riesgos, su impacto y planes de mitigación, así como los entregables (y su tipo) para cada tarea / paquete de trabajo.

● **Criterio B.2. Experiencia del licitador**

Criterio B.2.1. Volumen de proyectos completados con éxito y entidades con las que se ha colaborado (4 puntos) Proyectos en los que se ha participado como beneficiario, resto de entidades participantes, subvención recibida y entidad financiadora	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	4	La entidad aporta un volumen de proyectos completados con éxito, en colaboración con entidades relevantes, muy apropiado.

Criterio B.2.2. Impacto de los resultados (4 puntos) Cantidad y calidad de los resultados medibles de conocimiento generado e imputable a la participación en proyectos de 5G: participación en desarrollo de demostradores/testbeds, número y calidad de publicaciones científico-técnicas, patentes solicitadas, contribuciones a estándares o librerías de código abierto	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	3,5	Se lista la participación en diversos proyectos en el ámbito de las telecomunicaciones y 5G, así como una gran variedad de contribuciones con respecto a demostradores, publicaciones científico-técnicas (varias de alto impacto, e incluyendo premios), así como a la participación en organismos de estandarización. No se hace mención a patentes ni a contribuciones de código abierto.

Criterio B.2.3. se desglosa en: I. Rol ocupado en los proyectos (4 puntos) Calidad y relevancia de las posiciones de responsabilidad de gestión en los proyectos participados: Project Coordinator / Coordinador de Proyecto, Technical Coordinator / Coordinador Técnico, Work Package Leader / Responsable de Paquete de Trabajo, Task Leader / Responsable de Tarea) II. Desempeño de estos roles/ posiciones de responsabilidad por parte de mujeres, ejerciendo funciones de liderazgo en dichos proyectos (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	3	La entidad / grupo ha participado en números proyectos en la temática de esta licitación, con roles de liderazgo (aunque no se detalla su rol específico en los proyectos colaborativos). No se detalla el rol ejercido por mujeres en dichas actividades.

Criterio B.2.4. Relevancia temática de los proyectos respecto al trabajo a ejecutar en la licitación, que redunde en un valor añadido en el desarrollo de las actividades concretas previstas en la licitación (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID	4	Los proyectos en los que participa y/o ha participado la entidad/grupo son de elevada relevancia para este proyecto, y tienen el potencial de resultar en un valor añadido significativo para el desarrollo de sus actividades.

LOTE 3: SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA AL ESTUDIO DE LA DISTRIBUCIÓN ADAPTATIVA DE VIDEO INMERSIVO MEDIANTE EL USO DE TECNOLOGÍAS EN LA NUBE - PROYECTO: 6G-OPEN-VERSO-HOLO - SERVICIO DE HOLO-PORTACIÓN MULTI-USUARIO ALTAMENTE REALISTAS Y ESCALABLES PARA HABILITAR LA PRÓXIMA GENERACIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS (NÚMERO DE REFERENCIA TSI-063000-2021-4)

- **Criterio B.1. Solución técnica ofertada**

Criterio B.1.1. Calidad técnica de la oferta

- **Nivel de detalle de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:**

Criterio B.1.1.1. Definición precisa y concreta de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	5	Los objetivos de los trabajos a realizar se detallan de manera apropiada, en base a las indicaciones y objetivos del pliego técnico.

Criterio B.1.1.2. Identificación de indicadores cuantificables que permitan valorar la consecución de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	5	Se indica que los indicadores detallados en el pliego técnico se proporcionarán, y además se indican otros indicadores extra de valor añadido, que se consideran como muy apropiados

Criterio B.1.1.3. Grado de conocimiento del estado de la técnica (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación

FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	La oferta presentada demuestra un adecuado conocimiento del estado del arte, así como capacidades y experiencia probadas. No se aportan detalles amplios sobre soluciones del estado del arte y del grado de innovación / mejora de la solución que se propone.
--	---	---

- **Nivel de calidad de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:**

Criterio B.1.1.4. Descripción de la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	Se describe de manera adecuada la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar, así como se detalla la innovación de la solución propuesta más allá de la requerida en el pliego técnico. Mayor profundidad y detalle de información con respecto a la oportunidad de innovación para la entidad hubiese resultado en una mejor valoración.

Criterio B.1.1.5. Valoración de la propuesta de valor añadido sobre los mínimos requisitos planteados en las actividades a licitar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4,5	La solución propuesta se ajusta en gran medida a las necesidades, objetivos y requisitos del pliego técnico para el lote al que se aplica. Se indica la relación entre actividades/tareas y requisitos/indicadores, debidamente identificados y cuantificados. Se aportan funcionalidades de valor añadido con respecto a los requisitos necesarios recogidos en el pliego técnico. Se echa en falta mayor detalle sobre la metodología de su consecución.

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución (5 puntos), que deberá incluir: IV. Una descripción detallada de la organización del equipo de trabajo que ejecutará el servicio. V. Una identificación y plan de mitigación de riesgos asociados al proyecto. VI. El listado de entregables que permita verificar la ejecución efectiva de las tareas.	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	5	El equipo de trabajo se considera adecuado y adecuadamente descrito. El plan de ejecución se considera adecuado, así como los riesgos identificados, su impacto y plan de contingencia. Se detallan los entregables, incluyendo su fecha de entrega, metodología y relación con las actividades del plan de trabajo.

● **Criterio B.2. Experiencia del licitador**

Criterio B.2.1. Volumen de proyectos completados con éxito y entidades con las que se ha colaborado (4 puntos) Proyectos en los que se ha participado como beneficiario, resto de entidades participantes, subvención recibida y entidad financiadora	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	La entidad aporta un volumen de proyectos completados con éxito, en colaboración con entidades relevantes, muy apropiado. La temática de varios de dichos proyectos está estrechamente relacionada con la temática del proyecto al que se aplica.

Criterio B.2.2. Impacto de los resultados (4 puntos) Cantidad y calidad de los resultados medibles de conocimiento generado e imputable a la participación en proyectos de 5G: participación en desarrollo de demostradores/testbeds, número y calidad de publicaciones científico-técnicas, patentes solicitadas, contribuciones a estándares o librerías de código abierto	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	3,5	Se lista la participación en diversos proyectos en el ámbito de las telecomunicaciones y 5G, así como una gran variedad de contribuciones con respecto a demostradores y publicaciones científico-técnicas (varias de alto impacto), así como multitud de librerías / contribuciones de software, incluyendo de código abierto, y compatibles con los estándares existentes. No se aportan evidencias sobre contribuciones a estándares ni elaboración de patentes.

Criterio B.2.3. se desglosa en: III. Rol ocupado en los proyectos (4 puntos) Calidad y relevancia de las posiciones de responsabilidad de gestión en los proyectos participados: Project Coordinator / Coordinador de Proyecto, Technical Coordinator / Coordinador Técnico, Work Package Leader / Responsable de Paquete de Trabajo, Task Leader / Responsable de Tarea) IV. Desempeño de estos roles/ posiciones de responsabilidad por parte de mujeres, ejerciendo funciones de liderazgo en dichos proyectos (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	8	La entidad / grupo ha participado en números proyectos en la temática de esta licitación, con roles de liderazgo, varios de ellos ejercidos por mujeres. Se especifica el rol ejercido de manera apropiada.

Criterio B.2.4. Relevancia temática de los proyectos respecto al trabajo a ejecutar en la licitación, que redunde en un valor añadido en el desarrollo de las actividades concretas previstas en la licitación (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	Los proyectos en los que participa y/o ha participado la entidad/grupo son de elevada relevancia para este proyecto, y tienen el potencial de resultar en un valor añadido significativo para el desarrollo de sus actividades.

LOTE 4: SERVICIOS DE INVESTIGACIÓN APLICADA AL ESTUDIO DE SOLUCIONES DE PROCESADO Y DISTRIBUCIÓN DE VIDEO EN LA NUBE - PROYECTO: 6G-OPEN-VERSO-HOLO - SERVICIO DE HOLO-PORTACIÓN MULTI-USUARIO ALTAMENTE REALISTAS Y ESCALABLES PARA HABILITAR LA PRÓXIMA GENERACIÓN DEL META-VERSO EN ECOSISTEMAS 6G ABIERTOS (NÚMERO DE REFERENCIA TSI-063000-2021-4)

- **Criterio B.1. Solución técnica ofertada**

Criterio B.1.1. Calidad técnica de la oferta

- **Nivel de detalle de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:**

Criterio B.1.1.1. Definición precisa y concreta de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	5	Los objetivos de los trabajos a realizar se detallan de manera apropiada, en base a las indicaciones y objetivos del pliego técnico.

Criterio B.1.1.2. Identificación de indicadores cuantificables que permitan valorar la consecución de los objetivos de los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	5	Se indica que los indicadores detallados en el pliego técnico se proporcionarán, y además se indican otros indicadores extra de valor añadido, que se consideran como muy apropiados.

Criterio B.1.1.3. Grado de conocimiento del estado de la técnica (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación

FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	La oferta presentada demuestra un adecuado conocimiento del estado del arte, así como capacidades y experiencia probadas. No se aportan detalles amplios sobre soluciones del estado del arte y del grado de innovación / mejora de la solución que se propone.
--	---	---

- **Nivel de calidad de la oferta en respuesta a los trabajos solicitados:**

Criterio B.1.1.4. Descripción de la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	Se describe de manera adecuada la oportunidad de innovación planteada en los trabajos a realizar, así como se detalla la innovación de la solución propuesta más allá de la requerida en el pliego técnico. Mayor profundidad y detalle de información con respecto a la oportunidad de innovación para la entidad hubiese resultado en una mejor valoración.

Criterio B.1.1.5. Valoración de la propuesta de valor añadido sobre los mínimos requisitos planteados en las actividades a licitar (5 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4,5	La solución propuesta se ajusta en gran medida a las necesidades, objetivos y requisitos del pliego técnico para el lote al que se aplica. Se indica la relación entre actividades/tareas y requisitos/indicadores, debidamente identificados y cuantificados. Se aportan funcionalidades de valor añadido con respecto a los requisitos necesarios recogidos en el pliego técnico. Se echa en falta mayor detalle sobre la metodología de su consecución.

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución

Criterio B.1.2. Calidad del plan de ejecución (5 puntos), que deberá incluir: VII. Una descripción detallada de la organización del equipo de trabajo que ejecutará el servicio. VIII. Una identificación y plan de mitigación de riesgos asociados al proyecto. IX. El listado de entregables que permita verificar la ejecución efectiva de las tareas.	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	5	El equipo de trabajo se considera adecuado y adecuadamente descrito. El plan de ejecución de considera adecuado, así como los riesgos identificados, su impacto y plan de contingencia. Se detallan los entregables, incluyendo su fecha de entrega, metodología y relación con las actividades del plan de trabajo.

● **Criterio B.2. Experiencia del licitador**

Criterio B.2.1. Volumen de proyectos completados con éxito y entidades con las que se ha colaborado (4 puntos) Proyectos en los que se ha participado como beneficiario, resto de entidades participantes, subvención recibida y entidad financiadora	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	La entidad aporta un volumen de proyectos completados con éxito, en colaboración con entidades relevantes, muy apropiado. La temática de varios de dichos proyectos está estrechamente relacionada con la temática del proyecto al que se aplica.

Criterio B.2.2. Impacto de los resultados (4 puntos) Cantidad y calidad de los resultados medibles de conocimiento generado e imputable a la participación en proyectos de 5G: participación en desarrollo de demostradores/testbeds, número y calidad de publicaciones científico-técnicas, patentes solicitadas, contribuciones a estándares o librerías de código abierto	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	3,5	Se lista la participación en diversos proyectos en el ámbito de las telecomunicaciones y 5G, así como una gran variedad de contribuciones con respecto a demostradores y publicaciones científico-técnicas (varias de alto impacto), así como multitud de librerías / contribuciones de software, incluyendo de código abierto, y compatibles con los estándares existentes. No se aportan evidencias sobre contribuciones a estándares ni elaboración de patentes.

Criterio B.2.3. se desglosa en: V. Rol ocupado en los proyectos (4 puntos) Calidad y relevancia de las posiciones de responsabilidad de gestión en los proyectos participados: Project Coordinator / Coordinador de Proyecto, Technical Coordinator / Coordinador Técnico, Work Package Leader / Responsable de Paquete de Trabajo, Task Leader / Responsable de Tarea) VI. Desempeño de estos roles/ posiciones de responsabilidad por parte de mujeres, ejerciendo funciones de liderazgo en dichos proyectos (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	8	La entidad / grupo ha participado en números proyectos en la temática de esta licitación, con roles de liderazgo, varios de ellos ejercidos por mujeres. Se especifica el rol ejercido de manera apropiada.

Criterio B.2.4. Relevancia temática de los proyectos respecto al trabajo a ejecutar en la licitación, que redunde en un valor añadido en el desarrollo de las actividades concretas previstas en la licitación (4 puntos)	Valoración Técnica (VT)	Explicación
FUNDACION CENTRO DE TECNOLOGIAS DE INTERACCION VISUAL Y COMUNICACIONES VICOMTECH	4	Los proyectos en los que participa y/o ha participado la entidad/grupo son de elevada relevancia para este proyecto, y tienen el potencial de resultar en un valor añadido significativo para el desarrollo de sus actividades.

Esta es la opinión de quien firma.

Barcelona, 23 de abril de 2023

Firmado:

 Gianluca Cernigliaro
 Senior Researcher del Departamento de Media Internet Area (MIA)
 Fundació Privada i2CAT, Internet i Innovació Digital a Catalunya