



Informe tècnic de valoració dels criteris de judici de valor relatiu a l'adjudicació del servei tecnològic:

Construcció del nou
Mòdul comú de CSV de
l'Ajuntament de
Barcelona amb mesures
de contractació pública
sostenible

Contracte: M0179
Expedient:21000165

Desembre 2021

INTRODUCCIÓ

Les ofertes rebudes al termini de presentació, resultant admeses, que han de ser valorades segons els criteris de judici de valor i havent-se d'emetre informe tècnic, són les següents:

- Deloitte Consulting S.L.U.
- AUBAY SPAIN SAU I OPENTRENDS SOLUCIONS I SISTEMES SL UTE
- Connectis ICT SAU
- NTT DATA SPAIN, S.L.U.
- ATOS SPAIN SA
- UTE JIBERUS
- UTE BETTER CONSULTANTS I TECNOLOGÍAS PLEXUS

Es proposa excloure l'empresa INETUM ESPAÑA S.A. degut que la proposta tècnica no respecta la metodologia ADINET per a l'execució del projecte i excedeix el termini màxim d'execució del projecte en 2 mesos, ja que es preveu que la durada de la tasca de devolució del servei s'executés a partir del desè mes.

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ AVALUABLES DE JUDICI DE VALOR (40 punts)

Plantejament general del contracte	fins a 4 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors. També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar. Es valorarà específicament:	
Planificació detallada i calendari de fites claus	2 punts
Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2 punts

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats	fins a 5 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.	
Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2 punts
Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2 punts
Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1 punt

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell	fins a 9 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament. Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat. També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats. Es valorarà específicament:	
Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat	2 punts
Mapa detallat d'integracions	2 punts
Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució	2 punts

Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment	2 punts
La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret	1 punt

Pla de qualitat	fins a 2 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.	2 punts

Proposta de pla de desplegament	fins a 3 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7). Es valorarà específicament:	
Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.	2 punts
Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.	1 punt

Pla de formació	fins a 6 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).	
Es valorarà específicament:	
El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat	2 punts
La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació	2 punts
Els mecanismes de seguiment i control del pla	2 punts

Pla de transició de projecte a servei	fins a 11 punts
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.	
Es valorarà específicament:	

La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tingui en compte al personal de l'IMI	1 punt
Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2 punts
Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2 punts
El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment	2 punts
Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició	2 punts
Proposta de la planificació i priorització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu	2 punts

VALORACIÓ DE LES EMPRESES SEGONS ELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR (fins a 40 punts)

Deloitte Consulting S.L.U. Grup DELOITTE

Plantejament general del contracte		Deloitte Consulting S.L.U.	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors.</i> <i>També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar.</i>		+ El plantejament del projecte és prou correcte i detallat en quant a les activitats a realitzar, i segueix perfectament la metodologia ADINET, detallant els lliurables classificats en cada etapa del projecte. - Es proposen comitès de seguiment mensuals, que era el mínim exigít al plec, però segurament sigui una freqüència insuficient. - Al desglossament de tasques de desenvolupament, no hi ha referència al Mòdul de Signatura batch (ni a la llibreria d'ús general per batch ni al procés per lots amb fitxers de control), que és una important part de l'abast.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Planificació detallada i calendari de fites claus	2	La planificació està ben detallada, però l'estimació de realitzar algunes tasques en un mes sembla molt optimista. Penalitza bastant no haver tingut en compte a la planificació res de la part batch del MCSE.	1
· Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2	L'oferta descriu les activitats i tasques a realitzar, a alt nivell. Enumera les etapes del cicle de vida del projecte, classificant internament les activitats implicades de forma coherent i llistant els lliurables associats a cada fase, segons ADINET. En quant a tasques de desenvolupament, no haver tingut en compte els requeriments esmentats a aspectes rellevants, és un risc respecte l'abast del projecte.	1
	4		2

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats		Deloitte Consulting S.L.U.	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.</i>		Es presenta la matriu de forma clara.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2	La matriu resulta detallada pel que fa a la cobertura de les tasques de la metodologia ADINET, però no es recullen fites específiques del projecte.	1,5
· Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2	S'identifiquen de forma clara els actors de l'IMI. Es troba a faltar un actor representant els responsables d'aplicacions que utilitzin el Mòdul CSV.	1,5
· Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1	L'assignació de responsabilitats proposada és correcta.	1
		5	4

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell		Deloitte Consulting S.L.U.	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament.</i>		En general, el plantejament tècnic del projecte és correcte, ha faltat una mica més de detall sobre tota la solució per l'entorn batch, que és gran part del projecte.	
<i>Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat.</i>		Algunes de les prestacions demanades no apareixen, així que no hi ha cap descripció sobre elles.	
<i>També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats.</i>		El punt de les integracions és correcte, però només centrat en la part de CSV, i hi ha coses que afecten a MCSE i altres a MCSV, en general la part del MCSE queda una mica en l'aire.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat	2	Està complet i tracta els aspectes importants de seguretat, tot i que en alguns temes és força genèric. La solució tècnica del MCSE no està res detallada.	1,25

· Mapa detallat d'integracions	2	El mapa té en compte les principals integracions, però no detalla quins són els diversos components de la solució que es construirà i quins s'integren amb quins i com. Hi ha alguna proposta que no és correcta com la integració amb PSIS per PDIB.	1,25
· Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució	2	Molt centrat en recursos, i en aquesta part és correcta, fent referència a escalat horitzontal a Kubernetes, donada l'arquitectura proposada. Proposen Kiali per detectar possibles punts febles al codi.	2
· Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment	2	Kiali aplicaria a aquest punt. Es troba a faltar algun indicació més concreta, com poder activar de forma transversal logs sobre rendiment de cada part/integració.	1,25
· La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret.	1	Les propostes són coherents, detallant com funciona a K8S. Es parla de gestió de recursos computacionals assignats i escalat horitzontal de pods. Es proposa l'increment en determinats períodes de l'escalat horitzontal o vertical.	1
9			6,75

		Deloitte Consulting S.L.U.	
Pla de qualitat	Màxim	Valoració	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.</i>	2	Pla de qualitat detallat, orientat al desenvolupament i proves de programari. Fa referència a metodologies i eines utilitzades a l'IMI. No hi ha cap adaptació a l'objecte del contracte.	
	2		1

Proposta de pla de desplegament		Deloitte Consulting S.L.U.	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.</i>	2	Deloitte fa una proposta més tècnica que estratègica, identifica que la nova manera de consumir el mòdul comú de còpia autèntica, seria a través de l'API REST que es publiqui amb tots els serveis que la conformin i per minimitzar l'impacte a les aplicacions usuàries fa una proposta. Identifica el nou mòdul Batch al que s'hauran d'adaptar les aplicacions i també es preocupa per que les adaptacions del MCSE siguin compatibles. L'enfoc és limitat i poc estratègic.	1
· <i>Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.</i>	1	Deloitte presenta un pla d'iteracions que preveu un ordre d'execució per assegurar el bon funcionament de les dependències entre instal·lables Presenta un calendari previst que trobem coherent. Obté la màxima puntuació.	1
	3		2

Pla de formació		Deloitte Consulting S.L.U.	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat</i>	2	El programa de formació ofert per Deloitte és detallat i orientat a cada col·lectiu identificat. Les tipologies de sessions formatives que es proposen aniran enfocades a cadascun dels col·lectius implicats: Arquitectura, DSV. Trobem a faltar una mica més de detall respecte als tipus d'usuaris de l'aplicació, com poden ser els administradors.	1,5

· La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació	2	A banda de les formacions presencials que es presenten a l'apartat previ document, Deloitte proposa els canals WebCast, Vídeo Tutorial i Documents de formació. També contempla altres repositoris IMI com són Confluence, Wiki o Owncloud. Pensem que aquest material és reaprofitable. No ofereix res respecte al repositori actualitzat sobre bones pràctiques.	1,5
· Els mecanismes de seguiment i control del pla	2	Deloitte presenta un pla de seguiment detallat i coherent, prioritzen la millora contínua, fent enquestes en finalitzar els cursos, presentant resultats al comitè de direcció. A més, es confeccionarà un document de conclusions finals per considerar en la preparació i realització de pròximes edicions. L'execució del calendari de formació es revisarà a les reunions de seguiment del projecte. Fa una descripció molt detallada del procés de formació. Obté la màxima puntuació en aquest apartat.	2
	6		5

Deloitte Consulting S.L.U.			
Pla de transició de projecte a servei		Aspectes rellevants	
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tingui en compte al personal de l'IMI	1	Té en consideració a les diverses activitats de traspàs i formació al responsable funcional IMI del servei i a l'Arquitecte IMI. Falta la intervenció de la OTE i SAU per l'acceptació del servei de l'IMI.	0,75

· Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2	Proposen un pla de traspàs complet i organitzat en 5 fases, en el qual participa l'equip d'AM i IMI. Plantegen activitats per arribar a la fase de traspàs amb els artefactes necessaris ja actualitzats i preparat. Com a contra, s'acumula al final del projecte tota la fase de transició.	1,75
· Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2	Es plantegen una sèrie de sessions formatives per tal d'assegurar el coneixement i la utilització de l'anomenat ""Shadowing"" per tal d'assegurar el coneixement. Es proposa Enquesta de satisfacció i avaluació de coneixements del traspàs als membres de l'AM.	2
· El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment	2	L'oferta planteja una coordinació de transició correcta, on sempre hi ha una de les empreses responsable del sistema. És correcte però no planteja la possibilitat que durant el projecte l'equip de manteniment hagi de fer alguna modificació en sistemes de la seva responsabilitat, com el MCSE.	1,25
· Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició	2	No especifiquen eines per emprar en la coordinació dels implicats en la transició. Es proposa tenir la documentació actualitzada a un repositori comú, sense especificar quin, i fer sessions de formació, es suposa que videoconferència.	0,5
· Proposta de la planificació i prioritització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu	2	Proposta detallada sobre les accions a realitzar al traspàs i dedicació de cada rol (falten els de l'AM). No hi ha calendari de pujades a PRO, hi ha iteracions al PG però no s'indiquen fites de pujades, ni traspàs i transició durant l'execució, sembla que només al final.	1,25
	11		7,5

TOTAL VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DE DELOITTE CONSULTING S.L.U.
28,25 punts de 40

AUBAY SPAIN SAU Y OPENTRENDS SOLUCIONS I SISTEMES SL UTE

Plantejament general del contracte		UTE OpenTrends&Aubay	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors.</i> <i>També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar.</i>		+ El plantejament està ben detallat, enumerant les tasques a realitzar tant a nivell de gestió com les tècniques per implementar la solució. Es nota un coneixement profund dels diversos sistemes d'informació implicats al contracte degut que els mantenen actualment, i han construït alguns d'ells. + Es plantegen comitès de seguiment quinzenals, una freqüència més adient que la mínima mensual requerida. + La planificació proposada té coherència en quant a les dependències entre funcionalitats i permet anar alliberant els diferents sistemes implementats conforme es van finalitzant. - No s'ha detallat la tasca de fer còpies en batch per lots, mitjançant fitxers de control.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Planificació detallada i calendari de fites claus	2	L'oferta presenta una planificació detallada setmanalment de les tasques, coherent en les dependències entre elles i en el termini del contracte. No es detalla la tasca tècnica relativa al procés per lots de còpies amb fitxers de control, però s'ha tingut en compte la llibreria del MCSE batch, que seria el més costós d'implementar.	1,75
· Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2	L'oferta descriu les activitats i tasques a realitzar, de forma detallada, amb un bon detall de les tasques de construcció de cada funcionalitat. Enumera les etapes del cicle de vida del projecte, classificant internament les activitats implicades, de forma coherent. Tot i que es poden interpretar de les activitats, es troba a faltar un llistat clar dels documents lliurables resultants de les activitats.	1,75
	4		3,5

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats		UTE OpenTrends&Aubay	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.</i>		Es presenta la matriu de forma clara i amb una explicació de com està organitzada en quant a tasques, rols i responsabilitats que s'hi assignen.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2	La matriu resulta detallada pel que fa a la cobertura de les tasques de la metodologia ADINET, però no es recullen fites específiques del projecte.	1,5
· Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2	S'identifiquen de forma clara els actors per part de l'IMI i el licitador.	2
· Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1	L'assignació de responsabilitats proposada és correcta.	1
	5		4,5

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell		UTE OpenTrends&Aubay	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament.</i> <i>Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat.</i> <i>També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats.</i>		El plantejament està molt detallat, amb coneixement tècnic dels mòduls de què es parla, i es té en compte l'abast del projecte. Tot el que es detalla està d'acord a l'arquitectura IMI actual i es mostra enteniment de les tasques a realitzar i els requisits a complir.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· <i>Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat</i>	2	El nivell de detall de la solució està bé, detalla la solució tècnica per tots els components de forma correcta, només falta un procés per lots ja comentat a PG. Té en compte la implicació del Dept. Seguretat per a la generació dels CSV. Respecta l'arquitectura devOps a emprar.	1,75
· <i>Mapa detallat d'integracions</i>	2	El mapa té en compte els components existents i els nous, i detalla alguna integració important com la del Gestor Documental. No es detalla alguna integració important com PSIS, possiblement perquè ja està integrada per ells. Està molt centrat en els mòduls d'online, hauria estat bé indicar el relatiu per a batch.	1,5
· <i>Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució</i>	2	Parlen de la realització de proves de rendiment orientades a analitzar punts crítics, diferenciant els temps en codi propi del d'integracions externes per poder diagnosticar i millorar rendiment. Parlen d'escalat horitzontal del número de rèpliques per garantir rendiment, donada la solució en dockers proposada.	1,75
· <i>Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment</i>	2	En aquest punt aplicaria l'estratègia d'analitzar amb indicadors en quines parts dels processos (codi propi o integració externa) és perd més temps, tot i que no es precisa gaire com fer-ho. És bona opció i no hauria de requerir desplegar/muntar software extern.	1,75
· <i>La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret.</i>	1	Del comentat en tot el punt 4, s'entén que en desplegar a kubernetes es pot aplicar l'escalat horitzontal, tot i que no s'ha afegit un punt específic per justificar-ho, ni s'indica que es podrien aplicar configuracions diferents per cada entorns.	0,75
	9		7,5

Pla de qualitat		UTE OpenTrends&Aubay
	Màxim	Valoració
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.</i>	2	El pla de qualitat és correcte i molt detallat. Engloba aspectes molt importants: Riscos, Servei, Procés, Producte i Riscos. Fa clara referència a metodologia i eines utilitzades a l'IMI. L'adaptació a l'objecte del contracte és bastant genèrica, però adaptada al stack tecnològic amb què es construirà.
	2	1,5

Proposta de pla de desplegament		UTE OpenTrends&Aubay	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.</i>	2	La UTE Opentrends&AUBay fa una detallada descripció d'estratègia de posada en marxa i la vincula al pla d'iteracions que es determinarà a l'inici del projecte. Proposa una validació iterativa de les noves funcionalitats per part dels diferents actors involucrats: usuaris i aplicacions. Inclou activitats addicionals als diferents plans per tal que la transició de les funcionalitats existents cap a les noves sigui un èxit: Pla de Comunicació, de Formació i pla de traspàs. La UTE complementa aquest pla de desplegament amb altres aspectes clau como som el desplegament a producció o la generació i presentació de tota la documentació.	2
· <i>Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.</i>	1	La UTE Opentrends&AUBay proposa el desplegament progressiu i desacoblat dels diferents mòduls que componen la nova solució a desenvolupar. La UTE identifica cada un dels mòduls i la seva dependència entre ells. Veiem que aquestes dependències s'han tingut en compte en la planificació seqüencial del projecte i determinaran l'ordre dels lliuraments de cada mòdul.	1
	3		3

UTE OpenTrends&Aubay	
Pla de formació	Aspectes rellevants
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).</i>	
Es valorarà específicament:	Màxim
· El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat	2
· La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació	2
Valoració	
Punts	
La UTE OpenTrends&Aubay contempla tres audiències clarament diferenciades: 1. Tècnic Arquitectura: -Mantenidors de la solució tècnica implementada i coneixement de la seva usabilitat i funcionalitat. 2. Administradors: -Com a administradors de les eines implementades a través del mòdul d'administració. 3. Tècnic Usuari: -Tècnics d'altres sistemes que s'integren amb la funcionalitat subministrada pels nous mòduls en substitució de l'anterior, i que seran responsables d'adaptar els seus sistemes. En aquesta línia estableix tres tipus de formacions i proposa en detall el contingut pla l'audiència proposada, el contingut i les activitats del curs. També detalla un pla de transferència que valorem com formació. Mereix la màxima puntuació.	2
La UTE OpenTrends&Aubay, junt amb la formació presencial ofereix formació en modalitat e-learning que consistirà en realitzar activitats pràctiques a través de simulacions de situacions reals amb les diferents audiències i la reutilització del material de suport de les formacions presencials. Detalla aquest material formatiu, tot i que no especifica on quedarà recollit: - Vídeo-tutorials - Manuals d'ús - Tests de cada sessió formativa - Recull de FAQ - Moodle (sistema de gestió d'aprenentatge online) Obté 1,25 punts en aquest apartat	1,25

· Els mecanismes de seguiment i control del pla	2	Proposa un conjunt de mecanismes de seguiment i control del pla. Per portar a terme un seguiment del procés formatiu s'avaluaran els següents elements: Objectius, Continguts, Metodologia, Activitats, tècniques i recursos, participació, Qüestionaris de participació. Els resultats dels qüestionaris de formació poden requerir repetir la formació en aquells aspectes que els usuaris detectin que hi ha mancances. No obté la totalitat de punts en aquest apartat, per no arribar a un grau de detall màxim.	1,5
	6		4,75

		UTE OpenTrends&Aubay	
Pla de transició de projecte a servei		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tingui en compte al personal de l'IMI	1	Al pla de desplegament es té en compte a la OTE i als principals stakeholders i com estarien afectats. La proposta incorpora una validació per part de l'IMI del pla de traspàs, en el que mostren participació IMI.	1
· Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2	Proposen un pla de traspàs complet i dividit en 4 etapes, amb validació conjunta de checklists per garantir la correcta execució. En cada iteració que es posi en producció un nou canvi, s'executarà el pla per fer el traspàs progressiu. A més, incorporen la figura del Responsable de Traspàs.	2
· Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2	Participa el Responsable de Traspàs. Plantegen una sèrie de workshops i posteriors tests per evidenciar la correcta assimilació del contingut. A més, sessions de ""Shadowing"" un cop fet el traspàs inicial.	2

· <i>El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment</i>	2	Proposen crear un grup mixt, entre l'equip del projecte i el del AM, al MS-Teams. Aquest programa permet comunicació directa per xat/videotrucada i ofereix eina de ticketing al grup on assignar tasques i responsabilitats.	1,75
· <i>Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició</i>	2	Eines: - correu - telèfon - Teams (xat / webcalls grupal) - Teams (ticketing de tasques) Són correctes i amb Teams permet dur a terme algunes tasques importants com les sessions de shadowing. Faltaria la incorporació expressa de l'eina pels tests de formació.	1,5
· <i>Proposta de la planificació i prioritització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu</i>	2	No hi ha un detall específic, però al PG mostren un Gantt amb les fites en setmanes per a cada lliurable a PRO i tenen en compte el traspàs de coneixement i operatives noves a IMI i equip AM.	1,5
	11		9,75

**TOTAL VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DE AUBAY SPAIN SAU Y OPENTRENDS
SOLUCIONS I SISTEMES SL UTE**

34,5 punts de 40

CONNECTIS ICT SAU

Plantejament general del contracte		Connectis ICT SAU	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors.</i> <i>També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar.</i>		+ El plantejament detalla de forma coherent metodologies a aplicar als diferents processos i activitats del projecte, proporcionant un valor afegit en alguns casos. - No obstant, la informació proporcionada és molt genèrica per a qualsevol projecte i no s'ha adaptat per l'abast en concret d'aquest. - No s'ha fet cap planificació de les activitats del projecte ni fites clau.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Planificació detallada i calendari de fites claus	2	No es detalla cap planificació de les activitats del projecte ni de desplegament dels aplicatius construïts. En aquest apartat no podem donar cap punt.	0
· Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2	L'oferta detalla activitats i processos i proposa una sèrie de metodologies a emprar per portar-les a terme, alineades amb ADINET. Proposen solucions tecnològiques alineades amb els estàndards IMI, per donar solució, de forma generalista. Ha faltat també detallar els lliurables associats a les diverses activitats.	1
	4		1

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats		Connectis ICT SAU	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.</i>		Es presenta la matriu de forma clara.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2	La matriu proposada recull exhaustivament les activitats descrites al PPT ajustades a la metodologia SCRUM@IMI proposada per a l'execució del projecte, però no es recullen fites específiques del projecte.	1,5
· Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2	S'identifiquen els actors del licitador i de l'IMI de forma coherent amb la metodologia proposada. Es troba a faltar assegurar que participen o estan informats responsables de les aplicacions utilitzen el mòdul CSV.	1,5
· Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1	L'assignació de responsabilitats proposada és correcta.	1
	5		4

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell		Connectis ICT SAU	
		Aspectes rellevants	
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament. Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat. També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats.		No fa cap plantejament de la solució ni de justificar l'enteniment. Al Plantejament General tampoc detallava res en quant a proposta tècnica i abast de funcionalitats, per tant en quant a plantejament tècnic no es pot puntuar res, només indiquen que es farà allò detallat al plec tècnic.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat	2	Com a descripció detallada d'aspectes tècnics només es pot valorar que al PG parlen de SOA, aplicacions SPA, devOps i Kubernetes, però cap detall de la solució que es construirà.	0,5
· Mapa detallat d'integracions	2	No es detalla cap integració	0
· Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució	2	No es proposa ni justifica res. Obté un mínim de punts per haver plantejat SOA desplegar a Kubernetes, que ofereix la possibilitat d'escalat horitzontal tot i que no s'indiqui.	0,75
· Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment	2	No es proposa cap mesura.	0

· La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret.	1	Sense justificació, obté un mínim de puntuació per haver-se referit a Kubernetes.	0,25
	9		1,5

		Connectis ICT SAU	
Pla de qualitat	Màxim	Valoració	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.</i>	2	El pla de qualitat del servei és correcte i detallat. Engloba els aspectes més importants: Riscos, Servei, Procés, Producte i Riscos. Malgrat això, és completament genèric. No hi ha cap referència a l'objecte del contracte.	
	2	1	

		Connectis ICT SAU	
Proposta de pla de desplegament		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.	2	Connectis es compromet a desenvolupar els requisits explicitats al plec tècnic posant els mitjans necessaris per dur a terme aquesta implementació. No fa cap proposta estratègica de transició de funcionalitats existents cap a les noves. No podem puntuar aquest apartat.	0
· Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.	1	Connectis no fa cap proposta en aquest sentit i no li podem atorgar cap puntuació en aquest apartat	0
	3		0

Pla de formació		Connectis ICT SAU	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat	2	Connectis no fa cap proposta en aquest sentit, de fet l'oferta sembla una reutilització d'una altra feta per un projecte de subvencions. No podem puntuar la seva oferta en aquest apartat	0
· La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació	2	Connectis no fa cap proposta en aquest sentit, de fet l'oferta sembla una reutilització d'una altra feta per un projecte de subvencions. No podem puntuar la seva oferta en aquest apartat	0
· Els mecanismes de seguiment i control del pla	2	Connectis no fa cap proposta en aquest sentit, de fet l'oferta sembla una reutilització d'una altra feta per un projecte de subvencions. No podem puntuar la seva oferta en aquest apartat	0
		6	0

Pla de transició de projecte a servei		Connectis ICT SAU	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.</i>		En general el plantejament és correcte, però genèric i poc concret. No aborda cap dels apartats a puntuar de forma expressa.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tingui en compte al personal de l'IMI	1	Fa referència a IMI d'una forma molt genèrica, indicant que serà avisat en el transcurs d'alguns fets o tasques, però no la figura o departament a avisar. No indica clarament a quines activitats participa ni qui de l'IMI.	0,25
· Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2	Proposen un seguit d'activitats per garantir un correcte traspàs, incloent operació compartida i assistida. Lliurar document de tancament per valorar el compliment en la devolució i la qualitat dels lliurables. Matriu de riscos amb 5 possibles situacions i mesures de contingència. Faltaria haver concretat la freqüència de les activitats de control i si es farien durant l'execució del projecte o al final.	1,25
· Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2	Únicament plantegen lliurar document de tancament per valorar el compliment en la devolució i la qualitat dels lliurables. Se centra més en el risc que el nou equip no assumeixi bé el servei, per facturar els seus serveis, que en garantir el correcte traspàs.	0,5
· El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment	2	Plantegen mantenir la documentació actualitzada al llarg del projecte, però sembla que concreten la fase al final del projecte. No hi ha més enllà de les sessions de capacitat, i la posterior operativitat compartida, i assistida finalment, en un traspàs progressiu envers l'AM. En executar-se al final del projecte, no contempla possibles afectacions durant l'execució a modificar MCSE.	0,75
· Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició	2	Només indiquen que es proveirà la documentació, es faran sessions formatives i acompanyament decreixent de l'operativa, sense indicar cap eina.	0,5
· Proposta de la planificació i priorització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu	2	Presenta una explicació molt superficial i reduïda del traspàs. No hi ha calendari, ni ordre, ni priorització de tasques.	0,5
	11		3,75

TOTAL VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DE CONNECTIS ICT SAU
11,25 punts de 40

NTT DATA SPAIN, S.L.U

Plantejament general del contracte		NTT DATA	
		Aspectes rellevants	
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors. També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar.		+ El plantejament es basa en metodologia ADINET, detallant les activitats a realitzar a cadascuna de les fases del projecte. + Detall d'activitats, tasques compreses i lliurables associats complet i correctament sintetitzat. + La planificació a alt nivell és correcta, detallada en 10 mesos. + Model de relació ben detallat, amb la proposta de reunions setmanals per seguiment operatiu i una proposta per a la convocatòria dels comitès precisa i coherent. - Faltaria planificació detallada de la fase de construcció, dependències i contingut previst de cada entrega indicada.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Planificació detallada i calendari de fites claus	2	El calendari a alt nivell és correcte i mostra les fites del projecte detallada. respecte les activitats a executar, però es troba a faltar una planificació de l'activitat de construcció més Penalitza no detallar cap planificació de la fase de construcció.	1
· Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2	L'oferta descriu les activitats i tasques a realitzar, de forma detallada. Enumera les etapes del cicle de vida del projecte, classificant internament les activitats implicades, de forma coherent i amb un resum clar dels lliurables. Presenta un model de relació ben treballat i coherent. Faltaria més detall de les tasques de construcció, que justifiquin la planificació.	1,75
	4		2,75

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats		NTT DATA	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.</i>		Es presenta la matriu de forma clara i amb una explicació de com està organitzada en quant a tasques, rols i responsabilitats que s'hi assignen.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2	La matriu resulta detallada pel que fa a la cobertura de les tasques de la metodologia ADINET, però no es recullen fites específiques del projecte.	1,5
· Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2	S'identifiquen de forma clara els actors per part de l'IMI i el licitador. Es troba a faltar els responsables de les aplicacions que utilitzen el mòdul CSV.	1,5
· Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1	L'assignació de responsabilitats és correcta.	1
		5	4

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell		NTT DATA	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament.</i>		Plantejament més centrat en la gestió i metodologies a emprar durant la fase de construcció, que no en la proposta tècnica que doni resposta als aspectes a valorar.	
<i>Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat.</i>		Queda clar que la part d'infraestructura la dominen molt, tot i que també fan referència a microserveis que no és del tot el que estem fent servir, de moment.	
<i>També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats.</i>		Es pot valorar tot el referent a Kubernetes, orientació a serveis, devOps, però no hi ha una proposta concreta de solució.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· Descripció detallada de com s'abordan els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat	2	La proposta tècnica és coherent amb l'arquitectura IMI, però no es relaciona amb els components a construir ni es fa cap menció a l'estructura que tindrà la solució. Parla d'OAM per gestionar la seguretat d'accés d'usuaris i d'API.	0,75
· Mapa detallat d'integracions	2	No presenta cap diagrama amb el detall de les diferents integracions de l'entorn, només s'indica que s'integraran amb mòduls d'ús general existents quan sigui necessari, però no concreta.	0,25
· Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució	2	No es proposa ni justifica res. Obté punts per haver plantejat orientació a serveis (micro) i els avantatges, desplegar a Kubernetes, que ofereix la possibilitat d'escalat horitzontal tot i que no s'indiqui.	1
· Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment	2	Només es mencionen els tests de rendiment per obtenir valors objectius dels temps, però no com es poden analitzar i incorporar mesures correctives, que és el demanat.	0,75
· La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret.	1	El fet d'orientar a serveis (micro) permet l'escalabilitat. No s'indica res més a la proposta, que és el que es valora, tot i que NTT gestiona la el cloud privat i kubernetes i sap com funciona, però no ho justifica a la proposta presentada.	0,5
	9		3,25

Pla de qualitat	Màxim	NTT DATA	
		Valoració	
S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.	2	El pla de qualitat és extens i complet. Engloba tots els aspectes importants d'un pla de qualitat. Malgrat això, la informació aportada és genèrica i poc concreta respecte a com portar-lo a la pràctica. No es troben referències a cap metodologia i/o eina utilitzada a l'IMI. No hi ha cap adaptació a l'objecte del contracte.	
	2	1	

Proposta de pla de desplegament		NTT DATA	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.</i>	2	NTT Data fa un enfocament de proposta per aquest apartat basat en l'aplicació d'un model de desplegament basat en l'aplicació de les millors pràctiques i recomanacions inspirades en el paradigma DevOps. Des del punt de vista metodològic general es un bon plantejament però aquí no està responent al que estem valorant. Per aquest motiu no li podem atorgar cap puntuació en aquest apartat.	0
· <i>Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.</i>	1	NTT Data no fa cap proposta en aquest sentit i no li podem atorgar cap puntuació en aquest apartat	0
	3		0

Pla de formació		NTT DATA	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· <i>El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat</i>	2	NTT Data fa una primera identificació, no exhaustiva dels col·lectius implicats a la formació: Administradors i Usuaris. NTT DATA planteja la particularització de la formació segons perfils, adaptant el contingut de les sessions als receptors de les mateixes. Definirà una sèrie de programes formatius a cada release depenent l'abast de les mateixes i les funcionalitats que incorpori cadascuna d'elles. Però no concreta el pla de formació per cada col·lectiu. Només són intencions.	0,5
· <i>La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació</i>	2	No fa cap proposta respecte al reaprofitament o reutilització del material formatiu ni respecte a disposar d'un repositori amb informació sobre bones pràctiques.	0
· <i>Els mecanismes de seguiment i control del pla</i>	2	NTT DATA estableix un conjunt de mecanismes d'avaluació, que s'executen de forma contínua al llarg de tot el procés formatiu com a mecanismes de seguiment i control del pla. Concretament, proposa les següents mesures per controlar el transcurs i el resultats de la formació: - Informe de dubtes i suggeriments de cada sessió. - Avaluació de la dificultat amb que els usuaris realitzen els exercicis. - Enquestes sobre el grau d'interès i comprensió de les sessions.	1,5
	6		2

Pla de transició de projecte a servei		NTT DATA	
Aspectes rellevants			
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tingui en compte al personal de l'IMI	1	Per a les reunions de Seguiment de la Devolució es té en compte als responsables de l'Oficina tècnica (AM) i de l'IMI. Cita IMI en general, minimitzant la participació i sense detallar quins rols IMI participaran a cada tasca.	0,5
· Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2	Només plantegen Reunions de Seguiment de la Devolució, amb els Responsables de l'Oficina tècnica i de l'IMI i els diferents interessats. No diuen periodicitat ni repeticions, es parla d'un màxim de 2 hores de durada, se suposa que per sessió. Cessió gradual del servei en 3 fases.	1,25
· Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2	Acta de Recepció on se signi l'acceptació per part dels implicats. Això és obligatori, i el mínim exigible en quant a validació. En quant a supervisió de la transferència, es planteja la cessió gradual del servei, fent seguiment i control d'avenç i riscos. No és prou concret respecte com aplicar els mecanismes i realitzar seguiment.	1,25
· El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment	2	La proposta no tracta el temps de manteniment del sistema ni el seu suport amb l'AM. Sí que comenta breument l'activitat de donar suport a l'equip entrant, de forma decreixent en participació i responsabilitat. En executar-se al final del projecte, no contempla possibles afectacions durant l'execució a modificar MCSE.	0,75
· Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició	2	Eines: - Jira per a la gestió i escalat d'incidències. Indiquen que es proveirà la documentació, es faran sessions formatives i acompanyament decreixent de l'operativa, sense indicar cap eina més.	0,75

· Proposta de la planificació i priorització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu	2	La distribució de la transició en fases és correcta, però no s'ubica en un calendari i no tracta les possibles pujades a producció ni la seva coordinació amb l'AM. Al PG es mostraven 3 fites de construcció, però tota la transició apareixia als darrers 2 mesos.	1
	11		5,5

TOTAL VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DE NTT DATA SPAIN SLU

18,5 punts de 40

ATOS SPAIN SA

Plantejament general del contracte		ATOS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors.</i> <i>També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar.</i>		+ El plantejament es basa en metodologia ADINET, detallant les activitats a realitzar a cadascuna de les fases del projecte. + Detall d'activitats, tasques compreses i lliurables associats complet i correctament sintetitzat. + La planificació a alt nivell és correcta, detallada en el màxim de 43 setmanes. + Es plantegen comitès de seguiment setmanals de 30 min, una freqüència més adient que la mínima mensual requerida. - Al detall de la fase de construcció prevista falten els 2 processos per lots, només parla de les llibreries per batch.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Planificació detallada i calendari de fites claus	2	El calendari és prou detallat, però presenta algunes mancances i incoherències durant la fase de construcció tal com s'ha detallat. Ni a la planificació de tasques de construcció, ni altres apartats del plec, veig que es tinguin en compte els 2 processos per lots amb fitxer de control. Pot ser un risc en l'abast.	1,25
· Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2	L'oferta descriu les activitats i tasques a realitzar, de forma detallada. Enumera les etapes del cicle de vida del projecte, classificant internament les activitats implicades, de forma coherent i amb un resum clar dels lliurables. Faltaria més detall de les tasques de construcció, que justifiquin la planificació.	1,5
	4		2,75

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats		ATOS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.</i>		Es presenta la matriu de forma clara i amb una explicació de com està organitzada en quant a tasques, rols i responsabilitats que s'hi assignen.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2	La matriu resulta detallada pel que fa a la cobertura de les tasques de la metodologia ADINET, però no es recullen fites específiques del projecte.	1,5
· Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2	S'identifiquen de forma clara els actors per part de l'IMI i el licitador.	2
· Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1	L'assignació de responsabilitats proposada és correcta.	1
	5		4,5

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell		ATOS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament.</i>		El plantejament és poc concret. No detalla els components a implementar, fa una introducció a la normativa IMI, amb alguna imprecisió.	
<i>Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat.</i>		En quant al batch, la solució és poc precisa i no va en la línia de l'esperat per entorn batch.	
<i>També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats.</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· <i>Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat</i>	2	La proposta tècnica no està gaire descrita, detalla l'arquitectura IMI amb algunes imprecisions. En quant al batch, la solució no està alineada amb el que es demana. Fa propostes a nivell de Seguretat, per autenticació/autorització corporativa (sense citar OAM) i de pla de traces.	0,75
· <i>Mapa detallat d'integracions</i>	2	El diagrama d'integracions mostra components com PSIS, el Gestor Documental i la BD, que intervenen. El fet de posar tot el batch com a ICP no seria correcte, faltarien relacions entre els components a implementar i les integracions. Sembla que algunes implementacions es farien amb OpenframeIMI i no Openframe4.	1
· <i>Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució</i>	2	Del diagrama d'integracions s'entén que només es desplega a ICP la part batch, i justament és el que no està previst desplegar a ICP, ja que l'entorn batch a K8s està de moment limitat a cronjobs sense dependències amb funcionalitats externes. En aquest punt, no hi ha cap justificació.	0,25
· <i>Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment</i>	2	Només es mencionen els tests de rendiment per obtenir valors objectius dels temps, però no com es poden analitzar i incorporar mesures correctives, que és el demanat. Es parla de devOps, però al flux actual només executa proves unitàries, no està pensat per proves d'estrès.	0,75
· <i>La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret.</i>	1	Només en aquest punt es parla com si es pretengués desplegar tot a docker, a diferència dels apartats anteriors. La proposta es veu una mica incoherent. Deixa entreveure l'escalat horitzontal parlant de Kubernetes, augmentant el nombre de rèpliques del Pod, no parla d'incrementar els recursos de cada Pod amb Orquestrador.	0,5
	9		3,25

Pla de qualitat		ATOS
	Màxim	Valoració
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.</i>	2	El pla de qualitat és extens i detallat. Engloba tots els aspectes importants d'un pla de qualitat. Fa referència a metodologies i eines internes IMI, i a l'objecte del contracte quant a pla de proves i qualitat. Com a punt negatiu, fa referència a sistemes de desplegament legacy (SIA i DPL) i no a l'Orquestrador.
	2	1,75

Proposta de pla de desplegament		ATOS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.</i>	2	Atos proposa que el nou el nou CSV sigui retro-compatible amb l'actual. Per aquest motiu proposa emprar les mateixes entrades i sortides sempre que sigui possible o proveir mètodes equivalents en forma i similars en funcionament en les cadenes i API creades. Atos detalla com realitzarà aquesta transició. La proposta es coherent i minimitza l'impacte. La proposta es bona encara que un pel resumida i s'oblida d'alguns aspectes clau addicionals com Formació, Comunicació, traspàs... comptant amb tots els actors.	1,5
· <i>Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.</i>	1	Atos presenta un cronograma d'entregues respecte l'inici del projecte, preveient les dependències d'instal·lables i per tant prioritant primer les que són més independents. Obté la màxima puntuació.	1
	3		2,5

Pla de formació		ATOS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat</i>	2	ATOS identifica els grups objecte de la formació, és extensa. Declara que per determinar els grups de formació, realitzarà una anàlisi amb l'objectiu de definir i enfocar les necessitats formatives per a cada col·lectiu/perfil implicat per conèixer les necessitats que afecten directament a cadascuna de les funcions que realitzarà cada tipus d'usuari. Declara que la informació es recollirà a través d'entrevistes i enquestes als perfils identificats, per tal de definir l'objectiu i on centrar l'enfocament de les accions formatives dins del nou sistema, en funció de l'ús que hi facin. Però no concreta el pla de formació per cada col·lectiu. Només són intencions.	0,5
· <i>La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació</i>	2	Atos proposa que qualsevol material formatiu i de comunicació que generi, estarà basat en la reutilització tant dels serveis WIKI corporatius i eines ja publicats al respecte, com del repositori que estigués creat per a aquesta comesa, com dels espais i canals divulgatius i de comunicació existents, com dels espais de seguiment i control ja preparats. A nivell de continguts de la formació farà ús i reutilització del coneixement, manuals d'usuari... i dels desenvolupaments Obté la màxima puntuació	2
· <i>Els mecanismes de seguiment i control del pla</i>	2	Atos proposa realitzar enquestes i avaluacions en finalitzar cada curs. Proposa definir uns indicadors KPI's i mesurar la qualitat de la formació als usuaris. Farà un informe mensual o setmanal i ho complementarà amb els diferents lliurables obtinguts de les tasques realitzades en les diferents activitats (informes de valoració, qüestionaris, valoracions...), que es presentarà al Comitè de seguiment i es publicarà un extracte d'aquest a tots els usuaris per informar-los de tots els avenços en adopció de la nova solució. Obté la màxima puntuació.	2
	6		4,5

Pla de transició de projecte a servei		ATOS	
Aspectes rellevants			
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tingui en compte al personal de l'IMI	1	Té en compte la implicació de l'IMI en l'Equip de Traspàs, detallant les tasques i responsabilitats. No detalla els rols participants més enllà del Referent de servei IMI, faltaria tenir en compte a la OTE i al SAU per al traspàs del servei.	0,75
· Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2	El plantejament general és correcte, proposen 6 mecanismes de control i el seu detall. En la majoria de casos faltaria desenvolupar-ho més durant el projecte, però la idea està bé. La documentació estaria actualitzada en cada desplegament a producció, no es deixa pel final. Com a contra, la fase de traspàs es concentra a les últimes 4 setmanes.	1,75
· Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2	A la referència al pla de formació es proposa incloure exercicis pràctics dins de la formació, no indica si avaluables. A banda d'això, i de facilitar la comunicació amb els implicats, només s'indica l'avaluació final del procés de traspàs mitjançant un informe d'avaluació.	1,5
· El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment	2	Proposen una sèrie de canals oberts constantment per donar suport durant el traspàs. Tot i que al PG la fase de transició començava a la setmana 14 a la primera pujada a PRO, a l'apartat concret es mostra una planificació exclusiva de les 4 últimes setmanes, així que no detalla cap proposta de coordinació amb AM durant el projecte, si cal modificar MCSE.	1,5

· <i>Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició</i>	2	Eines: - Telèfon - Correu-e - Wiki corporativa d'Arquitectura - Teams - OneDrive - Jira - Gitlab Són correctes i suficients per a les tasques proposades.	2
· <i>Proposta de la planificació i priorització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu</i>	2	Mostren la planificació del pla de traspàs durant les últimes 4 setmanes de la planificació, detallant les tasques explicades. Indica la dedicació estimada de cada equip que participa al traspàs. No quadra amb les fites de pas a PRO, concentrat al final del projecte.	1,25
	11		8,75

TOTAL VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DE ATOS SPAIN SA
28 punts de 40

UTE JIBERUS

Plantejament general del contracte		UTE JIBERUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors.</i> <i>També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar.</i>		+ El plantejament es basa en metodologia ADINET, detallant a alt nivell les activitats a realitzar a cadascuna de les fases del projecte. - Detalla algunes activitats de forma genèrica i sense concretar alguns punts. - La planificació mostra només les fites i que es durà a terme en 10 mesos, però no l'inici i durada de cada tasca. - No s'indica cap model de relació ni proposta de periodicitat dels seguiments. - Al detall de la fase de construcció prevista falten els 2 processos per lots i les adaptacions al MCSE online. També falten lliurables com disseny tècnic, etc. i deixa dubtes sobre la comprensió de l'abast.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Planificació detallada i calendari de fites claus	2	La planificació només indica fites d'entrega, és poc concreta i a la fase de construcció falten funcionalitats importants de l'abast.	0,5
· Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2	La descripció de les tasques a realitzar és bastant genèrica i falta concretar alguns aspectes. No hi ha una taula clara on es detallin els lliurables, alguns estan a la planificació però falten uns quants documents obligatoris d'ADINET. Hi ha dubtes sobre la comprensió de l'abast total, i com afectaria a la seva planificació.	0,5
	4		1

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats		UTE JIBERUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.</i>		Es presenta la matriu de forma clara i amb una explicació de com està organitzada en quant a tasques, rols i responsabilitats que s'hi assignen.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2	La matriu resulta detallada pel que fa a la cobertura de les tasques de la metodologia ADINET, però no es recullen fites específiques del projecte.	1,5
· Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2	S'identifiquen de forma clara els actors per part de l'IMI i el licitador. Es troben a faltar actors IMI per la part d'Operacions.	1,5
· Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1	L'assignació de responsabilitats proposada és correcta.	1
		5	4

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell		UTE JIBERUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament.</i> <i>Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat.</i> <i>També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats.</i>		El plantejament és correcte però poc concret quant a proposar una solució tècnica. Es plantegen bones idees i metodologies, intentant donar resposta als diferents punts del plec, però sense detallar correctament la proposta tècnica, que és el més important i en el que es basen les puntuacions.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· <i>Descripció detallada de com s'abordan els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat</i>	2	No hi ha una descripció detallada del plantejament tècnic per implementar la solució, indicant el framework de desenvolupament a emprar i on i com es desplegaria. Es detallen una sèrie d'accions per acomplir la Seguretat, i proposta de millora interessant, però no es concreta res de la solució.	0,5
· <i>Mapa detallat d'integracions</i>	2	El diagrama no s'entén gaire, mostra que es farà SPA i consumirà serveis REST, però controladors no sé a què fa referència. La relació entre capa de negoci i Mòduls del projecte tampoc s'entén. Falta la integració amb PSIS. No es detallen diferències entre components batch i online.	0,5
· <i>Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució</i>	2	En no haver-hi una proposta detallada de la solució tècnica, s'enumeren un seguit de propostes a aplicar per garantir un rendiment òptim de la solució. Algunes aplicarien més que d'altres, però no respon exactament al demanat a l'apartat.	0,5
· <i>Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment</i>	2	La detecció de problemes es realitzaria mitjançant monitorització i fixant unes mètriques, a més de comparar amb resultats de les execucions anteriors, es suposa que guardant indicadors a algun lloc. Es parla d'un mesa d'Arquitectura però no és abast d'aquest contracte.	1,5
· <i>La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret.</i>	1	És correcte, es parla de la gestió per Orquestrador, distingint els casos on s'escala horitzontalment amb més rèpliques de pods, automàticament. També proposa l'actuació en casos previstos de més càrrega, tot i que no fa referència exacta a com actuar, si amb escalat horitzontal o vertical depenent de les situacions.	0,5
	9		3,5

UTE JIBERUS	
Pla de qualitat	Valoració
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.</i>	2
	2
	1,5

UTE JIBERUS			
Proposta de pla de desplegament		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.</i>	2	Hiberus vetllarà perquè el canvi de versió de la funcionalitat no suposi un desenvolupament per els projectes. I ho farà assegurant la retro-compatibilitat amb les interfícies existents i aplicant una correcta gestió del canvi: Comunicació, Coordinació, anticipació davant els canvis. Addicionalment proposa una adequada gestió de versions i orientació a producte. Faltaria més descripció tècnica de com garantir la retro-compatibilitat, la intenció és bona però no hi ha cap proposta concreta a cap apartat.	1,5
· <i>Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.</i>	1	Hiberus descriu l'ordre dels grans blocs a desenvolupar i les etapes de proves i correcció d'incidències així com la gestió de la monitorització i accions de millora contínua. Ho fa a partir de les interdependències expressades al plec. Detalla l'ordre d'implementació i desplegament, seguint sempre les diferents fases de test, i l'assegurament de la qualitat. Obté la màxima puntuació	1
	3		2,5

Pla de formació		UTE JIBERUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat</i>	2	HIBERUS fa una bona identificació de perfils, pels quals fomentarà una formació personalitzada segons les seves necessitats, lliurant el material adient al perfil/ col·lectiu a formar: Identifica un total de 6 col·lectius, es una identificació coherent. A continuació identifica el material i documentació per a la formació. Presenta un calendari de formació i diu que per cadascun dels col·lectius identificats s'elaboraran els diferents materials i sessions. Es queda a mitges en aquesta proposta ja que s'esperava la proposta concreta per col·lectiu.	1
· <i>La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació</i>	2	Respecte al reaprofitament o reutilització del material formatiu, Hiberis indica que tot el material de formació, documentació tècnica sigui documental o multimèdia es recollirà en una Wiki o Confluence per tal de que pugui ser utilitzat en un futur, a més de donar la possibilitat d'edició per actualitzar-ho de forma fàcil. Durant el projecte es recolliran certs aspectes tècnics, de parametrització, peculiaritats a tenir en compte o aspectes funcionals que puguin ser interessants incorporar-los i ser reaprofitats per AM o futures actualitzacions del software. Aquests també quedaran recollits en Wiki/Confluence, classificats de forma adient i entenedora. Obté la màxima puntuació.	2
· <i>Els mecanismes de seguiment i control del pla</i>	2	Hiberus fa una proposta de seguiment i control del pla que garanteix la correcta evolució d'aquest. Aquesta proposta inclou tot un procés d'accions prèvies i posteriors a la formació que permeten una millora continua d'aquesta. No s'indica cap punt de control amb el Responsable IMI del projecte, per a la validació del material i processos formatius previ a les sessions.	1,5
6			4,5

Pla de transició de projecte a servei		UTE JIBERUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tingui en compte al personal de l'IMI	1	Té en compte el responsable de servei IMI i els departaments d'Arquitectura i Seguretat. En quant a la transició a servei, faltaria la OTE per la posada en marxa.	0,75
· Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2	Proposa una taula amb 5 mecanismes pel traspàs: - Shadowing - Sessions traspàs - Documentació i manuals - FAQs (diferenciades per perfil) - Sessions de dubtes Planteja l'estratègia d'aplicació, els mecanismes de control i la millora contínua aportada. Es realitzaria a cada desplegament de PRO.	2
· Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2	Llista 4 fases pel traspàs de coneixement i les tasques incloses. sobre mecanismes per validar i supervisar el procés destaca: - Realitzar enquestes de satisfacció - Exercicis pràctics (no indica si tests) - Enregistrar les sessions online Es valora positivament, però no indica un mètode d'assegurament com seria proposar tests.	1,5
· El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment	2	Involucra a l'AM en el seguiment del projecte i l'afectació dels canvis, de forma bidireccional, però no detalla cap sistema més enllà de la comunicació. Aporten la planificació de desplegaments i els punts a tenir en compte amb l'AM, de forma correcta.	1,5

· <i>Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició</i>	2	Eines: - OwnCloud (Compartit projecte-AM) - Wiki corporativa d'Arquitectura - Jira + Confluence - MS-Teams - Slack / Telegram Correcte, però sense arribar a detallar les funcionalitats concretes que interessin de cada eina, com en el cas de MS-Teams. No indica eina pels exercicis pràctics plantejats al traspàs.	1,5
· <i>Proposta de la planificació i prioritització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu</i>	2	Fa una planificació dels desplegaments a PRO, vinculada a les iteracions de traspàs que comenten que es faran a cada moment. Es troba a faltar una previsió de dedicació dels rols implicats, i els casos on intervé la OTE i els que no.	1,25
	11		8,5

TOTAL VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DE UTE JIBERUS
25,50 punts de 40

UTE BETTER CONSULTANTS I TECNOLOGÍAS PLEXUS

Plantejament general del contracte		UTE BETTER PLEXUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de les tasques i fites principals que reflecteixin la seqüència lògica i el seu solapament i dependències, així com els lliurables associats i l'assignació al temps dels recursos necessaris per part dels licitadors.</i> <i>També es valorarà la solidesa i adequació del pla proposat com element base per a l'execució dels treballs a desenvolupar.</i>		+ El plantejament es basa en metodologia ADINET, detallant les activitats a realitzar a cadascuna de les fases del projecte. +Detall d'activitats, tasques compreses i lliurables associats més o menys correctament sintetitzat. La matriu de lliurables està clara, però falta algun document ADINET que potser no estava explícit al plec. - La planificació mostra una execució en 5 mesos i mig, tot i que hi ha tasques de 9 mesos de duració. És incoherent i no es pot valorar amb bona nota ja que una execució de la durada proposada planteja una sèrie de riscos que ni l'oferta ni els plecs han tingut en compte. - Es plantegen comitès de seguiment, però no es proposa cap freqüència, el mínim seria mensual. - No es fa cap detall de les tasques tècniques de construcció en aquest apartat, estan al "4. Proposta tècnica d'implementació a alt nivell". Tampoc hi ha cap planificació detallada de la construcció.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Planificació detallada i calendari de fites claus	2	La planificació mostrada no s'ajusta a allò demanat al plec, ni es justifiquen els motius per la reducció del termini. Està a molt alt nivell i no recull totes les activitats a realitzar.	0,25
· Descripció detallada de les tasques i activitats, així com els seus objectius i manera d'afrontar-los i lliurables associats	2	L'oferta descriu les activitats i tasques a realitzar, de forma detallada i coherent i amb un resum clar dels lliurables. Faltaria més detall de les tasques de construcció, que justifiquin la planificació. Mirant el punt 4, no es veu referència al MCSE batch ni als processos per lots, sembla que no es té clar l'abast del projecte i és un risc.	0,5
	4		0,75

Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats		UTE BETTER PLEXUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin el disseny d'una matriu d'assignació de responsabilitats (RACI) que, recollint els requeriments i objectius expressats al plec de prescripcions tècniques (apartat 5), es consideri adient.</i>		Es presenta la matriu de forma clara.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· Grau de detall i exhaustivitat en activitats i fites incloses a la matriu	2	La matriu proposada recull exhaustivament les activitats descrites al PPT relacionades amb les fites específiques del projecte.	2
· Identificació d'actors i agents implicats en les diferents activitats descrites i incloses a la matriu	2	Es troben a faltar alguns actors per la part d'IMI d'Operacions i responsables d'aplicacions utilitzen el mòdul CSV.	1
· Idoneïtat de les responsabilitats assignades en la matriu per a cada actor respecte a les seves tasques	1	L'assignació de responsabilitats proposada és correcta.	1
	5		4

Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell		UTE BETTER PLEXUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que aportin una descripció detallada de l'estratègia de la solució proposada, a partir dels requisits i de l'entorn tecnològic expressats als apartats 5 i 6 del plec tècnic, respectivament.</i>		La proposta se centra molt en el nou mòdul de CSV, però deixa de banda les tasques del MCSE, sobretot la part batch que no es té en compte.	
<i>Es valorarà la definició clara i precisa de la solució tècnica i l'aplicació dels requeriments d'arquitectura i de seguretat.</i>		Més que una proposta tècnica s'ha fet una descripció funcional, molt aproximada al que es demana al plec i amb alguna aportació que pot tenir sentit, però no detalla cap stack tecnològic ni plataforma de desplegament pels components que mostra, que era l'esperat a aquest apartat.	
<i>També obtindran major puntuació les propostes tècniques que millor justifiquin un bon rendiment de la solució proposada, de forma que es garanteixi l'eficiència de les noves funcionalitats.</i>		L'únic diagrama de components és a molt alt nivell, poc concret, amb algunes dependències que no haurien d'existir i sense mostrar algunes integracions externes com PSIS.	
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts

· Descripció detallada de com s'abordaran els aspectes tècnics per garantir l'acompliment dels requeriments de seguretat	2	Es fan una sèrie de plantejaments relacionats amb la seguretat, tot i que el que respecta a l'autenticació i autorització no sembla acomplir el model corporatiu basat en OAM. La proposta és funcional i no tècnica, només es poden valorar les aportacions de seguretat respecte l'aplicació web, però és insuficient.	0,5
· Mapa detallat d'integracions	2	El mapa d'integracions no és prou clar, està a alt nivell i no mostra tots els components de la solució. La dependència de la part batch amb online és precisament el que es vol evitar i motiu pel que es demana la llibreria batch. Tampoc es té gaire en compte el MCSE ni la integració amb PSIS.	0,5
· Grau de detall i coherència en la justificació d'un bon rendiment de la solució	2	Com que no es fa cap proposta tècnica ni es parla del desplegament en pods amb kubernetes, tampoc es pot justificar perquè la solució tindrà bon rendiment. Només es planteja que es faran proves de rendiment per a l'anàlisi, però sense cap detall de com es milloraria.	0,5
· Proposta de mesures de detecció de problemes de rendiment derivats del disseny o la implementació, que permetin la resolució i millora en el rendiment	2	Només es mencionen els tests de rendiment per obtenir valors objectius dels temps, però no com es poden analitzar i incorporar mesures correctives, que és el demanat. Es parla de devOps, però al flux actual només executa proves unitàries, no està pensat per proves d'estrès.	0,75
· La capacitat d'escalar per separat els recursos d'un entorn concret.	1	Només s'indica "Serà possible escalar per separat els recursos d'un entorn concret." sense cap justificació, ni es parla de desplegament en pods.	0
	9		2,25

		UTE BETTER PLEXUS	
Pla de qualitat	Màxim	Valoració	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin una proposta tècnica, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 5.2), que permeti la valoració del Pla de qualitat, específicament de l'organització i les eines destinades a garantir la qualitat de la solució.</i>	2	Pla de qualitat detallat, orientat al desenvolupament i proves de programari. Fa referència a metodologies i eines utilitzades a l'IMI. No hi ha cap adaptació a l'objecte del contracte.	
	2	1,75	

Proposta de pla de desplegament		UTE BETTER PLEXUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes de desplegament que, amb un cert grau de detall, descriguin les accions perquè el projecte pugui ser posat en marxa amb el mínim impacte a l'organització (apartat 3.1.7).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>Detall de l'estratègia de transició de funcionalitats existents cap a les noves amb mínim impacte.</i>	2	Aquí la UTE Better&Plexus, fa una descripció resumida dels desplegaments a IMI, sense respondre al requeriment del plec. No podem valorar la proposta	0
· <i>Coherència del calendari d'implantacions, previst respecte l'inici del projecte, preveient dependències entre instal·lables.</i>	1	Aquí la UTE Better&Plexus, fa una descripció resumida del que són els desplegaments al IMI però no respon al requeriment del plec. No podem valorar la proposta	0
		3	0

Pla de formació		UTE BETTER PLEXUS	
		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un major grau de detall en la definició del pla de formació, respectant els mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques (apartat 3.1.11).</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· <i>El programa de formació previst per a cada col·lectiu/perfil implicat</i>	2	La UTE Better&Plexus indica que durant la fase inicial del projecte es dissenyarà el pla de projecte i per tant s'identificaran tant els col·lectius implicats com els continguts, metodologia, eines, etc... Presenta un programa general de formació que trobem molt detallat i coherent. La UTE Better&Plexus planteja que les sessions aniran enfocades indistintament a qualsevol usuari, caldria haver adaptat el programa per adaptar-lo a cada col·lectiu d'usuaris.	1

· La facilitat de reutilització de la documentació i altre material de formació generat i la disponibilitat d'un repositori actualitzat sobre l'estat de l'art i les bones pràctiques de la tecnologia dels diferents projectes per a reaprofitar en següents cursos o sessions de formació	2	Sembla que la UTE Better&Plexus ha presentat una proposta no dirigida a l'IMI, o possiblement ha reaprofitat el text d'una altra proposta, igualment la valorem: L'UTE crearà mòduls e-learning al quals els usuaris podran accedir fàcilment i de manera indefinida i que s'aniran actualitzant durant el projecte i que inclourà pràctiques, guies i vídeos. La documentació estarà classificada per perfil i penjada al Confluence.	1,5
· Els mecanismes de seguiment i control del pla	2	La UTE Better&Plexus pel seguiment i control del pla proposa uns mecanismes d'avaluació en quatre fases: A l'inici, durant, al final i un temps acabada la formació. Amb aquesta estratègia contínua de correcció creu que assolirem l'objectiu de mantenir actualitzat i alineat el pla de formació a les necessitats i característiques dels beneficiaris. Faltaria concretar quins indicadors esperen obtenir a cada fase i com aplicar el control.	1
	6		3,5

		UTE BETTER PLEXUS	
Pla de transició de projecte a servei		Aspectes rellevants	
<i>S'atorgarà millor puntuació a les propostes que presentin un millor enfocament de transició de projecte a servei, respectant els mínims establerts al plec de prescripcions tècniques (apartats 3.1.11), i que permeti la valoració de la seva viabilitat, coherència, idoneïtat, realisme i estructura organitzativa. Ha d'incloure les activitats, els actors i les tasques associades necessàries per la devolució del servei.</i>			
Es valorarà específicament:	Màxim	Valoració	Punts
· La proposta d'un traspàs del sistema i coneixements que tinguin en compte al personal de l'IMI	1	En aquest apartat només es fa referència a l'IMI per indicar que "la UTE posarà en coneixement de l'IMI qualsevol circumstància que amenaci de forma greu l'execució del Pla de devolució previst". Contempla la matriu d'escalat SAU.	0,5
· Els mecanismes proposats per tal d'assegurar que el traspàs per part de l'adjudicatari sigui fet en temps i qualitat previstos, i la seva posada en marxa amb èxit	2	S'indica abordar la transferència de coneixement durant 1 setmana a l'inici del projecte, té gaire sentit, sembla que confonguin amb anàlisi funcional. Proposen realitzar Workshops, presencials a IMI o telemàtics, de màxim 4 hores. No indica quants ni si són hores totals o per sessió. No està gaire justificat.	1

· Els mecanismes de validació i supervisió de les transferències de coneixement i devolució de servei	2	Planifiquen el traspàs en 4 fases, de forma coherent però a alt nivell. Els workshops es gravaran, com a font de coneixement pel futur, i indiquen que inclouran tests per garantir el correcte aprenentatge de l'AM, sense detallar gaire. Inclouen Shadowing directe i invers. No concreta com faran els tests i com validar la transferència de coneixement.	1,5
· El grau de definició i la idoneïtat dels procediments de coordinació de l'equip de desenvolupament amb el de manteniment	2	Els procediments són correctes. Es planteja shadowing directe i invers entre l'AM i el projecte, i diversos canals per donar suport directe a l'AM però no queda clar a partir de quan. No es concreta com desplegar i gestionar les versions tenint en compte l'equip de manteniment, ni contempla possibles afectacions durant l'execució per modificar MCSE.	1
· Detall d'eines proposades per realitzar la coordinació dels implicats en la transició	2	Eines: - Vídeokonferències (no concreta) - Telèfon - Correu-e - Jira + Confluence - HPSM - TestLink És bastant genèric, les de comunicació les indiquen només per suport, no tracten gaire la coordinació. Altres són operatives però no per coordinar-se. No indica eina pels tests plantejats al finalitzar cada workshop.	1,25
· Proposta de la planificació i prioritització de les diferents accions a realitzar en el sistema que permetin el seu control i seguiment i presenti el calendari de les pujades a productiu	2	Només indica la dedicació de recursos prevista, i la durada prevista del nombre de sessions que es faran pel traspàs de cada àmbit de coneixement. La planificació al PG no semblava correcta per la curta durada, i només contempla una setmana de tancament de projecte on es faria traspàs a IMI.	0,5
	11		5,75

TOTAL VALORACIÓ DELS CRITERIS DE JUDICI DE VALOR DE UTE BETTER CONSULTANTS I TECNOLOGÍAS PLEXUS
18 punts de 40

QUADRE RESUM PUNTUACIÓ

Puntuació Informe de Judici de Valor del contracte de Construcció del nou Mòdul comú de CSV de l'Ajuntament de Barcelona amb mesures de contractació pública sostenible (expedient número 21000165).

Apartat	Punts	Deloitte Consulting SL	UTE Opentrends i Aubay	Connectis ICT SAU	NTT Data Spain SLU	Atos Spain SA	UTE Jiberus	UTE Better i Plexus
Plantejament general i tècnic del contracte	4	2	3,5	1	2,75	2,75	1	0,75
Proposta de matriu d'assignació de responsabilitats	5	4	4,5	4	4	4,5	4	4
Proposta tècnica d'implementació de la solució a alt nivell	9	6,75	7,5	1,5	3,25	3,25	3,5	2,25
Pla de qualitat	2	1	1,5	1	1	1,75	1,5	1,75
Proposta de pla de desplegament	3	2	3	0	0	2,5	2,5	0
Pla de formació	6	5	4,75	0	2	4,5	4,5	3,5
Pla de transició de projecte a servei	11	7,5	9,75	3,75	5,5	8,75	8,5	5,75
Total	40	28,25	34,50	11,25	18,50	28,00	25,50	18,00

Un cop analitzades les ofertes tècniques avaluables segons criteris de judici de valor, en resulta la següent puntuació, ordenada per ordre decreixent:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. AUBAY SPAIN SAU Y OPENTRENDS SOLUCIONS I SISTEMES SL UTE | → 34,50 punts de 40 |
| 2. Deloitte Consulting S.L.U. Grup DELOITTE | → 28,25 punts de 40 |
| 3. ATOS SPAIN SA | → 28,00 punts de 40 |
| 4. UTE JIBERUS | → 25,50 punts de 40 |
| 5. NTT DATA SPAIN SLU | → 18,50 punts de 40 |
| 6. UTE BETTER CONSULTANTS Y TECNOLOGÍAS PLEXUS | → 18,00 punts de 40 |
| 7. CONNECTIS ICT SAU | → 11,25 punts de 40 |

Aquest informe de valoració tècnica dels criteris sotmesos a judici de valor, ha estat emès pel Sr. Javier Fernández Martín, tècnic responsable del contracte i adscrit a la Direcció d'Operació i Sistemes, en data 12 de gener de 2021, amb el vistiplau de

Sra. Amparo Rodríguez Rodríguez
Directora d'Operacions i Sistemes