



INFORME DE VALORACIÓ DEL CONTRACTE MENOR CM105-21 PER LA REALITZACIÓ D'ESTUDIS D'IMPACTE DELS PROGRAMES A MIDA CONSTRUÏM EN FEMENÍ I CAMÍ A LA SOLIDESA I/O DEL SERVEI D'ASSESSORAMENT EN ESS (SAESS)

La finalitat d'aquest contracte es l'avaluació dels Programes a mida Construïm en Femení i Camí a la Solidesa, amb la finalitat de determinar l'impacte dels programes i serveis sobre les usuàries a fi de millorar les properes edicions. Es busca generar dades i evidències per a l'equip tècnic i directiu respecte a què és adequat en el disseny del programa i què s'hauria de modificar per a millorar els efectes dels processos i activitats generades.

La necessitat de dur a terme una avaluació d'impacte prové de la voluntat de millorar les properes edicions dels programes i el desenvolupament del Servei d'Assessorament en ESS, també dins d'un nou marc estratègic de les polítiques públiques de promoció de l'ESS de l'Ajuntament de Barcelona (Estratègia ESS 2030) i de la seva concreció en el proper Pla Municipal d'Impuls de l'ESS 2021-2023. Actualment no es compta amb dades sobre l'efecte que participar en els programes o rebre el servei té en les organitzacions i projectes. Les avaluacions que s'han dut a terme fins al moment són avaluacions de la implementació, amb l'excepció de La Comunicadora, programa també gestionat per la DO d'Innovació Socioeconòmica des de la línia d'Enfortiment Socioempresarial i del qual es va realitzar un estudi més aprofundit en el marc del qual es va intentar incloure una visió de la trajectòria posterior de les participants.

Les usuàries principals de l'avaluació seran l'equip tècnic de la Línia d'Enfortiment Socioempresarial de la DO Innovació Socioeconòmica de Barcelona Activa; la Direcció de la DO Innovació Socioeconòmica de Barcelona Activa; i la Direcció Executiva de Desenvolupament de Proximitat de Barcelona Activa.

Per a cadascun dels programes i els serveis es detalla una proposta d'avaluació, un calendari d'aquesta i un pressupost estimat.

Entitats licitadores

Han presentat oferta les empreses següents:

ISOTONIA INNOVATION LAB SL

FUNDACIÓ CAMPUS ARNAU D'ESCALA

IL-LABSO SCCL

A) Els criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un **judici de valor** i que serviran de base per a la seva adjudicació tenen una **puntuació màxima de 50 punts** i han estat ponderats de la manera següent:

Criteri		Punts màxims	Isotonia	Campus Arnau	Il-labso
1	Proposta tècnica: disseny i implementació de l'avaluació d'impacte dels Programes	20	11	13	17,5
1.1	Proposta específica de metodologia per a dur a terme l'avaluació d'impacte dels Programes diferenciant si s'escau cadascun dels programes presentats.	10	8	8,5	9,5
1.2	Proposta de metodologia per fases, detallant temàtica, indicadors, durada, nombre de persones dedicades.	4	1,5	2,5	3,5
1.3	Proposta d'eines i accions específiques per a dur a terme l'avaluació d'impacte proposada.	3	1,5	2	2,5
1.4	Incorporació dels valors de l'ESS i de la perspectiva de gènere en el plantejament de l'avaluació.	3	0	0	2
2	Proposta tècnica: disseny i implementació de l'avaluació d'impacte del servei	17	7,5	10,5	15
2.1	Proposta específica de metodologia per a dur a terme l'avaluació d'impacte del Servei.	7	4,5	6	6,5
2.2	Proposta de metodologia per fases, detallant indicadors, temàtica, durada, i nombre de persones implicades	4	1,5	2,5	3,5



2.3	Proposta d'eines i accions específiques per a dur a terme l'avaluació d'impacte proposada	3	1,5	2	2,5
2.4	Incorporació dels valors de l'ESS i de la perspectiva de gènere en el plantejament de l'avaluació	3	0	0	2,5
3	Metodologia de seguiment i avaluació amb Barcelona Activa.	13	2,5	4,5	3,5
3.1	Descripció de l'organització de l'equip de treball implicat en l'execució del contracte incloent persones col·laboradores.	4	1	1,5	1
3.2	Metodologia de seguiment: mesures de coordinació i gestió de l'execució del contracte en relació a les participants de l'avaluació.	5	0	0	0
3.3	Mesures de seguiment i control amb l'equip responsable de Barcelona Activa	4	1,5	3	2,5
	Total	50	21	28	36

La distribució i valoració d'aquesta puntuació ha estat la següent:

1. Proposta tècnica: disseny i implementació de l'avaluació d'impacte dels Programes amb un màxim de 20 punts

- 1.1. Proposta específica de metodologia per a dur a terme l'avaluació d'impacte dels Programes diferenciant si s'escau cadascun dels programes presentats, amb un màxim de 10 punts.

La proposta de Isotonia obté 8 punts dels 10 possibles.

Presenta proposta diferenciada per l'avaluació de cadascun dels programes amb objectius específics, accions per cadascun d'ells i productes resultants. També es fa una proposta de temes i preguntes per als grups focals que es plantegen.

Es proposa un pla de difusió de resultats interessant, basat en la transparència i el reconeixement de les participants, sempre d'acord amb BASA.

La proposta de Campus Arnau obté 8,5 punts dels 10 disponibles.

Presenten una proposta ben relacionada amb el DDC publicat. Malgrat plantegen una única estructura d'avaluació, especifiquen l'adaptació de la mateixa a cada programa. Cada fase alimenta la següent. No es presenta cronograma ni recursos específics per cadascuna de les fases. Plantegen una proposta SROI per l'avaluació del Programa Camí a la Solidesa, que no queda clar si es vol replicar també pel Construïm i en qualsevol cas no respondria a l'avaluació d'impacte que es demana.

La proposta de difusió de resultats és minsca.

La proposta de l'Illabso obté 9,5 punts dels 10 disponibles.

La proposta s'inicia amb un enfocament metodològic basat en entendre l'avaluació com "un procés d'aprenentatge i reflexió compartits, que passen per una definició conjunta tant de la política a avaluar i els seus trets característics, les preguntes d'avaluació, la matriu d'anàlisi i també la definició d'èxit que ha de guiar l'avaluació".

Presenten una proposta per cadascun dels programes, que si bé segueix una estructura similar, preveu una adaptació tant metodològica com en els participants i la informació a analitzar.

El plantejament segueix el Document Descriptiu del contracte (DDC) i a més a més inclou un abordatge ampli de les dimensions a avaluar, que planteja ben enfocades.

- 1.2. Proposta de metodologia per fases, detallant temàtica, indicadors, durada, nombre de persones dedicades, amb un màxim de 4 punts.

La proposta de Isotonia obté 1,5 punts dels 4 disponibles.

Presenta proposta per fases i es fa una proposta de temes i preguntes per als grups focals que es plantegen però sense indicadors ni persones dedicades per fase. Hi ha poc detall per fase.

La proposta de Campus Arnau obté 2,5 punts dels 4 disponibles.



Presenten una bona proposta per fases amb l'adaptació pels programes. La proposta de treball de camp amb participants està força fonamentada i es planteja amb grups de discussió i enquesta, per arribar a més públics. No es presenta cronograma ni dedicació de recursos a cada una de les avaluacions.

La proposta de Il·labso obté 3,5 punts dels 4 disponibles.

La proposta detalla la metodologia diferenciant fases que descriu detalladament, indicant qui hi participarà, quines eines s'usaran i la seva durada en el procés global (cronograma).

La proposta inclou la revisió documental dels outputs de cadascun dels programes, entrevistes amb la persona tècnica de BASA referent del programa i amb l'empresa proveïdora com a executora del programa, ressaltant el rol de tutors/res del programa, per la seva dimensió d'acompanyament. També inclou l'ecosistema de l'ESS com a beneficiari indirecte de l'impacte dels programes.

Preveu elaborar un QC amb un seguit d'indicadors consensuats amb BASA que guiaran l'avaluació, a partir de les preguntes que recull el DDC.

No especifica la dedicació tècnica a cada fase.

- 1.3. Proposta d'eines i accions específiques per a dur a terme l'avaluació d'impacte proposada, amb un màxim de 3 punts.

La proposta d'Isotonia obté 1,5 punts dels 3 disponibles.

Presenta eines i accions específiques per cadascun dels programes, però amb poca explicació de la seva idoneïtat per aquesta valoració i/o per cada programa

La proposta de Campus Arnau obté 2 punts dels 3 disponibles.

Presenten eines justificades per cada avaluació, combinant eines per explotar dades quantitatives amb propostes per recollir i treballar dades qualitatives.

La proposta d'Il·labso obté 2,5 punts dels 3 disponibles.

Proposa un seguit d'eines per al recull i explotació de dades quantitatives i qualitatives i s'especifica la justificació de l'ús de les diferents eines. A més de grups focals, proposen entrevistes i enquestes per arribar a un univers més gran d'impacte i treballar des de les tres dimensions: equip gestor, equip executor i beneficiaries directes i ecosistema.

Es proposa també una fase inicial de revisió documental que a més de la documentació del programa, inclou un parell de cites bibliogràfiques de referència entorn a l'emprenedoria i consolidació empresarial i programes similars.

- 1.4. Incorporació dels valors de l'ESS i de la perspectiva de gènere en el plantejament de l'avaluació, amb un màxim de 3 punts.

La proposta d'Isotonia obté 0 punts dels 3 disponibles.

No s'especifica suficient al respecte a la proposta.

La proposta de Campus Arnau obté 0 punts dels 3 disponibles.

No s'especifica res al respecte a la proposta.

La proposta d'Il·labso obté 2 punts dels 3 disponibles.

La proposta especifica la incorporació de l'Ecosistema de l'ESS com a beneficiari indirecte, així com "el procés avaluador, tenint en compte els contextos i les especificitats del conjunt dels actors", com una de les bases que sustenten la proposta metodològica.

També s'expliciten els valors i pràctiques de l'ESS en l'enfoc metodològic de la proposta.

2. Proposta tècnica: disseny i implementació de l'avaluació d'impacte del Servei, amb un màxim de 17 punts.

- 2.1. Proposta específica de metodologia per a dur a terme l'avaluació d'impacte del Servei, amb un màxim de 7 punts.



La proposta d'Isotonia obté 4,5 punts dels 7 disponibles.

Presenta proposta per l'avaluació del Servei amb objectius específics, accions per cadascun d'ells i productes resultants. Però només es fa referència a projectes emprenedors i no a empreses i es presenta la mateixa estructura que pels programes.

Es proposa un pla de difusió de resultats interessant, basat en la transparència i el reconeixement de les participants, sempre d'acord amb BASA.

La proposta de Campus Arnau obté 6 punts dels 7 disponibles.

Presenten una proposta ben relacionada amb el DDC publicat. Malgrat plantegen una única estructura d'avaluació, especifiquen l'adaptació de la mateixa a cada programa. Cada fase alimenta la següent. No es presenta cronograma ni recursos específics per cada una de les fases.

Es proposa un pla de difusió de resultats minsa.

La proposta d'Il·labso obté 6,5 punts dels 7 disponibles.

Es parteix també, com pels programes, d'un enfoc metodològic que entén l'avaluació com un procés d'aprenentatge i millora.

Plantegen l'avaluació del servei tenint en compte que aquest no té un principi i un final, sinó que es permanent i que les seves usuàries poden tenir demandes diferents i per tant se'n poden esperar impactes diferents, concretant-ne algunes.

En la fase de revisió documental s'inclou la revisió de polítiques similars.

- 2.2. Proposta de metodologia per fases, detallant indicadors, temàtica, durada, i nombre de persones implicades, amb un màxim de 4 punts.

La proposta d'Isotonia obté 1,5 punts dels 4 disponibles.

Presenta proposta per fases, però sense indicadors, ni persones dedicades per fase. Hi ha poc detall per fase.

La proposta de Campus Arnau obté 2,5 punts dels 4 disponibles.

Presenten una bona proposta per fases amb l'adaptació pel Servei. La proposta de treball de camp amb participants està força fonamentada i es planteja amb grups de discussió i enquesta, per arribar a més públics. No es presenta cronograma ni dedicació de recursos a cada una de les avaluacions.

La proposta d'Il·labso obté 3,5 punts dels 4 disponibles.

La proposta detalla la metodologia diferenciant fases que descriu detalladament, indicant qui hi participarà, quines eines s'utilitzaran i la seva durada en el procés global (cronograma). Inclouen específicament com a participants empreses que no son de l'ESS i han usat el servei.

A més a més de grups focals, proposen entrevistes, enquestes i revisió documental (tant del programa, com d'altres serveis similars).

- 2.3. Proposta d'eines i accions específiques per a dur a terme l'avaluació d'impacte proposada, amb un màxim de 3 punts.

La proposta d'Isotonia obté 1,5 punts dels 3 disponibles.

Presenta eines i programes informàtics per l'execució del servei, però amb poca justificació d'us personalitzat per aquesta avaluació.

La proposta de Campus Arnau obté 2 punts dels 3 disponibles.

Presenten eines justificades per cada avaluació, combinant eines per explotar dades quantitatives amb propostes per recollir i treballar dades qualitatives.

La proposta d'Il·labso obté 2,5 punts dels 3 disponibles.

Proposa un seguit d'eines per al recull i explotació de dades quantitatives i qualitatives. I s'especifica la justificació de l'ús de les diferents eines. A més de grups focals, proposen entrevistes i enquestes per



arribar a un univers més gran d'impacte i treballar des de dues dimensions: equip gestor + equip executor i beneficiaries directes

- 2.4. Incorporació dels valors de l'ESS i de la perspectiva de gènere en el plantejament de l'avaluació, amb un màxim de 3 punts.

La proposta d'Isotonia obté 0 punts dels 3 disponibles.

No s'especifica res al respecte.

La proposta de Campus Arnau obté 0 punts dels 3 disponibles.

No s'especifica res al respecte.

La proposta d'Il·labso obté 2,5 punts dels 3 disponibles.

S'expliciten els valors i pràctiques de l'ESS en l'enfoc metodològic de la proposta. I menciona específicament les empreses de l'ESS i les que no tenen forma jurídica d'ESS, com a beneficiaris directes del servei, i planteja l'avaluació per poder-ne distingir els impactes si s'escau.

La proposta recull "La perspectiva de gènere aplicada de manera transversal durant tot el procés avaluator, tenint en compte els contextos i les especificitats del conjunt dels actors" com una de les bases en la que es sustenta el procés d'avaluació.

3. Metodologia de seguiment i avaluació amb Barcelona Activa, amb un màxim de 13 punts.

- 3.1. Descripció de l'organització de l'equip de treball implicat en l'execució del contracte incloent persones col·laboradores, amb un màxim de 4 punts.

La proposta d'Isotonia obté 1 punt dels 4 disponibles.

Es planteja la figura de contrapart de BASA per a la interlocució, qui garantirà la coordinació interna, Però no especifica el rol dels diferents membre de l'equip en cada avaluació.

La proposta de Campus Arnau obté 1,5 punts dels 4 disponibles.

Proposen un grup motor que monitoritzarà el procés, format per persones tècniques de l'equip investigador i persones tècniques de BASA.

No queda clara la dedicació de l'equip a aquest espai, ni persones ni hores.

La proposta d'Il·labso obté 1 punt dels 4 disponibles.

Es proposa la figura d'una persona interlocutora pel contracte que s'encarregarà de la relació i seguiment amb BASA i de l'organització i coordinació interna entre les diferents professionals que participin a la seva execució.

No s'especifica el rol dels diferents col·laboradors en cada avaluació.

- 3.2. Metodologia de seguiment: mesures de coordinació i gestió de l'execució del contracte en relació a les participants de l'avaluació, amb un màxim de 5 punts.

La 3 propostes d'Isotonia, de Campus Arnau i de Il·labso obtenen 0 punts dels 5 disponibles.

Cap de les 3 mencionen ni especifiquen res al respecte.

- 3.3. Mesures de seguiment i control amb l'equip responsable de Barcelona Activa, amb un màxim de 4 punts.

La proposta de Isotonia obté 1,5 punts dels 4 disponibles.

Es proposen un seguit de reunions amb el títol de contingut per cada una, però no s'ubiquen al calendari. Tampoc es proposa cap altre eina de seguiment més enllà de les reunions.

La proposta de Campus Arnau obté 3 punts dels 4 disponibles.

Es plantegen un seguit de moments per compartir cada final de fase i ajust fase següent. També adjunta un llistat de tasques a compartir amb cronograma.



La proposta de Il·labso, obté 2,5 punts dels 4 disponibles.

En el plantejament de cada procés d'avaluació es menciona el paper de BASA i alhora es proposen reunions de seguiment quinzenal més un contacte fluid via mail.

Es recull també l'opció de reunions extraordinàries quan es consideri que fan falta.

B) En relació als **criteris de valoració automàtica** han estat ponderats de la següent manera:

- S'han presentat les següents propostes econòmiques sense IVA:

Isotonia fa una proposta de: **13.250,00€**

Campus Arnau fa una proposta de: **13.775,03€**

Il·labso fa una proposta de: **13.615,00€**

S'aplica la fórmula següent amb el resultat que consta en el quadre inferior.

Preu màxim – oferta que es valora

----- x Punts màxims = puntuació resultant

Preu màxim – oferta més econòmica

- L'experiència de les persones treballadores dedicades al desenvolupament del contracte

Isotonia presenta una respecte l'objecte superior a 7 anys i per tant obté la puntuació màxim 10 punts.

Campus Arnau presenta una respecte l'objecte superior a 7 anys i per tant obté la puntuació màxim 10 punts.

Il·labso presenta una respecte l'objecte superior a 7 anys i per tant obté la puntuació màxim 10 punts.

- Formació i/o experiència en l'avaluació de polítiques, programes o serveis vinculats a l'ESS més enllà dels requisits de solvència de les persones treballadores

Isotonia no presenta formació ni experiència en l'avaluació de polítiques, programes o serveis vinculats a l'ESS, i obté 0 punts.

Campus Arnau no presenta formació ni experiència en l'avaluació de polítiques, programes o serveis vinculats a l'ESS i obté 0 punts.

Il·labso presenta una experiència superior a 2 i igual o inferior a 3 anys, i obté 2 punts.

1. Criteris de valoració automàtica	Punts màxims	Isotonia	Campus Arnau	Il·labso
1.1. Oferta econòmica	35	35	20,30	24,85
1.2. Experiència de les persones treballadores dedicades al desenvolupament del contracte	10	10	10	10
1.3. Formació i/o experiència en l'avaluació de polítiques, programes o serveis vinculats a l'ESS més enllà dels requisits de solvència de les persones treballadores	5	0	0	2
Total	50	45	30,30	36,85



Puntuació final i poposta de contractació

ISOTONIA INNOVATION LAB SL: $21 + 45 = 66$ punts.

FUNDACIÓ CAMPUS ARNAU D'ESCALA: $28 + 30,30 = 58,30$ punts

IL·LABSO SCCL: $36 + 36,85 = 72,85$ punts.

Es proposa doncs l'adjudicació del contracte a IL·LABSO SCCL pel preu de 16.474,15€ IVA inclòs.

Directora Operativa d'Innovació Socioeconòmica
Barcelona Activa SAU SPM