



INFORME RELATIU A LA RECTIFICACIÓ D'UN ERROR MATERIAL DINS DEL PROCEDIMENT DE CONTRACTACIÓ RELATIU A LES "OBRES RELATIVES AL PROJECTE ACTUALITZAT D'ADEQUACIÓ D'UN SECTOR DEL PARC DE L'ESTACIÓ NORD, PER A CONVERTIR-LO EN UNA ÀREA D'ESBARJO PER A GOSSOS, AL DISTRICTE DE L'EIXAMPLE DE BARCELONA AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE - 602.2021.016".

Antecedents:

- I. En data 12 de març de 2021, la societat municipal BIMSA va publicà al perfil del contractant de BIMSA anunci de la licitació de les "OBRES RELATIVES AL PROJECTE ACTUALITZAT D'ADEQUACIÓ D'UN SECTOR DEL PARC DE L'ESTACIÓ NORD, PER A CONVERTIR-LO EN UNA ÀREA D'ESBARJO PER A GOSSOS, AL DISTRICTE DE L'EIXAMPLE DE BARCELONA AMB MESURES DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE - 602.2021.016".
- II. El termini per a la presentació d'ofertes estava prevista pel 6 d'abril de 2021 a les 13:00 h. Dins aquest termini consta la presentació de dotze ofertes.
 1. CONSTRAULA ENGINYERIA I OBRES, SAU
 2. EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A.
 3. OBRES I PROJECTES CATALUNYA, SL
 4. AMBITEC, SERVICIOS AMBIENTALES, SAU
 5. HERCAL DIGGERS, SL
 6. ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU
 7. OSERMA 1992 OBRAS Y SERVICIOS, SL
 8. RUBAU TARRES, SAU
 9. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS, S.A.
 10. GRUP MAS CONSTRUCTORS, SLU
 11. EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, SL
 12. COSPLAAN OBRAS Y SERVICIOS LAANTIT, S.L.
- III. En data 7 d'abril de 2021 es va constituir la Mesa de Contractació que va acordar tenir com a degudament presentades a les dotze licitadores, validant la documentació del sobre A presentada per aquestes.
- IV. En data 20 d'abril de 2021 es va procedir a l'obertura pública del sobre contenidor de les propostes tècniques sotmeses a judici de valor, fent-se constar que totes les licitadores varen presentar la documentació requerida.
- V. En data 27 d'abril de 2021 es va emetre informe de valoració tècnica de les ofertes.

L'informe de valoració tècnica, d'acord amb l'article 159.4 de la LCSP, es va publicar al perfil de contractant de BIMSA, junt amb la convocatòria de l'obertura del sobre C (amb criteris automàtics) pel 30 d'abril de 2021 a les 10:00 hores.

VI. En la data prevista es va procedir públicament a l'obertura del sobre C (ofertes avaluables mitjançant fórmules automàtiques). El resultat de l'acte d'obertura fou el següent:

Núm.	Empresa	Oferta econòmica (IVA exclòs)	Rebaja preus contradictoris %	Personal Propi %	Mesos Addicionals	ACUM Cap d'Obra	TOTPART Cap d'Obra	DEDICA Cap d'obra	ACUM Encarregat	TOTPART Encarregat	DEDICA Encarregat	ACUM Tècnic	TOTPART Tècnic
1	CONSTRUAULA INGENYERIA I OBRES, SAU	788.002,01 €	16,95%	65,68%	24	5.142.771,28 €	4	TOTAL	11.717.431,30 €	4	TOTAL	9.848.067,06 €	4
2	EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA S.A.	788.262,74 €	16,92%	65,00%	24	7.726.105,61 €	9	TOTAL	7.726.105,61 €	9	TOTAL	7.726.105,61 €	9
3	OBRES I PROJECTES CATALUNYA, SL	792.121,69 €	16,49%	67,19%	24	3.966.616,39 €	7	TOTAL	6.242.172,67 €	7	TOTAL	6.933.162,11 €	10
4	AMBITEC, SERVICIOS AMBIENTALES, SAU	761.180,91 €	19,95%	87,00%	24	3.173.052,11 €	7	TOTAL	3.173.052,11 €	7	TOTAL	3.173.052,11 €	7
5	HERCAL DIGGERS, SL	776.035,78 €	19,40%	40,00%	24	5.956.591,44 €	6	TOTAL	10.054.784,26 €	9	TOTAL	6.311.191,35 €	6
6	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	799.499,89 €	15,67%	65,00%	24	8.971.438,12 €	7	TOTAL	8.971.438,12 €	7	TOTAL	8.971.438,12 €	7
7	OSERMA 1992 OBRAS Y SERVICIOS, SL	798.184,44 €	15,81%	70,00%	24	3.881.814,80 €	5	TOTAL	3.881.814,80 €	5	TOTAL	3.881.814,80 €	5
8	RUBAU TARRES, SAU	779.762,49 €	100,00%	50,00%	48	14.816.865,63 €	4	TOTAL	14.816.865,63 €	4	TOTAL	7.053.414,00 €	4
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS, S.A.	777.604,93 €	18,12%	70,00%	24	5.007.820,06 €	5	TOTAL	5.007.820,06 €	5	TOTAL	5.807.910,92 €	6
10	GRUP MAS CONSTRUCTORS, SLU	820.499,55 €	13,30%	65,00%	24	10.441.285,66 €	4	TOTAL	5.426.271,63 €	4	TOTAL	5.426.271,63 €	4
11	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, SL	798.541,25 €	15,77%	65,00%	24	9.020.699,79 €	8	TOTAL	3.994.644,86 €	6	TOTAL	9.660.656,29 €	9
12	COSPLAN OBRAS Y SERVICIOS LAANTIT, S.L.	788.932,69 €	16,04%	70,00%	24	7.686.926,06 €	9	TOTAL	1.970.387,95 €	4	TOTAL	1.970.387,95 €	4

Com es pot comprovar en la imatge superior, l'oferta econòmica (IVA exclòs) llegida del licitador HERCAL DIGGERS, SL va ser de 776.035,78 euros. No obstant, l'Annex 2-A de la seva oferta econòmica és de **SET-CENTS SEIXANTA-SIS MIL TRENTA-CINC EUROS AMB SETANTA-VUIT CÈNTIMS (766.035,78.-€)**:



ANNEX NÚM. 2-A
PLANTILLA D'OFERTA QUINA AVALUACIÓ DEPEN DE L'APLICACIÓ DE FÓRMULES O
CRITERIS AUTOMÀTICS DE VALORACIÓ

LICITADOR	NIF / CIF	
Hercal Diggers, S.L.	B64143639	
CRITERI	OFERTA	UNITAT DE MESURA
2.1 OFERTA ECONÒMICA	766.035,78	€ IVA exclòs
2.2 OFERTA REBAIXA SOBRE PREUS CONTRADICTORIS	19,40	%
2.3 OFERTA PERSONAL PROPI AMB CONTRACTE LABORAL	40	%
2.4 OFERTA D'AMPLIACIÓ DEL TERMINI DE GARANTIA	24	Mesos Addicionals
2.5.1 EXPERIÈNCIA CAP D'OBRA		
2.5.1.A VOLUM ACUMULAT D'OBRA EXECUTADA EN POSICIÓ DE CAP D'OBRA	5.956.591,44€	€ IVA exclòs
2.5.1.B NÚMERO D'OBRES EXECUTADES EN POSICIÓ DE CAP D'OBRA	6	Obres
2.5.1.C OFERTA DE DEDICACIÓ COM A CAP D'OBRA	TOTAL	Dedicació
2.5.2 EXPERIÈNCIA ENCARREGAT/DA D'OBRA		
2.5.2.A VOLUM ACUMULAT D'OBRA EXECUTADA EN POSICIÓ D'ENCARREGAT/DA D'OBRA	10.054.784,26	€ IVA exclòs
2.5.2.B NÚMERO D'OBRES EXECUTADES EN POSICIÓ D'ENCARREGAT/DA D'OBRA	9	Obres
2.5.2.C OFERTA DE DEDICACIÓ COM A ENCARREGAT/DA D'OBRA	TOTAL	Dedicació
2.5.3 EXPERIÈNCIA TÈCNICA DE PREVENCIÓ		
2.5.3.A VOLUM ACUMULAT D'OBRA EXECUTADA EN POSICIÓ DE TÈCNICA DE PREVENCIÓ	6.311.191,35€	€ IVA exclòs
2.5.3.B NÚMERO D'OBRES EXECUTADES EN POSICIÓ DE TÈCNICA DE PREVENCIÓ	6	Obres

VII. En data 14 de maig de 2021, el Departament Tècnic d'Infraestructures de BIMSA emet un nou informe avaluador de les proposicions tècniques contingudes en els sobres digitals "B",



pel qual es rectifica, com a conseqüència d'un error material produït en la transcripció de la puntuació del full de càlcul a l'informe tècnic definitiu, la puntuació atorgada a l'empresa licitadora "EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, SL" a l'apartat 2.1.2, relatiu a la justificació de rendiments, puntuació que passa de 17 punts a 21 punts. Davant d'aquest fet, el Departament de Serveis Jurídics i de Contractació de BIMSA sol·licita l'emissió d'un informe a càrrec de l'avaluador tècnic justificat l'error material que ha propiciat la rectificació de l'informe. Informe emès en data 16 de juliol de 2021 i que ratifica la modificació de la puntuació del licitador en els termes referits.

VIII. En data 29 de juny de 2021, s'emet Informe d'homogeneïtzació de les ofertes econòmiques

IX. No havent-se detectat l'esmentat error indicat al punt VI, en data 6 de juliol de 2021, s'emet Informe en el que es fan constar les ofertes presumptament anormals o desproporcionades presentades pels licitadors, d'acord amb els criteris de valoració establerts al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

LLISTAT IDENTIFICADOR D'OFERTES PRESUMPTAMENT DESPROPORCIONADES					
Expedient: 602.2021.016					
Nom: OBRES RELATIVES AL PROJECTE ACTUALITAT D'ADEQUACIÓ D'UN SECTOR DEL PARC DE L'ESTACIÓ NORD, PER A CONVERTIR-LO EN UNA ÀREA D'ESBAU PER A GOSSOS, AL DISTRICTE DE L'ESCAMPILE DE BARCELONA					
Presupost de licitació:		909.700,05 €			
Número d'ofertes Presentades:		Número d'ofertes presentades			
Oferta Mitjana:		769.002,66 €			
Bales mitjana:		16,00%			
Criteri presumptat anormalitat:		2%			

Ordre advertida	Utitadors	Oferta (*)	Desviació de la mitjana	Bales	Oferta Anormal
1	CONSTRUCCIA INGENYERIA I OBRES, SAU	768.005,59	0,0011343	16,143%	
2	EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMSA, S.A.	768.262,74	0,0008406	16,116%	
3	OBRES I PROJECTES CATALUNYA, SL	769.121,09	-0,0012660	16,705%	
4	AMBITEC, SERVICIOS AMBIENTALES, SAU	761.180,81	-0,0096601	15,998%	d > 0,02
5	HERCAL DIGGERS, SL	776.035,78	0,0136521	17,417%	
6	RONÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	766.499,89	-0,0111176	16,920%	
7	OSERMA 1992 OBRAS Y SERVICIOS, SL	768.164,44	-0,0097177	16,060%	
8	RUBAU TARRÉS, SAU	776.762,48	0,0098663	17,020%	
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS, S.A.	777.604,93	0,0121823	17,250%	
10	GRUF MAS CONSTRUCTORS, SLU	820.498,55	-0,0334647	22,685%	
11	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, SL	766.541,25	-0,0008974	16,022%	
12	COSPLAN OBRAS Y SERVICIOS LAANTIT, S.L.	766.932,09	0,0001277	16,045%	

(*) Importe amb IVA excide

Identificació de les ofertes presumptament anormals o desproporcionades

X. En data 14 de juliol de 2021 s'envia requeriment als licitadors que es relacionen a continuació, que han presentat una oferta presumptament desproporcionada o anormal.

AMBITEC, SERVICIOS AMBIENTALES, SAU

XI. En data 21 de juliol de 2021, s'emet Informe tècnic en el que es considera que el licitador "AMBITEC, SERVICIOS AMBIENTALES, SAU" que va presentar l'oferta presumptament anormal o temerària no acredita suficientment la validesa, proporcionalitat i viabilitat econòmica de l'oferta presentada.

XII. En data 22 de juliol de 2021, s'emet informe de valoració de les ofertes amb criteris tècnics i amb criteris automàtics del Departament de Planificació i Gestió d'Inversions en el que es fa constar la valoració de les ofertes presentades per cadascun dels licitadors d'acord amb els criteris de valoració establerts al Plec de Clàusules Administratives Particulars.

XIII. Posteriorment, en data 27 de juliol de 2021, l'Òrgan de contractació resol:

“PRIMER.- ACCEPTAR CLASSIFICAR les ofertes presentades a la licitació, de major a menor puntuació, segons quadre adjunt, en base als informes de valoració de les ofertes presentades i admeses de 22 de juliol de 2021, essent el resultat el següent:

		CRITERIS AUTOMÀTICS								CRITERIS TÈCNICS		PUNTAJO TOTAL	Ordre	
Ordre obertura	LICITADORS	TOTAL ECONOMICA	Ordre	TOTAL SOCIALS	Ordre	TOTAL GARANTIA	TOTAL EGARP. TREBALL	Ordre	TOTAL	Ordre	TOTAL			Ordre
2	EXCAVACIONES BENJUMEA, S.A.	32,24	6	4,72	7	5,00	25,00	1	66,95	8	23,00	1	89,95	1
5	HERCAL DIGGERS, SL	33,51	2	4,26	12	5,00	25,00	1	67,79	3	22,00	2	89,79	2
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS	33,35	3	4,79	2	5,00	25,00	1	68,14	2	21,00	6	89,14	3
12	COSPLAN OBRAS LAANTIT	32,05	7	4,79	2	5,00	25,00	1	66,84	7	22,00	2	88,84	4
3	OBRES I PROJECTES CATALUNYA	31,82	8	4,75	5	5,00	25,00	1	66,57	8	22,00	2	88,57	5
1	CONSTRUAULA	32,26	5	4,73	6	5,00	25,00	1	66,99	5	20,50	8	87,49	6
11	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS	31,12	10	4,72	7	5,00	25,00	1	65,84	10	21,00	6	86,84	7
8	RUBAU TARRÉS, SAU	33,13	4	4,48	11	5,00	25,00	1	67,60	4	19,00	11	86,60	8
6	IRONIA INFRAESTRUCTURES I SERVEIS	31,02	11	4,72	7	5,00	25,00	1	65,73	11	20,50	8	86,23	9
7	OSERMA 1992 OBRAS Y SERVICIOS	31,18	9	4,70	3	5,00	25,00	1	65,95	9	18,00	12	83,95	10
10	GRUP MAS CONSTRUCTORS, SLU	28,60	12	4,72	7	5,00	25,00	1	61,31	12	20,50	8	81,81	11
4	AMBItec, SERVICIOS AMBIENTALES										22,00	2		

SEGON.- ORDENAR REQUERIR a EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A. a que porti, en un termini màxim de SET (7) dies hàbils comptadors des del dia següent a la seva recepció, la documentació requerida de conformitat amb l'article 12.8 del Plec de Clàusules Administratives Particulars”.

XIV. En data 11 de setembre de 2021, l'Òrgan de contractació resol:

“PRIMER.- NO ADMETRE l'informe justificatiu de l'oferta econòmica incorreguda en baixa anormal i desproporcionada presentada pel licitador “AMBITEC, SERVICIOS AMBIENTALES, SAU”, atès que es considera que no és suficient la documentació aportada pel mateix per tal de justificar adequadament la viabilitat econòmica de la seva oferta, de conformitat amb l'informe tècnic de data 21 de juliol de 2021, i per tant **EXCLOURE** a aquesta empresa, atès que es considera que no justifica adequadament la validesa i idoneïtat de la seva oferta.

SEGON.- ADJUDICAR a EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENJUMEA, S.A., el contracte relatiu a les OBRES RELATIVES AL PROJECTE ACTUALITZAT D'ADEQUACIÓ D'UN SECTOR DEL PARC DE L'ESTACIÓ NORD, PER A CONVERTIR-LO EN UNA ÀREA D'ESBARJO PER A GOSSOS, AL DISTRICTE DE L'EIXAMPLE DE BARCELONA AMB MESURES DE



*CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE - 602.2021.016, per un import de **SET CENTS VUITANTA-VUIT MIL DOS-CENTS SEIXANTA-DOS EUROS AMB SETANTA-QUATRE CÈNTIMS (788.262,74.-€, IVA exclòs)**, i un termini d'execució de **SIS MESOS I MIG (6,5)**, d'acord amb l'informe tècnic de valoració que s'accepta.*

TERCER.- NOTIFICAR als licitadors el present acord.

QUART- ORDENAR la PUBLICACIÓ del present acord al Perfil de Contractant.

CINQUÈ.- ORDENAR la FORMALITZACIÓ del contracte en un termini no superior a **QUINZE (15) dies hàbils**, a comptar des del dia en que es realitzi la notificació de l'adjudicació”.

- XV.** En data 13 de setembre de 2021, l'operador econòmic HERCAL DIGGERS, SL va enviar correu electrònic al Departament de Contractació fent una consulta indicant que la puntuació relativa al preu s'ha calculat aplicant a la fórmula que la puntuació màxima per aquest criteri son 30 punts enlloc dels 35 que s'indiquen a l'annex 4. Del PCAP. Considerava l'empresa que si s'aplicava la puntuació màxima d'aquest criteri establerta al PCAP en 35 punts, la puntuació final varia l'ordre de classificació, deixant a HERCAL DIGGERS com a primera classificada amb 94,58 punts i a EXCAVACIONES BENJUMEA com a segona classificada amb 94,56 punts.
- XVI.** Com a conseqüència de l'anterior comunicació, BIMSA d'ofici va constatar l'existència de dos errors en la valoració dels criteris avaluables mitjançant fórmules matemàtiques:
- a. En primer lloc, tal i com es va referir al punt VI del present informe, es va produir un error material a l'obertura del sobre C al transcriure l'import relatiu a l'oferta econòmica (IVA exclòs) del licitador HERCAL DIGGERS, SL i per altra banda,
 - b. es va constatar que d'acord amb l'Annex 4 relatiu als criteris d'adjudicació, en l'apartat 1.1 “Oferta econòmica sobre el pressupost de licitació”, la puntuació màxima era de 35 punts tal com indica l'esmentat plec i no de 30 punts tal i com s'havia calculat.

Règim jurídic i aplicació d'aquest al present cas:

La Disposició final quarta de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, pel qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (“LCSP”), aplicable al procediment que ens ocupa, estableix que:

“Disposición final cuarta. Normas aplicables a los procedimientos regulados en esta Ley y a los medios propios personificados.

1. Los procedimientos regulados en esta Ley se regirán, en primer término, por los preceptos contenidos en ella y en sus normas de desarrollo y, subsidiariamente, por los



establecidos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en sus normas complementarias. (...)"

En aquest sentit, la LCSP no estableix un procediment a l'ús per tal que es pugui procedir a la rectificació d'errors de fet, materials o aritmètics que es produeixin en els procediments establerts a la LCSP. Per això, s'ha d'aplicar subsidiàriament allò regulat a l'article 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones (en endavant Llei 39/2015), segons el qual:

"Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos".

Aquest és precisament un mecanisme sumari d'esmena de petites anomalies, que com es deia, té per finalitat arbitrar una fórmula que eviti que els simples errors materials i patents pervisquin i produeixin efectes desorbitats o necessitin, per ser eliminats, la costosa formalitat dels procediments de revisió (Sentència del Tribunal Suprem de 21 de setembre de 1998). Aquesta potestat s'identifica clarament amb el principi de conservació dels actes administratius (art. 49-52 de la Llei 39/2015), en virtut del qual les petites anomalies no produeixen efecte i no invaliden l'acte que les pateix. Mecanisme que resulta d'aplicació als procediments de contractació pública, com no podria ser d'una altra manera. Serveix d'exemple la Resolución 463/2016 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales segons la qual:

*"En nuestra **Resolución 95/2015, de 30 de enero**, recogíamos los requisitos que la jurisprudencia (por todas, Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 3 de octubre de 2014) exige en el "error" del **artículo 105.2 de la LRJPAC**, señalando que el error ha de ser **"meramente material", por un lado, y por otro, "ostensible, palmario o manifiesto"**, sin que quepa la aplicación de esta técnica "cuando la operación entraña un juicio valorativo". En este sentido, en la Sentencia del Tribunal Supremo de 15 de febrero de 2006 se afirma que: "La jurisprudencia de esta Sala como expone el motivo viene realizando una interpretación del error material que puede resumirse o compendiarse del siguiente modo: el error material o de hecho se caracteriza por ser **ostensible, manifiesto e indiscutible, implicando, por sí solo, la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y exteriorizándose "prima facie" por su sola contemplación** (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que, para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurran, en esencia, las siguientes circunstancias: **Que se trate de simples equivocaciones elementales** de nombres, fechas, **operaciones aritméticas**, o transcripciones de documentos, que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierta, que sea **patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas** aplicables, ...". Por otra parte, se señala que si el error cumple las condiciones señaladas, siendo un error de hecho y ostensible, no cabe discutir el empleo de esta vía, con independencia de sus consecuencias:*



"El error existe o no con independencia de sus consecuencias; puede ser nimio o de consecuencias importantes, pero el art. 105.2 no dice que solo los primeros sean salvables y aún pudiera concluirse que son precisamente los segundos los que con mayor razón deben ser corregidos".

En el mateix sentit, la jurisprudència –tot i que referint-se a l'equivalent error de l'article 105.2 de la Llei 30/1992- ha repetit en nombroses ocasions (de les quals són exemple les sentències del Tribunal Suprem de 9 de juliol de 2018, de 27 de juliol de 2018 i de 22 de febrer de 2013) que l'error material, de fet o aritmètic susceptible de rectificació, ha de reunir les característiques següents:

1. S'ha de tractar de simples equivocacions elementals sense que sigui necessari acudir a interpretacions de normes jurídiques aplicables.

Això és compleix en el present cas, en tant que es tracta efectivament d'un error de caràcter purament material, corresponent a un error en la transcripció de l'oferta econòmica del licitador HERCAL DIGGERS, SL i en la configuració d'un fitxer Microsoft Excel el qual ha produït un càlcul erroni d'una fórmula automàtica prèviament establerta al Plec de Clàusules Administratives Particulars. Així, no es precisa una interpretació normativa per copsar l'esmentat error, el qual es pot veure a simple vista que es tracta d'un error material en la transcripció de l'oferta del licitador HERCAL DIGGERS, SL per una banda, i per l'altra, ponderant les ofertes dels licitadors amb la fórmula que constava en l'annex 4 del PCAP.

2. La seva apreciació s'ha d'advertir del contingut de l'expedient administratiu.

Com assenyala la jurisprudència del Tribunal Suprem, *"si la propia existencia del error es dudosa, con mucha más razón será inadmisibile la utilización de un mecanismo rectificatorio válido solo en casos de errores manifiestos, perceptibles materialmente sin necesidad de complejas disquisiciones jurídico técnicas."*

En el present cas, queden clarament paleses en l'expedient les dades que han determinat els errors. Així, i com s'ha manifestat contínuament en el si del present informe, els presents errors materials es pot copsar a simple vista de les actuacions que consten en l'expedient administratiu.

D'entrada, si veiem l'annex a l'Acta d'obertura de les ofertes avaluable mitjançant fórmules matemàtiques o criteris automàtics, veiem que l'oferta econòmica (IVA exclòs) llegida del licitador HERCAL DIGGERS, SL va ser de 776.035,78 euros. No obstant, l'Annex 2-A de la seva oferta econòmica és de 766.035,78 euros:

Annex Acta obertura sobre C:



Núm.	Empresa	Oferta econòmica (IVA exclòs)	Rebaixa preus contradictoris %	Personal Propi %	Mesos Addicionals	ACUM Cap d'Obra	TOTPART Cap d'Obra	DEDICA Cap d'Obra	ACUM Encarregat	TOTPART Encarregat	DEDICA Encarregat	ACUM Tècnic	TOTPART Tècnic
1	CONSTRUILLA INGENIERIA I OBRES, SAU	788.002,01 €	16,95%	65,68%	24	5.142.771,28 €	4	TOTAL	11.717.431,30 €	4	TOTAL	9.848.067,06 €	4
2	EXCAVACIONES Y CONSTRUCCIONES BENIUMEA, S.A.	788.262,74 €	16,92%	65,00%	24	7.726.105,61 €	9	TOTAL	7.726.105,61 €	9	TOTAL	7.726.105,61 €	9
3	OBRES I PROJECTES CATALUNYA, SL	792.121,69 €	16,49%	67,19%	24	3.966.616,39 €	7	TOTAL	6.242.172,67 €	7	TOTAL	6.933.162,11 €	10
4	AMBITEC, SERVICIOS AMBIENTALES, SAU	761.180,91 €	19,95%	87,00%	24	3.173.052,11 €	7	TOTAL	3.173.052,11 €	7	TOTAL	3.173.052,11 €	7
5	HERCAL DIGGERS, SL	776.035,78 €	19,40%	40,00%	24	5.956.591,44 €	6	TOTAL	10.054.784,26 €	9	TOTAL	6.311.191,35 €	6
6	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	799.499,89 €	15,67%	65,00%	24	8.971.438,12 €	7	TOTAL	8.971.438,12 €	7	TOTAL	8.971.438,12 €	7
7	OSERMA 1992 OBRAS Y SERVICIOS, SL	798.184,44 €	15,81%	70,00%	24	3.881.814,80 €	5	TOTAL	3.881.814,80 €	5	TOTAL	3.881.814,80 €	5
8	RUBAU TARRÉS, SAU	779.762,49 €	100,00%	50,00%	48	14.816.865,63 €	4	TOTAL	14.816.865,63 €	4	TOTAL	7.053.414,00 €	4
9	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS FAUS, S.A.	777.604,93 €	18,12%	70,00%	24	5.007.820,06 €	5	TOTAL	5.007.820,06 €	5	TOTAL	5.807.910,92 €	6
10	GRUP MAS CONSTRUCTORS, SLU	820.499,55 €	13,30%	65,00%	24	10.441.285,66 €	4	TOTAL	5.426.271,63 €	4	TOTAL	5.426.271,63 €	4
11	EUROCATALANA OBRES I SERVEIS, SL	798.541,25 €	15,77%	65,00%	24	9.020.699,79 €	8	TOTAL	3.994.644,86 €	6	TOTAL	9.660.656,29 €	9
12	COSPLAN OBRAS Y SERVICIOS LANITIT, S.L.	788.932,69 €	16,04%	70,00%	24	7.686.926,06 €	9	TOTAL	1.970.387,95 €	4	TOTAL	1.970.387,95 €	4

Fitxer oferta econòmica (Annex 2-A) del licitador HERCAL DIGGERS, SL:



**ANNEX NÚM. 2-A
PLANTILLA D'OFERTA QUINA AVALUACIÓ DEPEN DE L'APLICACIÓ DE FÒRMULES O
CRITERIS AUTOMÀTICS DE VALORACIÓ**

licitador	NIF / CIF	
Hercal Diggers, S.L.	B84143639	
CRITERI	OFERTA	UNITAT DE MESURA
2.1 OFERTA ECONÒMICA	766.035,78	€ IVA exclòs
2.2 OFERTA REBAIXA SOBRE PREUS CONTRADICTORIS	19,40	%
2.3 OFERTA PERSONAL PROPI AMB CONTRACTE LABORAL	40	%
2.4 OFERTA D'AMPLIACIÓ DEL TERMINI DE GARANTIA	24	Mesos Addicionals
2.5.1 EXPERIÈNCIA CAP D'OBRA		
2.5.1.A VOLUM ACUMULAT D'OBRA EXECUTADA EN POSICIÓ DE CAP D'OBRA	5.956.591,44€	€ IVA exclòs
2.5.1.B NÚMERO D'OBRES EXECUTADES EN POSICIÓ DE CAP D'OBRA	6	Obres
2.5.1.C OFERTA DE DEDICACIÓ COM A CAP D'OBRA	TOTAL	Dedicació
2.5.2 EXPERIÈNCIA ENCARREGAT/DA D'OBRA		
2.5.2.A VOLUM ACUMULAT D'OBRA EXECUTADA EN POSICIÓ D'ENCARREGAT/DA D'OBRA	10.054.784,26	€ IVA exclòs
2.5.2.B NÚMERO D'OBRES EXECUTADES EN POSICIÓ D'ENCARREGAT/DA D'OBRA	9	Obres
2.5.2.C OFERTA DE DEDICACIÓ COM A ENCARREGAT/DA D'OBRA	TOTAL	Dedicació
2.5.3 EXPERIÈNCIA TÈCNIC/A DE PREVENCIÓ		
2.5.3.A VOLUM ACUMULAT D'OBRA EXECUTADA EN POSICIÓ DE TÈCNIC/A DE PREVENCIÓ	6.311.191,35€	€ IVA exclòs
2.5.3.B NÚMERO D'OBRES EXECUTADES EN POSICIÓ DE TÈCNIC/A DE PREVENCIÓ	6	Obres

Per altra banda, no havent-se detectat l'error indicat anteriorment, en l'Informe del Departament de Planificació i Gestió d'Inversions, es pot apreciar també que d'acord amb l'Annex 4 relatiu als criteris d'adjudicació, en l'apartat 1.1 "Oferta econòmica sobre el pressupost de licitació", la puntuació màxima era de 35 punts tal com indica l'esmentat plec i no de 30 punts tal i com s'havia calculat.

Annex 4 del plec de clàusules administratives particulars:



ANNEX NÚM. 4

CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

Els sistemes emprats per a la valoració de cadascun dels criteris d'adjudicació seran els següents:

1.- OFERTA AVALUABLE MITJANÇANT L'APLICACIÓ DE CRITERIS AUTOMÀTICS O FÓRMULES MATEMÀTIQUES: (75 punts)

1.1 OFERTA ECONÒMICA SOBRE EL PRESSUPOST DE LICITACIÓ

Fins a 35 punts

Fórmula de càlcul de la puntuació:

$$P_i = \left[\frac{(O_i - OT)}{(O_{min} - OT)} \right]^{\frac{1}{2}} \times P_{max}$$

essent:

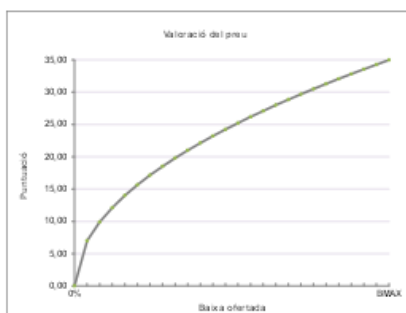
P_i: Puntuació de l'oferta analitzada.

O_i: Oferta de preu analitzada

OT: Oferta Tipus.

O_{min}: Oferta de preu més baixa del full d'obertura d'ofertes econòmiques (un cop realitzat el procés homogeneïtzació).

P_{max}: Puntuació màxima (35)



No obstant, aquest apartat 1.1 "Oferta econòmica sobre el pressupost de licitació" es va calcular sobre un màxim de 30 punts i no de 35 tal i com establia el plec:

Informe del Departament de Planificació i Gestió d'Inversions:

[illegible]

Per tot l'exposat, s'ha acreditat degudament que l'apreciació de l'error es pot comprovar amb la consulta de l'expedient administratiu de referència i, per tant, és susceptible de ser rectificat.

En termes similars es va pronunciar la **Resolució 63/2015, de 24 de febrer, dictada pel Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de la Junta d'Andalusia**, que en un supòsit semblant establia:

“En definitiva, de la doctrina expuesta se deduce que los simples errores materiales, de hecho o aritméticos son aquellos cuya corrección no implica un juicio valorativo, no exige operaciones de calificación jurídica, por evidenciarse el error directamente, sin que sea preciso acudir a ulteriores razonamientos, ni a operaciones valorativas o aclaratorias sobre normas jurídicas, ya que afectan a un determinado suceso de manera independiente a cualquier opinión y al margen de cualquier interpretación jurídica y de toda apreciación hermenéutica”.

l'entrant en l'objecte del recurs manifesta:

“Al respecto, procede indicar que la fórmula descrita en el PCAP para la valoración del precio está claramente expresada. Si durante el proceso de valoración de las ofertas aquella se aplicó indebidamente, la corrección de dicha valoración utilizando adecuadamente la fórmula del PCAP solo supone realizar una nueva operación matemática, sin necesidad de efectuar calificaciones ni interpretaciones jurídicas de índole alguna. Es decir, como señala la doctrina jurisprudencial expuesta, la constatación del error material advertido en la fórmula utilizada para valorar las ofertas económicas es independiente de cualquier opinión o juicio valorativo”.



La resolució abans esmentada resulta plenament d'aplicació en el present supòsit en el que es transcriure una xifra relativa a l'oferta econòmica d'un licitador i que també es va aplicar de forma incorrecta una fórmula automàtica de valoració d'ofertes prèviament establerta al Plec de Clàusules Administratives Particular regulador del procediment de contractació, i com a conseqüència, va modificar els licitadors amb oferta presumptament anormal o desproporcionada. Per tant, és procedent corregir els errors materials posats de manifest, en tant que únicament es procedeix a realitzar una nova operació matemàtica, sense que es produeixi cap valoració subjectiva ni jurídica de cap índole.

Conclusió:

Aquell qui subscriu el present informe aprecia els errors esmentats en els antecedents com errors materials que es produeix per l'error en la transcripció d'una xifra i en la configuració d'un fitxer Microsoft Excel on es valoren cadascun dels criteris d'adjudicació avaluador mitjançant l'aplicació de fórmules matemàtiques o criteris automàtics.

Per tot l'exposat, **S'INFORMA FAVORABLEMENT** a la **RECTIFICACIÓ DELS PRESENTS ERRORS MATERIALS I ARITMÈTICS**, així com a la retroacció de les actuacions amb motiu de la mencionada. Conseqüentment, s'eleva proposta de rectificació d'errors aritmètics o materials a l'Òrgan de Contractació competent per tal que l'ordeni i, com a conseqüència, deixi sense efecte la resolució de **CLASSIFICACIÓ** de l'òrgan de contractació de data 27 de juliol de 2021 així com la resolució d'**ADJUDICACIÓ** de data 11 de setembre de 2021 i retrotregui les actuacions fins a l'Acta d'obertura de les ofertes avaluables mitjançant fórmules matemàtiques o criteris automàtics, per tal que es procedeixi a la valoració dels criteris automàtics o avaluables mitjançant fórmules matemàtiques.

Juan Irala Tihista
Secretari de la Mesa

Barcelona, a data de la signatura digital