

INFORME TÈCNIC DE JUDICIS DE VALOR

OBJECTE: SERVEI DE DINAMITZACIÓ DELS EQUIPAMENTS MUNICIPALS PER A ADOLESCENTS I JOVES: Espai La Clau, Espai 12@16 i Projecte “Tarda Jove al Poble sec” DEL DISTRICTE SANTS- MONTJUÏC, AMB OBJECTIUS D'EFICIÈNCIA SOCIAL

CONTRACTE NÚM. 21000441

CRITERI	OFERTA: IQEMBU	PUNTS	OFERTA: TASCA	PUNTS
PRIMER.- Per la millor proposta de gestió, organització i dinamització, dels serveis estables a l'Espai La Clau i a l'Espai 12@16, inclosos en la clàusula 6.1 del plec tècnic: es valorarà la proposta que garanteixi més agilitat d'adaptació als interessos dels usuaris/àries, que sigui àmplia, diversa, flexible i de més qualitat. Fins a 10 punts.	La proposta de gestió, organització i dinamització dels serveis estables presentada, és molt genèrica, amb uns objectius poc concrets, que no aporten una millora sobre el servei, per la qual cosa es considera poc coherent amb el que demana el plec tècnic i de dubtosa viabilitat. No hi ha una proposta específica sobre la gestió, la organització o propostes concretes de dinamització dels serveis. A la vegada, alguns dels objectius presentats del Punt d'Informació (Punt 1.4.1) i Espai d'Acollida (Punt 1.4.2), es repeteixen, sense que es pugui valorar quina diferència existeix entre ambdós. Aquesta manca de concreció tampoc contempla les particularitats pròpies del servei de La Clau i del 12@16. D'acord amb això s'atorga només una puntuació de 0,5 punts en relació a la coherència de la proposta presentada, i 0,5 punts en relació a la seva viabilitat.	1 punt	La proposta de gestió, organització i dinamització dels serveis estables presentada, es concreta i viable, a més de tenir alta qualitat metodològica. Es descriu en tots els espais uns objectius de treball, metodologia de treballs i accions concretes per desenvolupar-los. Es valora especialment la proposta de l'espai d'acollida en tres nivells d'atenció i un protocol d'atenció a la diversitat i a les necessitats educatives especials. La proposta contempla de forma concreta la distribució dels espais d'intervenció, i la seva coherència amb la realitat de La Clau i el servei 12@16. Es descompten 0,5 punts en la seva coherència pel contingut del punt 1.5 Projectes Municipals per a adolescents. Es contempla la col·laboració amb projectes municipals, però no la incorporació d'altres serveis a l'equipament, com es recull al punt 6.1 del Plec Tècnic. D'acord amb això s'atorga una puntuació de 4,5 punts en relació a la coherència de la proposta presentada, i 5 punts en relació a la seva viabilitat.	9,5 punts



SEGON.-Per la millor proposta de programació de tallers i activitats de programació periòdica de l'Espai La Clau, Espai 12@16, i Tarda Jove, així com l'específica pels períodes de nadal, setmana santa i estiu, inclòs en les clàusules 5.2 i 6.2 del plec tècnic: es valorarà la proposta que garanteixi més agilitat d'adaptació als interessos dels usuaris/àries, que sigui àmplia, diversa, flexible i de més qualitat.

Fins a 10 punts.

La proposta de programació de tallers i activitats de programació periòdica, així com l'específica del períodes de nadal, setmana santa i estiu presentada, es molt genèrica i mancada de coherència metodològica en relació al seu desenvolupament amb els serveis i la participació dels adolescents i joves. La proposta s'emmarca en els eixos del Pla d'Adolescència i Joventut 2017-2021, però no discrimina la lògica de treball diferent entre la població adolescent i la població jove. Tampoc es plasmen aquest eixos en coherència amb els serveis objectes del contracte recollits al Plec Tècnic.

Per exemple en el punt 2.3 Tallers periòdics es fa proposta temàtica sobre ocupació i habitatge, poc coherents amb el treball amb adolescents, objecte de l'atenció dels serveis de La Clau i 12@16. A més de fer referència a tallers o accions que son competència d'altres serveis com: Jornades Tinc l'ESO i ara què?, pròpia dels serveis Punt InfoJove.

La resta de punts, cicles temàtics, espais de participació, activitats en xarxa i activitats de dinamització obertes al barri, es presenten idees i propostes poc concretes, mancades d'estructura metodològica sobre quan es fara o com es desenvolupen en relació a la seva coherència amb el servei. Per exemple: Punt 2.5 Espais de Participació. Es proposen unes comissions temàtiques poc justificades tècnicament. La Comissió de festes es fa referència a Festes de Sants (també al punt 2.4), sense tenir en compte que un servei es troba al barri d'Hostafrancs i altre al Poble sec.

Al punt 2.7 no es fan propostes concretes sobre dinamització oberta al barri.

També es fa referència a Comissions que no tenen relació amb la participació dels adolescents i joves en relació als serveis i la seva dinàmica.

En cap moment es fa referència al projecte "Tarda jove al Poble sec".

No s'incorpora proposta específica sobre períodes de nadal, setmana santa i estiu, com recull el punt 5.2 del Plec Tècnic.

D'acord amb això, s'atorga una puntuació de 0,5 punts en relació a

1 Punt

La proposta de programació dels tallers i activitats de programació periòdica, així com l'específica dels períodes de nadal, setmana santa i estiu presentada, es d'alta qualitat metodològica. Es tracta d'una proposta ben estructurada metodològicament en coherència amb el punt 6.2 del plec Tècnic, i en relació als diferents serveis objecte del contracte. Es presenten activitats concretes coherents amb les necessitats dels adolescents en el cas de La Clau i 12@16, i el projecte "Tarda Jove al Poble sec" en el cas dels i les usuàries joves. Aquesta proposta s'acompanya d'una proposta ben estructurada a nivell temporal, incloent les específiques dels períodes de nadal, setmana santa i estiu. En general la proposta es coherent en relació amb la xarxa i el territori.

En el punt 2.5 Espais de Participació es destaca una proposta variada i justificada de d'espais i metodologies de participació dels usuaris/es dels serveis.

D'acord amb això s'atorga una puntuació de 5 punts en relació a la coherència de la proposta presentada, i 5 punts en relació a la seva viabilitat.

10 punts



	la coherència de la proposta presentada, i 0,5 punts en relació a la seva viabilitat.			
TERCER.- Per la millor proposta per establir, mantenir i garantir la coordinació i la intervenció conjunta amb la Xarxa de recursos per adolescents i joves del territori presentada no aporta una proposta clara de coordinació i intervenció. Parteix d'un marc d'acció comunitària que no es coherent amb l'objecte del contracte dels punts 4,6 i 8 del Plec Tècnic. Es fa referència a les Xarxes de recursos, no estableix una estratègia metodològica sòlida. S'esmenten recursos i en ocasions contextualitzats de forma errònia. Per exemple: 3.1.1 indica Servei Aquí T'escoltem situat a l'Espai 12@16. Aquest servei es troba de forma estable a l'Espai La Clau i Espai jove La Bàscula. S'indica el Servei de Dinamització Juvenil de Química com espai comunitari i veïnal. Es fa referència a Taules de Coordinació territorial, també de forma poc coherent amb l'objecte dels serveis i el seu encaix de territori. Per exemple: TIAF del barri de La Marina, Taula jove de Sants o Grup de treball Sants Jove. Es parla de la incorporació o treball de l'Espai 12@16 i el Projecte Tarda Jove al Poble sec, quan aquests serveis en troben al barri del Poble sec. El punt 3.2 de Línies de treball en l'acció comunitària conté 5 línies d'acció, que no son coherents amb les Clàusules 4,6 i 8 del Plec Tècnic. El punt 3.3 de Proposta d'accions de treball en xarxa, si que es correspon amb l'objecte de la proposta, però no està desenvolupat amb una estratègia metodològica de treball ni contextualitzada en el territori. D'acord amb això, s'atorga una puntuació de 1 punt en relació a la coherència de la proposta presentada, i 1 punt en relació a la seva viabilitat.	La proposta per establir, mantenir i garantir la coordinació i la intervenció conjunta amb la Xarxa de recursos per adolescents i joves del territori presentada, es valora de forma positiva, considerant que aporta una proposta coherent, ben estructurada metodològicament com a procés de treball amb els serveis i recursos del territori. La proposta denota coneixement de la realitat del territori i dels seus recursos. Per contra, aquesta proposta es centra en la intervenció a la zona d'influència de l'Espai La Clau, quedant poc definida la proposta en el marc de l'Espai 12@16. Tampoc presenta una proposta concreta en relació al Projecte Tarda Jove al Poble sec. D'acord amb això, s'atorga una puntuació de 2,5 punts en relació a la coherència de la proposta presentada, i 2 punts en relació a la seva viabilitat.	2 punts		4,5 punts



QUART.- Per la millor proposta de pla de comunicació i difusió dels serveis, de l'Espai La Clau, Espai 12@16 i Tarda Jove al Poblesec amb la implicació i participació dels i les adolescents i joves, recollit a la clàusula 7.2 del plec tècnic: Es valorarà l'originalitat i canals (circuit de difusió i mitjans tecnològics innovadors) per arribar al públic adolescent i jove del territori. Fins a 5 punts	La proposta de pla de comunicació i difusió dels serveis, amb la implicació i participació dels i les adolescents i joves presentada, s'ajusta parcialment al criteri de valoració. Es una proposta ben estructurada en general, però només incorpora concreció en mitjans i accions en el punt 4.1.2. No incorpora una proposta desenvolupada sobre la implicació i participació dels i les adolescents i joves en el pla de comunicació i difusió, d'acord amb el recollit a la clàusula 7.2 del plec tècnic. D'acord amb això, s'atorga una puntuació de 1 punt en relació a la coherència de la proposta presentada, i 1 punt en relació a la seva viabilitat.	2 punts	La proposta de pla de comunicació i difusió dels serveis, amb implicació i participació dels i les adolescents i joves presentada, es coherent amb el criteri de valoració. Es valora positivament el seu contingut i estructura metodològica, a on s'aporta estratègia i accions concretes als diferents apartats. Es valora positivament la originalitat de propostes concretes de canals i mitjans, en coherència amb els objectius del servei. Incorpora una proposta coherent i concreta per la implicació dels i les adolescents i joves, d'acord amb la clàusula 7.2 del plec tècnic. D'acord amb això, s'atorga una puntuació de 3 punts en relació a la coherència de la proposta presentada, i 2 punts en relació a la seva viabilitat.	5 punts
CINQUÈ.- Per la millor proposta de sistemes d'avaluació de la gestió dels serveis (clàusula 9a i 9b). Fins a 5 punts.	La proposta de sistemes d'avaluació de la gestió dels serveis d'acord amb la clàusula 9, apartat a) i b) del plec tècnic, presentada, s'ajusta de forma parcial al requerit en aquest criteri tenint en compte que els apartats a) i b) d'aquest punt del plec fa referència als sistemes d'avaluació, materials i activitats específiques per la recollida d'opinió, inquietuds, reclamacions i suggeriments dels i les usuàries dels servei, i d'altra banda, a eines de control de satisfacció dels usuaris/es envers la qualitat del servei. La proposta presentada només dona resposta al criteri en un punt de l'apartat 5.5 i un punt de l'apartat 5.6, sense aportar una proposta concreta. La resta de la proposta del punt 5 del projecte presentat fa referència a la gestió general del servei. D'acord amb això, s'atorga una puntuació de 0,5 punts en relació a la coherència de la proposta presentada, i 0,5 punts en relació a la seva viabilitat.	1 punt	La proposta de sistemes d'avaluació de la gestió dels serveis d'acord amb la clàusula 9, apartat a) i b) del plec tècnic, presentada, s'ajusta de forma parcial al requerit en aquest criteri tenint en compte que els apartats a) i b) d'aquest punt del plec fa referència als sistemes d'avaluació, materials i activitats específiques per la recollida d'opinió, inquietuds, reclamacions i suggeriments dels i les usuàries dels servei, i d'altra banda, a eines de control de satisfacció dels usuaris/es envers la qualitat del servei. La proposta presenta es coherent amb el criteri, en presentar sistemes i propostes per recollir les opinions i valoracions dels usuaris/es dels serveis per donar resposta als apartats a) i b) del punt 9 del plec tècnic. Només es presenta un eina concreta, recollida a un quadre a la pàgina 30 del projecte presentat. La resta de quadres fan referència a la gestió general del servei. D'acord amb això, s'atorga 2 punts en relació a la coherència de la proposta presentada, i 1,5 en relació a la seva viabilitat.	3,5 punts
Puntuació Total		7 punts		32,5 punts



**Ajuntament
de Barcelona**

Direcció de Serveis a les Persones i Territori

Districte de Sants-Montjuïc

Creu Coberta, 104, 1a planta

08014 Barcelona

Tel. 932 916 360 / Fax 932 916 358

Barcelona, 28 de maig del 2021

Francesc Fernàndez Sierra

Tècnic de gestió de la
Direcció de Serveis a les Persones i el Territori

Maria Rengel
Directora de Serveis a les Persones i el Territori