



Consell Comarcal
de la Terra Alta

Gandesa, 25 de novembre de 2020.

Contractació dels serveis d'assessoria i gestoria laboral i fiscal per al Consell Comarcal de la Terra Alta.

Reunida la Mesa de contractació per a procedir a la valoració dels documents presentats per l'empresa OFITECMAR, SL, que va incórrer en presumpció de valors anormals o desproporcionats, d'acord amb el requeriment que se li va fer el passat 5 d'octubre.

Presidenta: Neus Sanroma i Samper

Vocals:

Miquel Sabaté i Salvadó, Interventor del Consell Comarcal
Maria Teresa Casanova Gurrera, Secretària del Consell Comarcal
José Miguel Jiménez-Castillejo Arriazu, Secretari-Interventor del SAM de la Diputació de Tarragona
José Ramon Pallarès i Boldó, qui ahora actuarà de Secretari de la Mesa.

Vista la documentació presentada, es passa a analitzar els diferents aspectes presentats en la seva justificació i s'informa:

1.- Pel que fa a l'estalvi que permeti el procediment d'execució del contracte:

La justificació aportada, (estructura organitzativa i software informàtic utilitzat):

L'estructura aportada és respecte d'altres ofertes presentades inferior en nombre de persones professionalment capacitades, pel que no es considera que justifiqui la baixa de l'oferta.

En quan a l'eina informàtica utilitzada, altres licitadores també disposen d'eina informàtica similar, la qual es considera necessària i imprescindible per a la realització dels treballs objecte del contracte, que fa que no afecti per a una millor valoració de l'oferta.

Així mateix, s'aporta el volum de facturació dels anys 2016 a 2019 sense acompanyar cap document que ho acrediti i no es considera rellevant per a la seva valoració en aquest punt.

Les indicacions efectuades respecte dels costos salarials i professionals de l'oferta tampoc resulten suficientment justificats ni acreditats per cap altre document relatiu a la persona o persones que segons l'escrit s'assignarà a les tasques del Consell Comarcal, ja que no va aportar en la seva justificació els documents acreditatius dels salaris dels treballadors, ni tampoc ha presentat el càlcul dels costos indirectes, ni els costos socials de despeses generals.

9



Consell Comarcal
de la Terra Alta

2.- Pel que fa a les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per executar la prestació, ja s'ha tractat al punt anterior, no obstant això, indicar que l'existència d'aquesta eina és imprescindible per a la realització de l'objecte del contracte, pel que no es considera rellevant.

3.- Respecte de les condicions excepcionalment favorables, indica com a justificació de que la seva empresa es troba ubicada en la mateixa població que el Consell Comarcal. Considerem que actualment aquesta circumstància, amb els mitjans telemàtics existents, no pot ser considerada motiu justificatiu de l'abaratiment de l'oferta.

La resta d'ofertes també contempnen la prestació dels serveis a Administracions Públiques, per la qual cosa també disposen dels coneixements i del personal especialitzat i professionalitzat en la matèria.

4.- Pel que fa a l'originalitat de les prestacions proposades, la possibilitat de portar a terme vídeo trucades i la disposició del full de nòmina personalitzada i automatitzada, a data d'avui és una circumstància que es dona en la totalitat de les empreses prestadores de serveis.

5.- Respecte de les disposicions relatives a la protecció de l'ocupació i les condicions de treball vigents al lloc en què s'hagi de realitzar la prestació.

Presenta que no ha procedit en 40 anys a cap acomiadament improcedent, la qual cosa pot significar un element positiu, però això no desvirtua la presumpció de anormalitat.

6.- Respecte a la possible obtenció d'una ajuda de l'Estat, comunica que no ha sol·licitat cap ajuda de l'estat.

CONCLUSIÓ

Una vegada analitzada la justificació presentada, es considera que aquesta no desvirtua la presumpció d'anormalitat, en tant que es basa en plantejaments sense el rigor tècnic adequat per a poder considerar que la seva oferta pugui ser idònia.

Aporta com a solució tècnica la disposició d'un software d'última generació, cosa que s'entén que disposen d'aquesta eina totes les empreses per dur a terme l'objecte d'aquest contracte.

Així mateix els costos salarials i professionals mensuals aportats, no s'acrediten amb les nòmines corresponents del personal, amb un càlcul del temps dedicat d'aquest personal assignat, que es dedicarà a les tasques pel Consell Comarcal.

Finalment la justificació presentada no aporta els arguments suficients per considerar que pot ser viable i per tant no trenca la presumpció de temeritat en que havia incorregut.



Consell Comarcal
de la Terra Alta

Amb la justificació presentada, l'òrgan de contractació no arriba a la convicció que aquesta empresa pot dur a terme el contracte amb el preu ofert, més quan la baixa detectada és bastant elevada. És de les 7 licitadores l'única que incorre en aquesta anormalitat de baixa, tan en els criteris econòmics com en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu.

En conseqüència es proposa l'exclusió de l'oferta per considerar-la anormal o desproporcionada, i insuficient per a poder portar a terme les prestacions del contracte ja que no té el suficient rigor tècnic per a poder considerar que la seva oferta pugui ser completa ni idònia.

I es proposa l'adjudicació d'aquest contracte a l'empresa que ha quedat en segon lloc que es l'empresa Molla Rudiez & Oliva SAP.

Presidenta

Neus Sanroma i Samper



Vocals

Maria Teresa Casanova Gurrera

Vocals:

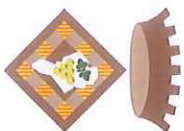
José Miguel Jiménez-Castillejo Arriazu,

Secretari de la mesa

José Ramon Pallarès i Boldó,

El vocal Miquel Sabaté i Salvadó, s'absté per motius de parentiu amb un dels integrants d'una de les empreses licitadores.

S'annexa quadre-resum de valoració.



Consell Comarcal
de la Terra Alta

QUADRE RESUM DE VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES

Oferta econòmica			Criteris diferents del preu							Puntuació Total
Proposta econòmica		Puntuació econòmica	Mitjans personals	Reducció termini assessora.	Experiència sector públic	Portal	TOTALS criteris no preu	Desviacions de la mitjana		
1	Asse Martori, SLP	34.200,00	1,5	3	1,5	5	11,00	14,64	47,18	
3	ABF Consultors SCCL	34.000,00	6,5	6	1	0	13,50	12,14	49,90	
4	OFI-TECMAR, SL	22.500,24	10	6	20	5	41,00	15,36	96,00	
5	Molla Ruidez & Oliva, SAP	31.000,00	9,50	6	20	5	40,50	14,86	80,42	
6	Fornell Consultors, SLP	25.200,00	9,5	3	12	5	29,50	3,86	78,61	
7	Vidiella Consultoria Empresarial, SLP	36.000,00	8	0	20	0	28,00	2,36	62,38	
8	Magdalena Serres Borrull	25.600,00	8	0	8	0	16,00	9,64	64,34	