



ACTA DE LA SEGONA REUNIÓ DEL JURAT (FASE 2) EN LA QUAL ES PROCEDEIX A L'ANÀLISI DELS SOBRES NÚM. 4 CONTENIDORS DE LES PROPOSTES GRÀFIQUES I DOCUMENTACIÓ TÈCNICA PRESENTADES PELS CONCURSANTS SELECCIONATS AL CONCURS PER A LA REDACCIÓ DELS PROJECTES PER A LA CONSTRUCCIÓ DE LES NOVES UNITATS TERRITORIALS DE LA GUARDIA URBANA, A BARCELONA, AIXÍ COM LA POSSIBLE POSTERIOR DIRECCIÓ D'OBRA. LOT 2: UNITAT TERRITORIAL DE LA GUARDIA URBANA SITUADA AL PASSEIG DE POTOSÍ 1-3, AL DISTRICTE DE SANT ANDREU – 100.1619.178L02

A Barcelona, el dia 10 de febrer de 2021 a les 12:30h, a l'aula virtual generada amb el programa informàtic "ZOOM", es reuneix el Jurat del concurs de referència amb presència dels següents membres:

- PRESIDENT:** Sr. Oriol Bonet Boixadera, Director Tècnic de Gestió Territorial de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA. Actuarà en nom i representació de l'Àngel Sánchez Rubio, Director General de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA.
- VOCALS:** Sr. Eric Pintor, del Servei de Seguretat i Prevenció. Actuarà en nom i representació de la Sra. Maite Casado Cadarso, Gerent de Seguretat i Prevenció
- Sra. Núria Bayo, Tècnica del Departament d' Obres i Manteniment del Districte de Sant Andreu.. En nom i representació de la Sra. Maria Gas, Gerent del Districte de Sant Andreu.
- Sr. Jaume Graells Ferrandez, Serveis d'Arquitectura Urbana i Patrimoni. Actuarà en nom i representació de Xavier Matilla Ayala, Arquitecte en Cap.
- Sr. Eduard Melé, dels Serveis d'Arquitectura Urbana i Patrimoni. Assistirà en nom i representació de Marc-Aureli Santos Ruiz, Director de Serveis d'Arquitectura Urbana i Patrimoni
- Sr. Carles Teixidor, actuarà en nom i representació de l'Oriol Bonet i Boixadera, Director Tècnic de Gestió Territorial de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA
- Sr. l'Ignasi de Moner, Director Tècnic de Gestió de Projectes de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA.
- Sra. Maria Moles Verhoek, Tècnica Adjunta de Gestió Territorial de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA.
- Sr. Victor Setoain Perego, Arquitecte designat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya
- Sra. Carolina Beuter Sánchez, Arquitecte designat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya
- Sr. Ramon Domènech i Companys, Arquitecte designat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya
- Sr. Jaume Artigues, Arquitecte designat pel Col·legi Oficial d'Arquitectes de Catalunya

Tots ells assistits per la Secretària del Jurat, la senyora Sílvia Gasch Cabot, Advocada del Departament de Contractació de Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, amb veu però sense vot, qui aixecarà acta de les resolucions del Jurat.

Desenvolupament de la sessió



1. L'objecte de la present sessió és continuar amb l'anàlisi, avaluació i valoració de les propostes gràfiques i documentació tècnica presentades i admeses (sobre núm. 4) a la segona fase del concurs de referència.

Aquest anàlisi, avaluació i valoració es realitzarà atenent als criteris sotmesos a judici de valor establerts a l'Annex núm. 6 del Plec de Bases i al Plec de Criteris d'Intervenció del concurs.

2. La secretària informa que el Jurat està degudament constituït, donat que en la present sessió, en persona o degudament representat, assisteixen tots els seus membres.

3. La Secretaria recorda que a la primera reunió de fase 2 celebrada el passat 3 de febrer de 2021 el Jurat realitzà una primera deliberació i posà en comú les reflexions sobre les set propostes presentades a aquest Lot.

4. En aquesta sessió es segueix amb la valoració i anàlisi de les propostes posant l'accent del debat en aquelles propostes que, a judici del jurat i segons els criteris de l'Annex 6 del plec, s'adeqüen més als criteris de valoració establerts en el plec.

Així el jurat planteja una primera classificació de les propostes en relació a les tipologies de patis i/o atris emprats.

Es classifiquen de la següent manera:

- Grup 1: Patis o atris amb vegetació
- Grup 2: Patis o atris sense vegetació

Així mateix, s'analitzen també les propostes segons la seva capacitat de vestidors i de il·luminació i ventilació natural. També es revisen les propostes a nivell de comportament passiu de l'edifici i del seu futur manteniment.

S'obre debat sobre les diferents façanes proposades i la seva transparència amb l'exterior.

S'analitzen les propostes que es consideren amb una volumetria més horitzontal i harmònica, amb relació amb l'exterior que l'envolta.

GRUP 1

URBANITAT

El jurat exposa que proposa un programa molt endreçat i els espais estan molt ben organitzats.

Aquesta proposta presenta un atri atractiu als ulls del jurat i els espais que es generen al voltant d'aquest estan ben resolts.

Els accessos estan molt ben resolts.

A nivell de vestidors es troba que manca superfície i s'haurà de revisar

Es considera que l'atri orientat a sud no és la millor elecció per aquest tipus de sistema passiu.

L'envolvent general de l'edifici té diversitat d'opinions: atractiva per la seva singularitat i joc de volums i amb certs dubtes com:

- Si les transparències han de ser d'aquesta manera per aquest ús concret. L'interior es veu retractat a la nit.
- La vista des de l'interior es fa sempre a través d'un filtre.
- El manteniment del tipus d'acabat no sembla el més adequat.



Aquesta proposta enceta el debat sobre si l'edifici ha de ser totalment visible de nit o ha de garantir certa privacitat.

El jurat conclou que és una de les propostes finalistes.

- LLUERNA

Tot i que es considera un edifici amb molta qualitat, es comparteix entre els membres del jurat que els recorreguts interiors són molt extensos i no gaudeixen de llum natural en tot el seu recorregut. Es considera una proposta molt neta però amb circulacions fosques i extenses.

L'edifici es considera molt ben plantejat amb un pati que agafa protagonisme dins l'edifici i que a la vegada, s'integra molt bé amb l'exterior.

El dibuix i l'explicació de la proposta denota la qualitat que es pretén crear.

Es considera positivament l'horitzontalitat de la imatge exterior de l'edifici i amb bones proporcions. Un sòcol o base que s'integra molt bé amb la resta de l'edifici.

La façana, encara que a la nit es mostra l'interior, el disseny de les obertures controla allò que es vol i no es vol ensenyar. Encara que la pell exterior no es considera totalment idònia, admet futures correccions. Es posa dubte la proximitat i manteniment dels vidres i la façana ceràmica.

El jurat troba molt interessat que hi hagi una voluntat d'il·luminar la planta soterrada amb llum natural amb els lluernaris plantejats.

A nivell d'accessos es troba molt ben resolt.

Es posa en dubte el comportament passiu de l'edifici. No es considera que hi hagi una proposta ferma a nivell de sostenibilitat.

Manca superfície de vestidors que s'haurà de revisar

En general respon a tot el que s'ha demanat al concurs.

El jurat conclou per unanimitat que és una de les propostes finalistes.

GRUP 2

- ATRI CENTRAL

L'atri té un caràcter molt interessant amb la integració de la planta baixa. Potencia la relació entre els diferents espais i/o departaments. Agradeix la imatge que es presenta de l'atri.

Sorprenen els espais interiors que queden a nivell de ús. Té molts espais intermedis.

A nivell de distribució funciona molt bé però és preferible que els vestidors estiguin en una única planta.

Es posa en dubte la materialitat de la façana. La inclinació de les lames de la façana nord no es considera la més adients a nivell de vistes.

El nucli de comunicació estan molt a prop i per tant dificulta la possibilitat de créixer en un futur, ja que podria implicar la necessitat de generar un nou nucli vertical.

Es dubta del tractament de l'aire proposat. Hi ha molts espais que no tenen ventilació directa. Destina molta superfície a la circulació central.

Es considera que la posició de la rampa no és la més idònia.



No es considera una proposta finalista.

- BASE URBANA

La proposta està molt ben resolta a nivell organitzatiu. Els espais estan ben il·luminats i ventilats.

La imatge interior no crea calidesa.

La posició de l'armer no és la més idònia i trenca la verticalitat de l'atri.

Es considera que la posició de la rampa no es la més idònia i el seu ample és insuficient per a dos carrils de circulació

Es considera que la imatge de la façana principal no és la més atractiva.

No es considera una proposta finalista.

- CASA

Alguns membres del jurat consideren la imatge exterior suggerent i tranquil·la, d'altres massa imponent. En general, agrada la imatge interior però es posa de manifest, que la imatge exterior i la interior semblen de dos edificis diferents.

La posició dels vestidors a la planta baixa fa que les circulacions i tota proposta interior no sigui la més adient. No es considera que la proposta resolgui bé el programa funcional ni els accessos.

Tampoc es considera que la façana sud hagi de disposar de lames verticals.

Es considera que la posició de la rampa no es la més idònia.

No es considera una proposta finalista.

- EN GUARDIA

La proposta no es considera atractiva.

Es proposen molts espais cecs al pati, el qual no el fa partícip de l'edifici.

Les imatges interiors no transmeten calidesa dels espais.

No es considera una proposta finalista.

- POTOSÍ

El fet de que no disposi de pati o atri com la resta de propostes fa que no sigui la més adient. La proposta nega l'atri i les virtuts d'aquest i els patis proposats es veuen com espais residuals.

La imatge final no es suficientment suggerent.

Tots els espais disposen de llum i ventilació natural.

No es considera una proposta finalista.

Finalment les propostes finalistes són: Lluerna i Urbanitat.

El jurat aprofundirà en aquestes dos propostes per triar la guanyadora. Pel que fa a la resta de les propostes, s'acorda re-emprendre l'anàlisi i debat a la propera sessió de jurat, per tal de poder tractar-les totes dedicant-li el mateix temps de reflexió.

5. A les 14:30 hores el Jurat acorda donar per finalitzada la present reunió.



Sr. Oriol Bonet Boixadera, per delegació de Ángel Sánchez Rubio <i>BIMSA</i> President	Sr. Eric Pintor per delegació de la Sra. Maite Casado Cadarso <i>Servei de seguretat i prevenció</i> Vocal	Sra. Núria Bayo <i>Districte de Sant Andreu</i> Vocal
Sr. Jaume Graells Ferrández, per delegació de Xavier Matilla Ayala <i>Ecologia Urbana</i> Vocal	Sr. Eduard Melé, per delegació de Marc-Aureli Santos Ruiz <i>Arquitectura urbana i patrimoni</i> Vocal	Sra. Maria Moles <i>BIMSA</i> Vocal
Sr. Ignasi de Moner <i>BIMSA</i> Vocal	Sr. Carles Teixidor, per delegació de Oriol Bonet Boixadera <i>BIMSA</i> Vocal	Sr. Jaume Artigues <i>Designat pel COAC</i> Vocal
Sr. Victor Setoain <i>Designat pel COAC</i> Vocal	Sra. Carolina Beuter <i>Designat pel COAC</i> Vocal	Sr. Ramón Domenech, <i>Designat pel COAC</i> Vocal
	Sra. Silvia Gasch i Cabot Secretària amb veu però sense vot	