



Marta Madrenas i Mir

Presidenta

Tractament de Residus i d'Aigües Residuals del Sistema de Girona, SA (TRARGISA)

Benvolguda,

En resposta al vostre escrit rebut en el Registre del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda el passat dia 7 de gener de 2021 (número de registre d'entrada 9033/1430/2021), mitjançant el qual sol·liciteu informe a aquesta Secretaria Tècnica de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya en relació amb el funcionament de l'eina de Sobre Digital integrada amb la Plataforma de Serveis de Contractació Pública respecte de la licitació amb [codi d'expedient 20200006 Subministrament i muntatge d'un forn caldera per a la planta de valorització energètica de residus de Campdorà](#), fer-vos avinent el següent:

I. La informació traslladada pels serveis tècnics de la Plataforma de serveis de contractació pública respecte de la incidència produïda en la presentació d'oferta per part de l'empresa Ruths S.p.A., i que es descriu tot seguit, va ser tramesa també als serveis de TRARGISA mitjançant correu electrònic d'aquesta Secretaria Tècnica de 17 de desembre de 2020.

Des de l'empresa Ruths S.p.A. es van posar en contacte amb el SAU.TIC el divendres 11 de desembre a les 16:11h indicant que tenien problemes per presentar la seva oferta. Després d'intercanviar l'equip tècnic i l'empresa diferent informació, l'equip tècnic va contemplar la possibilitat que s'estigués donant un problema amb la validació del certificat digital estranger i, per tal d'evitar el risc que l'empresa acabés presentant l'oferta fora de termini, li va recordar la possibilitat de presentar l'oferta sense signar i esmenar la signatura un cop fos en el seu cas requerida a aquest efecte. Tanmateix, l'empresa va seguir intentant presentar l'oferta sense poder –entre el dia 11 i el dia 14 de desembre, dins del termini de presentació d'ofertes, l'empresa intenta la presentació un total de 76 vegades.

L'equip tècnic va continuar analitzant l'error –que és poc descriptiu i només indica que hi ha un problema amb el registre d'entrada i sortida mitjançant MUX– i, revisant les diferents parts de l'expedient, va veure que l'empresa havia introduït malament l'identificador d'empresa en la inscripció de l'oferta, incorporant la descripció "Italian VAT" davant del número, la qual cosa provocava que el registre d'assentament via MUX no es pogués dur a terme.

Datos de la empresa

Participar como UTE ☐

Nombre de la empresa *

Ruths S.p.A.

País de la empresa *

Italia

Identificador (NIF, CIF, DUNS, VIES, OTROS) *

ITALIAN VAT: 00266760107



A les 12:47h del dia 14 de desembre l'equip de suport indica a l'empresa que ha de modificar el VAT i com fer-ho i, tot i que l'empresa aconsegueix canviar-lo, en trobar-se ja fora de termini, l'eina l'avisava d'aquest fet mitjançant un missatge emergent que l'empresa no sap que ha de tancar per poder continuar, de manera que no finalitza la presentació de l'oferta.

Des d'aquesta Secretaria Tècnica es va contactar el mateix dia 14 amb les persones de l'òrgan de contractació per avisar-les que s'estava treballant en la resolució d'aquesta incidència en la presentació d'oferta per part de l'empresa Ruths S.p.A., així com també amb la pròpia empresa per conèixer el motiu pel qual no havia presentat l'oferta un cop seguides les indicacions del servei de suport. Després d'un intercanvi de correus i trucades intentant saber quin problema continuava tenint l'empresa per presentar l'oferta, a les 17h del mateix dia 14 es va fer una videotrucada en la qual es va guiar i supervisar el procés de presentació –resolent el dubte de l'empresa davant l'avis d'oferta presentada fora de termini, que cal tancar per poder continuar–, fins al seu correcte lliurament a les 17:07:41.

II. La informació anterior es va traslladar, com ja s'ha dit, a les persones de contacte de TRARGISA per tal que fos presa en consideració en la decisió que l'òrgan competent –la mesa de contractació o, en el seu defecte, l'òrgan de contractació– adoptés respecte de l'oferta de l'empresa Ruths S.p.A., bé la de considerar-la extemporània, en la mesura que malgrat l'antelació amb que l'empresa va iniciar-ne la presentació i el suport tècnic rebut, va ser presentada fora de termini; o bé la d'admetre-la per considerar, ateses les circumstàncies concurrents descrites, que procedia entendre el termini de presentació d'ofertes per aquesta empresa suspès durant el temps que no va poder presentar l'oferta per dificultats amb l'eina.

En definitiva, si bé no es va produir pròpiament una incidència tècnica que afectés a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública o a l'eina de Sobre Digital, així com tampoc als diferents serveis amb què s'integra, es va informar a l'òrgan de contractació de les concretes circumstàncies que es van donar en aquest cas i que, en resum, es concreten en les següents: el problema en la presentació de l'oferta va ser degut a un error de l'empresa en la introducció del seu identificador –error que l'eina no impedeix, en ser el camp “Identificador (NIF, CIF, DUNS, VIES, OTROS)” de text lliure–; aquest error de l'empresa que l'eina no impedeix va generar un missatge confús –que es modificarà en properes versions– que no va permetre a l'empresa saber on estava l'error que l'impedia continuar amb la presentació, ni a l'equip tècnic identificar-lo en un termini més breu, degut a que era la primera vegada que es produïa; i l'empresa desconeixia la possibilitat de continuar amb la presentació de l'oferta malgrat l'avis relatiu a la extemporaneïtat, si bé és cert que el coneixement tampoc hagués evitat en aquest cas la presentació fora de termini, atès el temps que es va requerir per identificar l'error.

Cordialment,

La cap de la Secretaria Tècnica de la
Junta Consultiva de Contractació Administrativa