



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIÓ

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/gm

INFORME

Assumpte: Exclusió empreses ECOESTUDI SIMA, SLP i PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL.

ANTECEDENTS:

1.- Decret-Alcalde de data 27 de novembre de 2020 es va aprovar l'informe previ justificatiu del Coordinador General Econòmic, de data 26 de novembre de 2020, per a la contractació del servei "Anàlisi del model de gestió de l'aparcament regulat en via pública de l'Ajuntament de Lleida" i el Plec de prescripcions administratives particulars i Plec de prescripcions tècniques que regeixen el contracte menor pel servei esmentat, amb un pressupost màxim de licitació de 14.850€ + 3.118,50€ d'IVA (Total: 17.968,50€), iniciant-se procediment licitatori, mitjançant contracte menor amb publicació al Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Lleida, d'acord amb allò que estableix l'art. 118 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

En data 1 de desembre de 2020 es va publicar al Perfil del Contractant de l'Ajuntament de Lleida, l'anunci de licitació del referit servei, finalitzant el termini de presentació d'ofertes a les 13 hores del dia 14 de desembre de 2020.

Una vegada exhaurit el termini de presentació d'ofertes, segons certificació de la plataforma de serveis de contractació pública, van presentar oferta les empreses: ENRIC VICENTE CATALÀ; ECOSTUDI SIMA, SLP; PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL; DESARROLLO, ORGANIZACIÓN Y MOVILIDAD, SA; TEMA INGENIERÍA, SL; PW ADVISORY & CAPITAL SERVICES, SL (PWACS).

2.- Plec de Clàusules Administratives Particulars que regeix la licitació, aprovat per Decret de Data 27 de novembre de 2020, en el que s'adjunta el document ANNEX 2 que han de presentar, de forma obligatòria, les diferents empreses per participar en la licitació. En concret, en la tercera pàgina d'aquest document, les empreses havien de manifestar : ".../... Que, en el cas que formulin ofertes empreses vinculades, el grup empresarial a què pertanyen és (indicar les empreses que el componen) .../..."

3.- Vist l'ANNEX 2 presentat per les empreses PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL i ECOESTUDI SIMA SP, amb les següents característiques:

El document Annex 2 presentat per l'empresa PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL es va signar per:

El Sr. Jordi Prats Segura amb NIF núm 47680865W i Ricard Vizcarra Miquel amb DNI núm 46784255R, en representació de l'empresa PUNT ECO AGROAMBIENTAL SL, en qualitat d'ADMINISTRADORS, i segons escriptura pública autoritzada davant Notari Luis Prados Ramos, en data 14/12/2017 i amb número de protocol



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/igm

2176, CIF núm. B25723800, domiciliada a Lleida, Partida Sot de Fontanet 7 (persona de contacte Ricard Vizcarra, adreça de correu electrònic ricard@punteco.cat, telèfon núm. 637437234),

El document Annex 2 presentat per l'empresa ECOESTUDI SIMA SP es va signar per:

Jordi Prats Segura amb DNI núm 47680865W, i Ricard Vizcarra Miquel amb DNI núm 46784255R, en representació de l'empresa ECOSTUDI SIMA S.L.P. CIF B64642325 i domicili fiscal a Partida Sot de Fontanet 7, 25197 de Lleida, en qualitat d'ADMINISTRADORS segons escriptura pública autoritzada davant Notari Cesar Martín Nuñez, en data 2 de febrer de 2010 i amb número de protocol 107, (persona de contacte Ricard Vizcarra Miquel, adreça de correu electrònic ricard@ecostudi.com, telèfon núm. 637 437 234. i fax núm. 973 070 075)

Es constata que en ambdues ofertes de les empreses hi ha coincidència dels administradors (que signen la oferta) i de domicili social.

En el document presentat per les dues empreses, es comprova que s'ha eliminat l'apartat on calia manifestar : ".../... Que, en el cas que formulin ofertes empreses vinculades, el grup empresarial a què pertanyen és (indicar les empreses que el componen) .../...".

Un cop comprovada la documentació presentada per la resta d'empreses licitadores, es comprova que en els documents ANNEX 2 sí que hi consta l'apartat relatiu a les ofertes formulades per empreses vinculades.

4.-En el procés de valoració de les empreses licitadores s'ha vist la necessitat de requerir documentació a les empreses PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL I ECOSTUDI SIMA SLP per tal de comprovar si aquestes empreses formen grup empresarial i les seves ofertes compleixen amb l'establert en l'article 139 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic.

5.- A la vista de l'exposat en l'apartat anterior, en data 18 de desembre de 2020 es realitza requeriments a les empreses: PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL i ECOESTUDI SIMA SLP per tal de que aportessin la següent documentació:

- Escriptura de constitució
- Declaració responsable de si formeu part d'un grup empresarial. En cas de formar part d'un grup empresarial, cal manifestar quines empreses el conformen.

6.- En data 21 de desembre de 2020 té entrada al Registre General de l'Ajuntament de Lleida, la següent documentació:

- Documentació aportada per PUNT ECO AGROAMBIENTAL S.L.:

- Declaració responsable en la que es manifesta que l'empresa no forma part de cap grup empresarial, segons allò previst en l'article 42 del Codi de Comerç. Aquesta declaració està signada per: El Sr. Jordi Prats Segura amb NIF núm 47680865W i Ricard Vizcarra Miquel amb DNI núm 46784255R, en representació de l'empresa PUNT ECO AGROAMBIENTAL SL, en qualitat d'ADMINISTRADORS,



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/gm

- Escripura de constitució de la societat, realitzada davant notari César Martín Núñez, amb número de protocol 224, en data 25 de febrer de 2011, en la que consten com a Administradors mancomunats els senyors Jordi Prats Segura i Ricard Vizcarra Miquel. En l'article 1 dels estatuts de la societat es determina com a objecte social, el següent:

Article 1.- La societat es denomina "PUNT ECO AGROAMBIENTAL, S.L."

Article 2.- La societat té per objecte:

a) La realització de tot tipus de treballs, obres, estudis, informes, projectes, direcció d'obres, consultories, assistència tècnica, conservació, regeneració, millora del medi ambient, formació i prestació de serveis en els àmbits del medi natural, de la qualitat ambiental, de la gestió empresarial, de les infraestructures ambientals, de l'agricultura, de la ramaderia, del lleure, així com la comercialització i venda de productes derivats d'aquests.

b) La realització d'estudis de millora tecnològica i innovació en el camp del medi ambient.

c) La prestació de serveis relacionats amb l'hostaleria i el medi ambient.

d) La realització i gestió de qualsevol altra activitat relacionada amb els serveis, estudis i activitats complementàries dels sectors descrits.

Aquestes activitats podrà desenvolupar-les la societat bé en forma directa, o bé en qualsevol altres formes admeses en Dret, tals com la participació en qualitat de soci en altres entitats d'identificació o anàleg objecte.

-Documentació aportada per ECOESTUDI SIMA SLP.:

- Declaració responsable en la que es manifesta que l'empresa no forma part de cap grup empresarial, segons allò previst en l'article 42 del Codi de Comerç. Aquesta declaració està signada per: *El Sr. Jordi Prats Segura amb NIF núm 47680865W i Ricard Vizcarra Miquel amb DNI núm 46784255R*, domicili fiscal a Partida Sot de Fontanet 7, 25197 de Lleida, en qualitat d'ADMINISTRADORS



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/gm

- Escritura de constitució de la societat, realitzada davant notari César Martín Núñez, amb número de protocol 1534, en data 27 de juliol de 2007, en la que consta com a Administrador únic en Jordi Prats Segura. En l'article 1 dels estatuts de la societat es determina com a objecte social, el següent:

Artículo 1º.- La sociedad se denomina "ECOSTUDI SIMA, S.L.".

Artículo 2º.- La sociedad tiene por objeto la realización de todo tipo de trabajos, obras, estudios, informes, proyectos, dirección de obras, consultorías, asistencia técnica, conservación, regeneración o mejora del medio ambiente en los ámbitos del medio natural, de la calidad ambiental y de las infraestructuras ambientales. La realización de cualquier otra actividad relacionada con los servicios y estudios medioambientales integrales y actividades complementarias del sector.

Tales actividades podrá desarrollarlas la sociedad bien en forma directa, o bien en cualesquiera otras formas admitidas en Derecho, tales como la participación en calidad de socio en otras entidades de idéntico o análogo objeto.

Artículo 3º.- Quedan excluidas del objeto social todas aquellas actividades para cuyo ejercicio la Ley exija requisitos especiales que no queden cumplidos por esta sociedad.

Si las disposiciones legales exigiesen para el ejercicio de alguna de las actividades comprendidas en el objeto social algún título

profesional, o autorización administrativa, o inscripción en Registros Públicos, dichas actividades deberán realizarse por medio de persona que ostente dicha titularidad profesional y, en su caso, no podrán iniciarse antes de que se hayan cumplido los requisitos administrativos exigidos.

7.- S'ha revisat la informació publicada en la pàgina Web per cada una de les empreses, en relació als serveis que presten:

- Punt Eco:



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/gm

Serveis: Lloguer d'espais, festes infantils, educació ambiental, lloguer d'horts, teràpia (horticultura terapèutica, Horticultura ocupacional i Horticultura Social), solucions tècniques (Estudis viabilitat d'horts municipal, disseny d'horts socials d'oci, disseny i implementació d'horts terapèutics i ocupacionals) i cursos (Formació hortícola).

- Ecoestudi Sima:

Serveis: Consultoria i residus, Transició energètica, gestió d'aigües, Protecció Civil, ISO

FONAMENTS DE DRET

1.L'Art. 139 Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic, en relació a les proposicions dels interessats, estableix:

"1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea.

2. Las proposiciones serán secretas y se arbitrarán los medios que garanticen tal carácter hasta el momento de apertura de las proposiciones, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 143, 175 y 179 en cuanto a la información que debe facilitarse a los participantes en una subasta electrónica, en un diálogo competitivo, o en un procedimiento de asociación para la innovación.

3. Cada licitador no podrá presentar más de una proposición, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 142 sobre admisibilidad de variantes y en el artículo 143 sobre presentación de nuevos precios o valores en el seno de una subasta electrónica. Tampoco podrá suscribir ninguna propuesta en unión temporal con otros si lo ha hecho individualmente o figurar en más de una unión temporal. La infracción de estas normas dará lugar a la no admisión de todas las propuestas por él suscritas.

4. En la proposición deberá indicarse, como partida independiente, el importe del Impuesto sobre el Valor Añadido que deba ser repercutido."

2.- La Resolució 840/2018, del Tribunal administrativo central de recursos contractuales, que estableix:

- "(...) Correspondiendo el enjuiciamiento de la existencia de posibles prácticas colusorias a los organismos reguladores competentes (disposición adicional vigésimo tercera del TRLCSP), el



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/gm

Tribunal sí se ha declarado competente para enjuiciar si resulta conculcado el artículo 145.3 del TRLCSP cuando, bajo la apariencia de presentación de ofertas por dos empresas distintas, ello encubre, en realidad, la presentación de dos ofertas por quien pueda considerarse, a todos los efectos, como una misma empresa."

- Resolución 572/2014: "(...) Este Tribunal no está negando la posibilidad de acudir a la doctrina del levantamiento del velo en los casos en los que, pese a concurrir entidades formalmente distintas entre sí, la existencia de las mismas sea meramente aparente, a modo de pantalla para disimular una realidad unitaria subyacente y conseguir un propósito fraudulento (cfr.: SSTs, Sala 1ª, 28 de mayo de 1984, 11 de noviembre de 1995, 31 de octubre de 1996 y 3 de junio de 2004, entre otras). En estos supuestos, la jurisprudencia permite traspasar la apariencia de personalidad independiente, 'para deshacer lo ficticio e irrumpir en la realidad' (SSTs, Sala I, 5 de abril de 2001 y 27 de septiembre de 2006), lo que, en supuesto como en el ahora analizado, se traduciría en que las ofertas procedentes de dos o más sociedades deberían ser consideradas como formuladas por un mismo licitador, a fin de aplicar las consecuencias que el TRLCSP y los pliegos respectivos pudieran prever para dicha hipótesis. Obviamente, no rechazamos esta doctrina, basada en principios tan fundamentales de nuestro Ordenamiento Jurídico como la equidad en la aplicación de las normas jurídicas (artículo 3.2 CC), la regla de la buena fe en el ejercicio de los derechos (artículo 7.1 CC), la prohibición del abuso de derecho y del ejercicio antisocial del mismo (artículo 7.2 CC) o, en fin, la negación de los efectos al fraude de ley (artículo 6.4 CC). Por el contrario, lo que aquí se mantiene es que no basta con que dos o más sociedades formen parte de un grupo empresarial para que, automáticamente, quepa obviar la personalidad jurídica diferenciada de cada una de ellas y tratar a todas ellas como si fueran una sola. Esta tesis -que es, en último término, la que postula el recurso- es inasumible no sólo desde el punto de vista del TRLCSP, que admite que sociedades de un mismo grupo puedan concurrir a un mismo contrato, salvo que se trate del de concesión de obra pública (artículo 145.4 TRLCSP), sino desde la perspectiva de Derecho Comunitario, pues, como indica la STJCE, Sala Cuarta, de 19 de mayo de 2009 (C-538/07), éste: 'se opone a una disposición nacional que, a pesar de perseguir objetivos legítimos de igualdad de trato de los licitadores y de transparencia en el marco de los procedimientos de adjudicación de contratos público, establece una prohibición absoluta de participar de manera simultánea y en competencia en una misma licitación a aquellas empresas entre las que exista una relación de control o que estén vinculadas entre sí, sin dejarles la posibilidad de demostrar que dicha relación no ha influido en su comportamiento respectivo en el marco de dicha licitación.' He ahí el dato decisivo, al que ha de atenderse: si las empresas actúan o no en la realidad de manera independiente. Para determinarlo, el órgano de contratación -y, en su caso, este Tribunal- podrá servirse de multitud de criterios tales como las circunstancias de su constitución, el parentesco entre quienes desempeñan los cargos de administración social o el domicilio de las compañías (STSJ Cataluña 20 de marzo de 2002), la titularidad del capital social (STSJ Valencia 10 de noviembre de 2001 y STSJ Castilla y León, Sala Valladolid, 15 de julio de 2003), la coincidencia del objeto social y la actividad a la que se dedican (STSJ Canarias, Sala Las Palmas, 23 de diciembre de 2009), etc., pero siempre teniendo en cuenta



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/igm

que el solo cumplimiento de las condiciones del artículo 42 del Código de Comercio -que delimita el concepto de grupo empresarial- no permite el recurso a la doctrina del levantamiento del velo.”

- “En el supuesto que se examina se invoca la existencia de un administrador único común a ambas empresas, y la coincidencia de domicilio social y comercial, teléfonos, correos electrónicos, web, CNAE, así como una coincidencia formal de las propuestas y declaraciones responsables presentadas por ambas empresas a través de un administrador único común.

Dicha circunstancia (la existencia de un administrador único común a ambas empresas) resulta incardinable en la presunción del artículo 42.1.d) del Código de Comercio, que presume la existencia de control “cuando la mayoría de los miembros del órgano de administración o altos directivos de la sociedad dominante sean miembros de otra dominada por ésta”. En este caso concurre una coincidencia no ya mayoritaria, sino total o absoluta, entre los órganos de administración de ambas sociedades puesto que en ambas existe un único administrador social, recayendo dicho cargo en la misma persona.”

“De lo expuesto se desprende:

1º. Que concurre en el supuesto que se examina la presunción de grupo empresarial del artículo 42.1.d) del Código de Comercio, dado que el órgano de administración de las dos entidades (.....) es unipersonal (administrador único), y recae en la misma persona (según la documentación obrante en el expediente administrativo y la facilitada por la recurrente con su recurso)....”

“Las meras manifestaciones de las empresas de continua referencia, negando, sin mayor argumentación o probanza, la existencia de un grupo empresarial entre ellas no basta para desvirtuar la presunción legal que, en sentido contrario, establece el artículo 42.1.d) del Código de Comercio, siendo significativo que, en sede de recurso, ninguna de las dos empresas afectadas ha formulado alegaciones.(...)”

3. La Resolució 74/2018 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, que estableix:

“(...) También la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Generalidad de Cataluña, en su informe 2/2017, de 1 de marzo, concluye “1. El criterio para determinar el respeto de la prohibición de presentación de ofertas simultáneas establecida en el artículo 145.3 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público es la existencia de personalidades diferenciadas, de manera que, en principio, no vulnera dicha prohibición el hecho de participar en una licitación dos personas jurídicas diferentes, a pesar de la existencia de relaciones entre ambas. En todo caso, procede un análisis de las circunstancias concurrentes en cada supuesto concreto para apreciar, de las situaciones de hecho, las actuaciones y las vinculaciones o relaciones existentes entre diferentes empresas, si se ha presentado más de una oferta por la misma persona en fraude de ley, así como, en la medida de lo posible, confirmar la ausencia de prácticas contrarias a la libre competencia.



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIÓ

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/igm

2. La adjudicación de un contrato a una empresa que hubiera tenido que ser excluida del procedimiento de licitación, por haber vulnerado la prohibición de presentación de ofertas simultáneas establecida en el artículo 145.3 del texto refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, constituye una infracción esencial del procedimiento que comporta la nulidad de pleno derecho del contrato suscrito.

-La Comisión Nacional de la Competencia en su "Guía sobre contratación pública y Competencia" nos acerca a este concepto, insistiendo en el carácter pernicioso de la práctica colusoria de la que cita algunos ejemplos:

"Indicadores en la documentación o en el comportamiento de las empresas.

- Ofertas de diferentes licitadores con tipografía o papelería idénticas.

- Ofertas enviadas desde una misma dirección de correo o número de fax, o dirección de mail.

- Una empresa presenta su propuesta y la de otra empresa a la vez.

- Apreciación del mismo error en ofertas distintas.

A estas podemos añadir, el hecho de que las empresas tengan el mismo administrador, que si bien como hecho aislado no implica una vulneración del artículo 145, sí es un indicio a tener en cuenta. Otro indicio sería que las empresas tengan un mismo domicilio social y una denominación social similar.

"Tal como señalaba el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales en su Resolución 950/2015, de 16 de octubre, "Ahora bien, sí queda bajo el control de este Tribunal el enjuiciamiento de si resulta conculcado el art. 145.3 TRLCSP, de modo que podría apreciarse, procediendo al "levantamiento del velo", si bajo la apariencia de ofertas formuladas por dos empresas distintas se encubre en realidad la presentación de dos ofertas por quien pueda considerarse, a todos los efectos, como una misma empresa (...) "El enjuiciamiento de si existe una práctica colusoria corresponde a los organismos reguladores que tienen encomendado su control, ex D. Ad. 23ª ya citada (...)

La valoración los datos puestos de manifiesto en el fundamento de derecho anterior puede conducir a la determinación de que en la presentación de ofertas concurre un previo acuerdo sobre las mismas limitando el principio de libre concurrencia y vulnerando la prohibición de proposición única establecido en el artículo 145.3 del TRLCSP.

"Sin embargo considera el Tribunal que sería la aceptación de las ofertas en las que concurre una pluralidad de indicios de haber sido presentadas por el mismo operador económico lo que realmente vulnera los principios mencionados además del secreto de las proposiciones y la infracción del artículo 145.3 del TRLCSP."

"La justicia como principio y fin del derecho tiene como elemento esencial la verdad como reflejo de la realidad objetiva y muchas veces el ilícito se determina de forma indirecta con pruebas indiciarias o presunciones. Sobre los indicios la jurisprudencia ha establecido que lo característico de este medio



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/igm

de prueba es que su objeto no es directamente el hecho ilegal sino otros hechos intermedios que permiten llegar al primero a través de un razonamiento basado en el nexo causal y lógico existente entre los hechos probados y los que se trata de probar. Para que los indicios se puedan convertir en prueba indiciaria la jurisprudencia exige como requisitos:

- *Que los indicios sean plurales. Si estos son numerosos obtendremos resultados más objetivos y la variedad de indicios permitirá verificar el grado de conexidad. Cada indicio encontrado determina una probabilidad sobre la conducta del ilícito y refuerza el carácter probatorio.*
- *Los indicios han de estar directamente vinculados al hecho a probar. Aún siendo periféricos respecto al hecho deben estar directamente vinculados.*
- *Los indicios deben estar vinculados entre sí de modo que se refuercen y no excluyan el hecho consecuencia. “*

“Todos estos indicios conducen a este Tribunal a concluir que se ha establecido una coordinación para la presentación de ofertas en fraude de ley, permitiendo considerar que en realidad se trata de dos ofertas presentadas por el mismo operador económico en vulneración de lo dispuesto en el artículo 145 del TRLCSP, lo que compromete el carácter secreto de las ofertas y el principio de libre competencia recogido en su artículo 1. La infracción de dichos preceptos tiene como consecuencia la prevista en dicho artículo, es decir, la inadmisión de ambas ofertas. (...)”

4. L'Informe 1/2019, de 6 de marzo, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Comunidad Autónoma de Aragón, que conclou:

“(...)I.- De acuerdo con el Derecho de la Unión Europea y también con el derecho español, las empresas vinculadas entre sí o que formen parte de un grupo empresarial pueden concurrir a una misma licitación pública, sin que resulte posible restringir, por esta sola causa, su participación en tal procedimiento de contratación.

II.- Dentro del concepto de vinculación empresarial pueden entenderse incluidas no solo las relaciones de control en el sentido estricto del artículo 42 del Código de Comercio (grupo empresarial), sino también relaciones entre empresas que actúen conjuntamente o de modo concertado o que se hallen bajo una dirección única en virtud de acuerdos o de cláusulas estatutarias, de modo que tengan establecida una cierta relación de filiación o dependencia entre ellas.

III.- La actuación de dos o más licitadores que, concurriendo formalmente por separado a una licitación pública, presenten sus proposiciones de una forma coordinada, además de un fraude de Ley, supone una vulneración de los principios de libre competencia, de igualdad entre los licitadores, de transparencia, de proposición única y de secreto de las proposiciones.

IV.- La apreciación de la existencia de una actuación concertada de dos o más licitadores es una cuestión de prueba que compete apreciar al órgano de contratación.

V.- Las prácticas concertadas entre licitadores que participan de forma separada en una licitación pública están asimismo prohibidas por la Ley 15/2007, de 3 de julio, de Defensa de la Competencia.



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIÓ

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/gm

La LCSP impone a los órganos de contratación, Juntas Consultivas y Tribunales Administrativos de Contratación Pública obligaciones específicas en el supuesto de que lleguen a tener conocimiento en el ejercicio de sus funciones de hechos que puedan constituir infracción a la legislación de defensa de la competencia.”

CONCLUSIÓ

De l'anàlisi de la documentació aportada per les empreses ECOESTUDI SIMA, SLP I PUNT ECO AGROAMBIETAL, SL tot i que manifesten que no formen part d'un grup empresarial, es considera que hi ha evidències i indicis objectius suficients, que les ofertes presentades per ambdues empreses han estat presentades de forma coordinada en frau de llei i es pot afirmar que es tracta de dues ofertes presentades per un mateix operador econòmic, vulnerant allò establert en l'article 139 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic, tals com:

1.- Ofertes (ANNEX 2) presentades: Es constata que en ambdues ofertes de les empreses hi ha coincidència dels administradors (que signen la oferta) i de domicili social de les empreses.

El Sr. Jordi Prats Segura amb NIF núm 47680865W i Ricard Vizcarra Miquel amb DNI núm 46784255R, en representació de l'empresa PUNT ECO AGROAMBIENTAL SL, en qualitat d'ADMINISTRADORS, i segons escriptura pública autoritzada davant Notari Luis Prados Ramos, en data 14/12/2017 i amb número de protocol 2176, CIF núm. B25723800, domiciliada a Lleida, Partida Sot de Fontanet 7 (persona de contacte Ricard Vizcarra, adreça de correu electrònic ricard@punteco.cat, telèfon núm. 637437234),

Jordi Prats Segura amb DNI núm 47680865W, i Ricard Vizcarra Miquel amb DNI núm 46784255R, en representació de l'empresa ECOSTUDI SIMA S.L.P. CIF B64642325 i domicili fiscal a Partida Sot de Fontanet 7, 25197 de Lleida, en qualitat d'ADMINISTRADORS segons escriptura pública autoritzada davant Notari Cesar Martín Nuñez, en data 2 de febrer de 2010 i amb número de protocol 107, (persona de contacte Ricard Vizcarra Miquel, adreça de correu electrònic ricard@ecostudi.com, telèfon núm. 637 437 234. i fax núm. 973 070 075)

2.- Omissió, en ambdues ofertes, del mateix apartat de l'Annex 2: ".../... Que, en el cas que formulin ofertes empreses vinculades, el grup empresarial a què pertanyen és (indicar les empreses que el componen) .../...".

Així mateix, de l'estudi de l'objecte social d'ambdues empreses i les activitats i serveis oferts a les seves pàgines web, es despren que aquests no tenen relació directa amb l'objecte del contracte que s'ha licitat que es correspon amb l'"Anàlisi del model de gestió de l'aparcament regulat en via pública de l'Ajuntament de Lleida" atès que les dues empreses estan especialitzades en medi ambient i horticultura.

Per tot l'exposat, d'acord amb l'art 139 LCSP es conclou que les ofertes presentades per les empreses ECOESTUDI SIMA, SLP I PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL s'han presentat



Ajuntament de Lleida

SERVEI DE CONTRACTACIO

Regidoria de Recursos Municipals, Hisenda i Salut

Departament: Economia i Hisenda

Exp. SER_MENP_2020_0012

MS/gm

de forma coordinada, suposant un frau de llei, vulnerant els principis de lliure competència, igualtat entre licitadors, transparència, proposició única i secret de les proposicions, pel que procediria l'exclusió de la licitació de les empreses ECOESTUDI SIMA, SLP I PUNT ECO AGROAMBIENTAL, SL.

L'ADUNTA A LA
SECRETARIA GENERAL

Lleida, a la data de la signatura electrònica