

Resolució de la Mesa de contractació d'exclusió del licitador MICROCAD INFORMÁTICA, S.L

Barcelona, a 11 de desembre de 2020

Antecedents

I. En data 27 d'octubre de 2020, es va aprovar la contractació relativa al subministrament en modalitat d'arrendament operatiu de l'equipament de commutació del CATNIX per al Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC), atorgant als licitadors interessats un termini fins el 25 de novembre de 2020 a les 23.59 hores per a la presentació de proposicions.

II. El licitador MICROCAD INFORMATICA, S.L va presentar una oferta a la citada licitació, participant de forma explícita en la mateixa (*Registre d'entrada CSUC-1-2020-001580-2*).

III. En data 27 de novembre de 2020, en analitzar la documentació del sobre A del licitador MICROCAD INFORMATICA, S.L es va determinar que en el seu DEUC no s'informava de la solvència econòmica i tècnica *exigida a la* Lletra F.4 i F.5 del Quadre de Característiques del PCAP.

IV. El President de la Mesa de contractació demanà al Vocal-Assessor jurídic que informés a la Mesa de l'abast de les deficiències detectades en el DEUC aportat per MICROCAD INFORMATICA, S.L consistents en no informar del compliment dels requisits de solvència econòmica i tècnica exigits en la Lletra F.4 i F.5 del Quadre de Característiques del PCAP.

El Vocal Assessor Jurídic de la mesa informà al President que és convenient requerir al licitador MICROCAD INFORMATICA, S.L per tal que informés dels requisits de solvència econòmica i tècnica.

En temps i forma es requerí, a través de la PSPC, al licitador a fi que informés del compliment dels requisits de solvència, concedint-li un termini fins les 17.00 hores de l'1 de desembre.

V. Que es fa constar que a les 14.50 hores del dia 1 de desembre de 2020, MICROCAD INFORMATICA, S.L va remetre al Consorci de Serveis Universitaris de Catalunya (CSUC) comunicat en el que informava que “ *En primer lugar muchas gracias por contactar con nosotros para solventar ese requerimiento. El motivo de no contestar al mismo es que en el momento de la presentación inicial de la documentación, no contemplamos por error el requisito de la solvencia técnica y a día de hoy no lo cumplimos. Ruego disculpen las molestias que hayamos podido ocasionar*”.

VI. El President de la Mesa demana al Vocal assessor jurídic que informi a la Mesa de la situació dels licitador MICROCAD INFORMATICA S.L.

VII. L'Assessor jurídic de la Mesa informa que,

1. Per resoldre aquesta qüestió, cal estar al que s'indica a la Lletres U, F.4 i F.5 del Quadre de característiques del PCAP les quals estableixen que el document europeu únic de contractació (DEUC), és un documentació indispensable que s'ha d'inserir al sobre A (*documentació administrativa*) i, que el contingut del mateix, s'ha d'ajustar als requeriments dels plecs, en especial atenció a informar degudament dels requisits de solvència econòmica i tècnica.
2. Que MICROCAD INFORMATICA, S.L ha acceptat i, ha assumit com a normes d'obligat compliment, els plecs que regeixen la licitació. I, quan els Plecs són acceptats i consentits, sense excepció o reserva alguna, no és possible, qüestionar la validesa jurídica de les actuacions que deriven de la seva estricta aplicació, doncs es produiria un quebrant del principi del "*non venire contra factum proprium*".
3. De forma prèvia s'analitza la possibilitat que pogués existir alguna errada en el PCAP, que hagués pogut induir a l'error que afectés a l'oferta de MICROCAD INFORMATICA, S.L però s'ha comprovat que no existeix possibilitat d'interpretar de forma equivocada l'apartat invocat atès que el propi licitador ha manifestat expressament el seu rebuig a informar degudament dels requisits previs per a contractar (*solvència econòmica i tècnica*), exigències que eren coneixedores pel licitador i que en tot cas, eren d'obligat compliment i acreditació per tal de valorar a posteriori la seva oferta.
4. En última instància cal determinar si l'oferta de MICROCAD INFORMATICA, S.L pateix d'un defecte manifest i insalvable, o es tracta d'un defecte que podia, i havia, de ser corregit per la Mesa de contractació .

En aquest sentit, l'article 84 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques (d'ara endavant RGLCAP) estableix que: "*Si alguna proposició no guardés concordança amb la documentació examinada i admesa, excedís del pressupost bàsic de licitació, variés substancialment el model establert, o comportés error manifest en l'import de la proposició, o existís reconeixement per part del licitador que pateix un error o inconsistència que la facin inviable, serà rebutjada per la Mesa, en resolució motivada. Per contra, el canvi o omissió d'algunes paraules del model, amb la condició que l'un o l'altra no alterin el seu sentit, no serà causa bastant per al rebuig de la proposició*".

En aquest sentit, destacar la Resolució núm. 898/2016 del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC), estableix que "*(...) nuestro Ordenamiento ha venido distinguiendo entre la subsanación de defectos o errores que afectan a la denominada documentación administrativa y la de aquellos otros que afectan a la formulación de las ofertas. En cuanto a los primeros, la regla ha sido la de la absoluta subsanabilidad aun guardando la debida separación entre las fases del procedimiento (cfr.: Sentencia del Tribunal Supremo, Sala III, 2 de julio de 2004 –Roj STS 4703/2004-), en tanto que, para los segundos, la solución ha sido mucho más restrictiva. Es elocuente, en este sentido, que el artículo 81.2 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de*

octubre; en adelante, RGLCAP) sólo se refiera a la subsanación de defectos en la documentación administrativa, y si es verdad que dicho precepto no puede ser interpretado “sensu contrario” vedando toda posibilidad de conceder ocasión de salvar los que se presenten en las ofertas, sí que debe servir como criterio interpretativo de exigencia de mayor rigor en la determinación y concreción de las mismas (cfr.: Sentencia de la Audiencia Nacional de 19 de marzo de 2014 – Roj SAN 1684/2014).

(...) Así, por un lado, ésta se muestra proclive a admitir la subsanación de errores en la fase de admisión a la licitación, permitiendo al órgano de contratación reclamar documentos sobre la capacidad o situación personal del empresario que no fueron aportados por éstos pese a exigirse en el pliego, y siempre que en él se hubiera previsto en tales casos la sanción de exclusión (cfr.: Sentencias TJUE, Sala Décima, de 10 de octubre de 2013 -asunto C-336/12- y 6 de noviembre de 2014 -asunto C-42/13-). Sin embargo, se muestra mucho más cauta cuando los defectos afectan a las ofertas, pues, en ellas sólo considera ajustadas las meras aclaraciones o correcciones de errores materiales manifiestos, y además con el límite de que no suponga una nueva oferta (cfr.: Sentencia TJUE, Sala Cuarta, 29 de marzo de 2012 -asunto C-599/10-) así como en los casos en los que la ambigüedad de las ofertas pueda explicarse de modo simple y disiparse fácilmente (cfr.: STGUE, Sala Quinta, 10 de diciembre de 2009 -asunto T-195/08-). (...)

Que de conformitat amb l'article 84 RGLCAP, es va requerir en temps i forma a MICROCAD INFORMATICA, S.L perquè esmenés degudament les mancances i deficiències detectades en la documentació administrativa, doncs, a les 16.11 hores del dia 27 de novembre de 2020 es va emetre a través de la Plataforma de Serveis de Contractació Pública (PSCP) l'escaient requeriment corresponent al sobre A.

Que el licitador va manifestar, de forma expressa, la seva renúncia a esmenar el efecte que patia la documentació presentada.

Que l'oferta presentada per MICROCAD INFORMATICA, S.L atempta contra els principis bàsics de la licitació, donat que ha quedat constatat fefaentment que no pot informar de la solvència mínima econòmica i tècnica exigida en la Lletra F.4 i F.5 del Quadre de Característiques del PCAP.

5. En conclusió, es determina que el licitador MICROCAD INFORMATICA, S.L ha proposat una oferta que incompleix els requeriments exigits en els plecs, màxim quan s'ha requerit al mateix per tal que esmeni les mancances i, front la petició, el licitador ha donat a conèixer que no pot informar ni acreditar els requisits previs per contractar per no abastar el llindar fixat en la Lletra F.4 i F.5 del Quadre de Característiques del PCAP.

Cal acordar la seva exclusió de conformitat amb els principis bàsics d'igualtat de tracte i no discriminació recollits en l'article 132 de l'LCSP, atès que la causa d'exclusió està prevista en el PCAP i, al no haver-se complert el procediment establert comporta tramitar la mateixa.

VIII. La Mesa de contractació és la competent per excloure els licitadors i les seves proposicions en el cas que els mateixos no acreditin el compliment dels requisits previstos als Plecs, així com quan les seves proposicions no s'adeqüin als Plecs (*Informe de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Generalitat de Catalunya núm. 11/2014, de 22 de juliol*).

La conclusió de la Mesa és que procedeix **EXCLOURE** la proposició presentada per MICROCAD INFORMATICA, S.L, circumstància que no atempta en cap cas al principi de confiança, igualtat de tracte i transparència.

En virtut de tot l'exposat,

Per unanimitat, la Mesa **ACORDA:**

- a) **EXCLOURE** l'oferta del licitador MICROCAD INFORMATICA, S.L per incomplir les Lletres U, F.4 i F.5 del Quadre de característiques del PCAP, atès que el licitador no informat del compliment dels requisits de solvència econòmica i tècnica.
- b) **NOTIFICAR** la present Resolució al licitador exclòs i, als no exclosos.
- c) **PUBLICAR** la resolució d'exclusió en el Perfil del Contractant del CSUC.
- d) **INFORMAR** que contra aquest Acord es pot interposar recurs contenciós-administratiu en el termini de dos (2) mesos, davant els Jutjats de la Jurisdicció Contenciosa Administrativa de Barcelona, d'acord amb la Llei 29/1998, reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-Administrativa.

I per a que així consti als efectes oportuns, signa la següent Resolució.

Xavier Peiró i Esteban.
Director de Serveis TIC del CSUC