

INFORME SOBRE L'ESMENA D'ERROR EN LES OFERTES DE LES EMPRESES SEIDOR SA I SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS SA

En data 16 de desembre de 2020, les empreses SEIDOR SA i SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS SA han comunicat a l'òrgan de contractació que, una vegada publicada l'acta de l'obertura del sobre 2, en què s'adjuntaven les ofertes de les empreses licitadores, han advertit que la seva oferta no va tenir en compte les despeses d'impuls, seguiment i coordinació del contracte (clàusula 42a del PCAP), i han adjuntat una nova oferta, corregida. Les empreses al·leguen que, en cap cas, no estem davant d'una modificació d'oferta, atès que es tractaria d'un simple error aritmètic.

Segons l'article 62.2 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques, el reconeixement per part del licitador que la seva proposició té un error o una inconsistència que la facin inviable tenen la consideració de retirada injustificada de la proposició.

De conformitat amb el que estableix l'article 150.2 de la LCSP, si el licitador retira (injustificadament) la seva oferta s'ha de procedir a exigir-li l'import del 3 per cent del pressupost base de licitació, IVA exclòs, en concepte de penalitat.

Pel que fa a les conseqüències jurídiques de l'error en l'oferta econòmica, la doctrina dels tribunals administratius de contractació és la següent:

1. La regla general és que els errors en la proposició econòmica són inesmenables, essent extraordinàries les excepcions.
2. S'admet, amb caràcter excepcional, l'esmena d'errors en l'oferta econòmica si els errors o omissions són de caràcter purament formal o material.
3. Els errors materials o aritmètics són aquells que es poden evidenciar directament (també per part de l'òrgan de contractació) sense necessitat de posteriors raonaments.
4. L'esmena de l'error material manifest no pot modificar l'oferta en el sentit de proposar una "nova oferta".

[Per totes, la Resolució del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (TACRC) núm. 443/2019, de 25 d'abril, i la Resolució del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (TCCSP) núm. 286/2020, de 3 de setembre].

Les empreses licitadores citen la Resolució del TACRC núm. 278/2012, de 5 de desembre. Precisament, aquesta resolució resol un cas d'error material (error en el càlcul de l'import total: en l'oferta del licitador hi ha una discrepància entre l'import total i els imports unitaris oferts). El TACRC qualifica l'error de "*error de cuenta*" (art. 1266 del codi civil): els preus unitaris determinen el preu a pagar per cada unitat de subministrament, i, per tant, són els que s'han de considerar per calcular l'import total. D'acord amb això, el Tribunal conclou que no s'està davant d'un supòsit que pugui considerar-se una modificació de la proposició econòmica, que pugui aprofitar-se del coneixement de la resta de les ofertes, i que, consegüentment, pugui afectar a la igualtat i transparència en el procediment de concurrència competitiva.



Doncs bé, a criteri del sotasignat, no es pot considerar que l'error de les licitadores en l'oferta econòmica (no haver tingut en compte les despeses d'impuls, seguiment i coordinació del contracte) sigui un error que pugui advertir-se a simple vista, que pugui quedar esmenat a partir del simple examen del conjunt de la seva oferta.

Conclusió:

1. El reconeixement per part de les empreses SEIDOR SA i SAYTEL SERVICIOS INFORMÁTICOS que la seva oferta econòmica no va tenir en compte les despeses d'impuls, seguiment i coordinació del contracte (clàusula 42a del PCAP) s'ha considerar una retirada injustificada de la seva proposició, segons l'article 62.2 del Reglament general de la Llei de contractes de les administracions públiques,.
2. D'acord amb això, de conformitat amb el que estableix l'article 150.2 de la LCSP, s'ha d'exigir a les empreses SEIDOR i SAYTEL l'import del 3 per cent del pressupost base de licitació, IVA exclòs, en concepte de penalitat.

Joan Bosch
Cap de l'Àrea de Contractació

