

INFORME D'AVALUACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SUBJECTES A JUDICI DE VALOR DEL CONTRACTE DE SERVEIS AUDIOVISUALS DE LA TEMPORADA TEATRAL 2020/21 DE LA FUNDACIÓ TEATRE LLIURE – TEATRE PÚBLIC DE BARCELONA (Núm. Exp.: 10/2020)

La Fundació Teatre Lliure - Teatre Públic de Barcelona (d'ara en endavant, el Lliure) ha convocat la licitació pública per a la contractació de referència, que es regeix per allò previst en els corresponents Plecs de Clàusules Administratives Particulars (en endavant, PCAP) i de Prescripcions Tècniques (en endavant, PPT) degudament aprovats.

- I. El passat 22 de setembre del 2020 es va publicar en el Perfil del Contractant de la Fundació Teatre Lliure – Teatre Públic de Barcelona la convocatòria de la licitació pública indicada a l'assumpte, que es regeix conforme el Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant, PCAP) i de Prescripcions Tècniques (en endavant, PPT).
- II. Durant el termini atorgat per a la presentació d'ofertes, s'han presentat les següents empreses:

	Llicitador	Data de presentació de l'oferta
1	REMBAR Creativos	07/10/2020 11:30:53
2	Impulsa.tv Contenido Audiovisual S.L.U	10/10/2020 18:03:34
3	VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL	14/10/2020 12:42:35
4	SORTKAT ESTUDIOS S.L.	14/10/2020 22:07:25
5	MANUAL SCCL	15/10/2020 11:19:06
6	SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L.	15/10/2020 12:09:40
7	clicksound SL	15/10/2020 13:43:34
8	Produccions Highvideo S.L.	15/10/2020 13:53:58
9	Shasta Produccions, SL	15/10/2020 13:58:12
10	Teatralnet Digital Media S.L.	15/10/2020 14:00:53

- III. No obstant, després de procedir a l'obertura i qualificació de la documentació administrativa de les ofertes presentades, es va considerar que la proposta presentada per MANUAL SCCL així com la proposta presentada de REMBAR Creativos haurien de quedar excloses. La primera, per ministeri del PCAP i el principi de secret de les proposicions, que determina que *“les propostes no poden avançar informació relativa als criteris avaluables de forma automàtica so pena d'exclusió del licitador”*, i la segona per no haver atès amb temps ni forma al requeriment per esmenar les mancances en la documentació administrativa presentada i atès que *“ en cas d'incompliment del citat requeriment en el termini assenyalat, s'entendria que l'empresa licitadora hauria retirat la seva oferta”*.

- IV. Així les coses, el present informe té per objecte analitzar la part de l'oferta relativa a la memòria tècnica dels serveis objecte de la contractació, de les empreses admeses incloses en el seu sobre núm. A i que són les següents:

IMPULSA.TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U, VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL, SORTKAT ESTU-DIOS S.L., SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L., CLICKSOUND SL, PRODUCCIONS HIGHVIDEO S.L., SHASTA PRODUCCIONS, S.L. I TEATRALNET DIGITAL MEDIA S.L.

- V. Resum dels criteris d'adjudicació vinculats a l'objecte del contracte:

Per una banda la clàusula 10 del PCAP, estableix que el contingut del SOBRE A cal que inclogui una memòria tècnica amb el detall dels punts detallats a continuació, i per l'altra l'annex 3 del PCAP, defineix els criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor i la forma en que aquests seran valorats i que es detallen a continuació:

LOT 1	CRITERIS DE VALORACIÓ
a. Descripció relativa a QUÈ ÉS EL LLIURE COM A ENTITAT CULTURAL, mitjançant 700-800 paraules: màxima puntuació 10 punts	Es valoraran aquelles propostes que demostrin un major coneixement de l'entitat cultural, valors, història, cultura, imatge, etc.
b. Descripció d'una METODOLOGIA DE TREBALL en el serveis d'enregistrament: màxima puntuació 5 punts	S'atorgarà la màxima puntuació a aquell licitador que ofereixi aspectes estètics, de qualitat i rigor en el seu sistema de treball que més s'ajustin als criteris de qualitat del Lliure.
c. Enllaços a 2 VÍDEOS, fets pel licitador o no, que al seu criteri, consideri QUE L'ESTIL PODRIA IDENTIFICAR AL LLIURE i una breu justificació de la tria: màxima puntuació 10 punts	Es consideren els següents: 1. Capacitat d'impacte visual i de notorietat. 2. Facilitat en el reconeixement del missatge a transmetre. S'atorgarà la màxima puntuació a aquell licitador que ofereixi una major alineació amb els paràmetres de qualitat del Lliure.
LOT 2	CRITERIS DE VALORACIÓ
d. Breu MEMÒRIA amb detall dels recursos tècnics disponibles, metodologia de treball i concreció de la disponibilitat horària: màxima puntuació 15 punts	S'atorgarà la màxima puntuació a aquell licitador que ofereixi aspectes de qualitat i rigor en el seu sistema de treball que més s'ajustin als criteris de qualitat del Lliure.
e. Presentació de 2 VÍDEOS D'ESPECTACLES teatrals fets pel licitador (s'accepten tot tipus de formats: spot TV, teaser, tràiler, vídeo viral de xarxes socials, etc.): màxima puntuació 10 punts	Es consideren els següents: 1. Capacitat d'impacte visual i de notorietat. 2. Facilitat en el reconeixement del missatge a transmetre.

	S'atorgarà la màxima puntuació a aquell licitador que ofereixi una major alineació amb els paràmetres de qualitat del Lliure.
--	---

A més a més, de manera general, es valoraran aquelles propostes que mostrin els següents aspectes:

- Capacitat per entendre les particularitats del projecte actual del Lliure
- Capacitat per poder millorar els punts de contacte per a arribar al públic del Lliure
- Capacitat per aportar dades que ajudin a entendre el proveïment del servei

VI. Resum dels Lots als que es presenta cada licitador

LOTS ALS QUE ES PRESENTA	LICITADOR
2	2. Impulsa.tv Contenido Audiovisual S.L.U
1 i 2	3. VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL
1	4. SORTKAT ESTUDIOS S.L.
1 i 2	5. SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L.
2	6. Clicksound SL
1 i 2	7. Produccions Highvideo S.L.
1 i 2	8. Shasta Produccions, SL
1 i 2	9. Teatralnet Digital Media S.L.

En suma:

-LOT 1: VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL, SORTKAT ESTUDIOS S.L., SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L., Produccions Highvideo S.L., Shasta Produccions, SL, Teatralnet Digital Media S.L.

-LOT 2: Impulsa.tv Contenido Audiovisual S.L.U, VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL, SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L., Produccions Highvideo S.L., Shasta Produccions, SL, Teatralnet Digital Media S.L.

VII. Resum de puntuació i conclusió

S'efectua a continuació la proposta relativa a l'assignació de puntuació, per als criteris d'adjudicació subjectes a un judici de valor i la puntuació màxima de la qual és de fins a 25 punts:

LICITADOR	PUNTS ATORGATS	VALORACIÓ
1. IMPULSA.TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U		

LOT 2: criteri d	10	Per una banda, es valora positivament la metodologia establerta per a les reunions, que està ben explicada, amb un llistat complert dels recursos tècnics disponibles, una disponibilitat horària òptima i un detall de la fase de preproducció que es considera ben definida amb el següents punts: ubicació de les càmeres, control de la realització, etalonatge, etc. No obstant, es considera insuficient per garantir la qualitat del servei, el fet de que no es proposa eines com podrien ser veure l'espectacle a enregistrar de manera prèvia i amb l'objectiu d'extraure'n les necessitats tècniques requerides en la prestació del servei ni es detalla aspectes generals que puguin fer valdre l'equip humà del que disposa l'empresa.
LOT 2: criteri e	4	Es valora positivament el fet de que l'explicació relativa a com efectuar l'enregistrament de l'obra està desenvolupada i de manera suficient. Però tot i això, malgrat les dues propostes presentades plantegen un bon fil narratiu, no tenen un especial impacte visual i es considera un muntatge molt clàssic que no es correspon a l'estil que es vol trobar.
2. VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL		
LOT 1: criteri a	5	Per una banda, es valora positivament el fet de que l'explicació relativa a "QUE ÉS EL LLIURE" té un caràcter primordialment institucional, suficient detallant la historia del teatre i sobretot fent especial èmfasi en la visió d'ampliar el seu ventall d'espectadors a públics més joves. Això no obstant, es valora negativament, la manca d'una explicació en profunditat de "com és el Teatre Lliure actualment" i que permeti veure que l'empresa entén el projecte de la direcció de l'entitat en el present en relació al seu valor cultural, imatge, etc.
LOT 1: criteri b	3	Per una banda, es considera ben definida: la metodologia, el detall de les funcions a desenvolupar per part del director/a o cap de producció, l'explicació relativa a la fase de preproducció amb el corresponent pla de treball i la descripció de l'equip tècnic, el sistema per a efectuar les proves per als enregistrament així com les previsions pel desenvolupament del rodatge.

		Tot i això, es valora negativament, el fet de que es considera insuficient la definició de la figura del gestor de continguts. Ja que tal i com s'explica als plecs tècnics, per tal de garantir que licitador pugui oferir una gran flexibilitat a nivell de producció, és planteja com una figura que podria esdevenir clau pels serveis i amb l'objectiu de coordinar-se adequadament amb els diferents equips artístics. Així com també, manca un instrument que el Lliure considera fonamental, tal i com estableix en el requeriments tècnics i creatius definits al PPT, com és l'ajuda en la conceptualització de la campanya.
LOT 1: criteri c	7	Pel que fa al primer vídeo, mostra una alta qualitat d'imatge i so. Però a nivell de muntatge és molt clàssic i es considera amb un nivell baix de creativitat. Pel fa al segon, és considera interessant, perquè mostra moltes parts i veus dels assajos. Però tot i això, a criteri de la redactora d'aquest informe, es considera que es podria reduir moltíssim de temps.
LOT 2: criteri d	11	Es valora positivament, que de la memòria presentada, es pot extreure una qualitat alta dels mitjans tècnics i materials a emprar en el desenvolupament del servei i per tal de garantir la correcta execució de cada projecte. Tot i això, es valora negativament, el fet de que es considera insuficient la definició de la figura del gestor de continguts per a organitzar el calendari. Ja que tal i com s'explica als plecs tècnics, en relació a aquest aspecte, caldrà que licitador pugui oferir una gran flexibilitat a nivell de producció i amb l'objectiu de coordinar-se a per tal d'adequar-se als calendaris i agendes del Lliure i dels equips artístics dels espectacles que conformen la temporada
LOT 2: criteri e	6	Pel que fa al primer vídeo, es valora positivament el resultat del muntatge, que es considera original en el plantejament del missatge. Així com la qualitat i el muntatge sonor. Pel que fa al segon, es considera que és més convencional, també se li troba a faltar un guió així com mancat d'originalitat en la forma en la que s'efectua la gravació. No obstant es valora positivament la qualitat i el muntatge sonor.

3. SORTKAT ESTUDIOS S.L.		
LOT 1: criteri a	5	Amb referència a l'explicació relativa a "QUE ÉS EL LLIURE", es considera superficial i que de manera general es centra únicament en el seu caràcter estrictament institucional. És a dir, la proposta, no es refereix en les qüestions particulars i que puguin demostrar un major coneixement de l'entitat (valors, història, cultura, imatge, etc.). En particular, es considera que manca coneixement en relació a com és el Teatre Lliure actual i el projecte definit pel seu director en el present. És a dir, algun indicatiu en la memòria que permeti afirmar, que l'empresa entén quin és el Lliure de la dècada dels 2020. Com podria ser, per posar un exemple, la visió d'ampliar l'audiència, a també públics més joves.
LOT 1: criteri b	3	Es valora positivament la forma de planificació plantejada, basada en la investigació prèvia, el guió, la producció i la postproducció. A més, la materialització del guió (en un Storyboard), és un valor afegit. Així com la disposició d'una unitat mòbil de realització del servei i per a retransmetre en directe. Per contra, en la proposta presentada, es troba a faltar una definició de la forma en la que es treballarà per millorar els aspectes estètics. En qüestions, com podria ser per exemple, la falta d'una descripció del sistema per a la selecció del so que acompanyarà l'enregistrament resultant.
LOT 1: criteri c	4	Per una banda, la primera proposta visual presentada, es considera que té molta qualitat tècnica i sobretot pel que fa a les següents qüestions: il·luminació, enquadraments, muntatge,.. etc. No obstant, a nivell de notorietat i missatge, és considera una proposta fluixa, ja que a criteri de l'emissora d'aquest informe, és un vídeo molt clàssic. Per l'altra, la segona proposta, se'n valora positivament l'originalitat en la que es planteja. Ja que se'n valora el potencial en ser un bon recurs per a conèixer la opinió del públic i combinar-ho amb l'enregistrament de l'obra. Però, a nivell de qualitat d'enregistrament, és més fluix i se li troba a faltar especialment la il·luminació de la gent que hi participa.

4. SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L.		
LOT 1: criteri a	7	Per una banda, es valora positivament l'explicació sobre "QUÈ ÉS EL LLIURE", la que de manera general es considera feta sense ornamentacions i en particular posant especial èmfasi en el que ha significat emocional i socialment el teatre. Tot i això li manca un enfocament global que permeti demostrar un major coneixement de l'entitat (valors, història, cultura, imatge, etc.) i que permeti llegir que l'empresa entén el projecte actual de la present direcció del Lliure.
LOT 1: criteri b	4	Es valora positivament el fet de que es plantegi una enumeració clara i completa dels diferents passos per entendre la metodologia de treball en la prestació dels servei. En particular, pel que fa a una especial desenvolupament de la manera com l'empresa pretén materialitzar els enregistraments, amb disponibilitat de varies càmeres i explicant amb detall els sistema a emprar per extreure'n millors recursos. També el fet de que l'enregistrament professional del so es plantegi segons el tipus de localització.
LOT 1: criteri c	9	Pel que fa al primer vídeo seleccionat (Pina), és molt impactant i a més el tractament del so és de molta qualitat. Motius pels que es valora positivament i com una manera molt original de mostrar un esdeveniment. Pel que fa al segon vídeo seleccionat, se'n valora en positiu la capacitat per veure el màxim d'un espai molt petit, el ritme i la bellesa dels plànols de càmera En conjunt, ambdós propostes, es valoren molt positivament ja que introdueixen recursos audiovisuals molt diferents i que causen impacte.
LOT 2: criteri d	7	Es valora en positiu, la capacitat de la memòria en presentar una bona definició de la ubicació de les càmeres, del so i la post producció. No obstant, per entendre el sistema de treball de cooperació amb l'equip de Comunicació i Producció del Lliure, caldria haver entrat en detall en qüestions com poden ser: la definició dels recursos tècnics disponibles, la disponibilitat horària o l'explicació en com s'efectuarà la comunicació amb el Lliure.

LOT 2: criteri e	8	Per una banda, es valora positivament, el fet d'haver presentat propostes versàtils (pel que fa a: contingut i format), atractives estèticament, de qualitat pel que fa al muntatge final i interessants en l'ús de la fotografia i del so. Per tot, es considera que s'adeqüen al criteri buscat, ja que les propostes utilitzen diferents recursos audiovisuals que li donen ritme i modernitat als enregistraments. No obstant, en negatiu, s'ha considerat que falta una enfocament dels mateixos pel que fa al contingut teatral en particular.
5. CLICKSOUND S.L.		
LOT 2: criteri d	12	En positiu, es valora sobretot, que la metodologia de treball s'entén molt bé pel que fa al plantejament general. En particular, també, perquè introdueix l'ús de la tècnica de subtitulació per a persones sordes i persones amb discapacitat auditiva i amb multidioma. A més, perquè pel fa a la disponibilitat horària i el sistema de lliurament dels treballs, s'adeqüen a les necessitats del Lliure. Així com també, perquè a nivell tècnic, l'empresa proposa l'ús d'insercions complementàries com l'animació, el bokeh, time-lapse, slow motion, 360 °, ..etc. Igualment la disposició d'accés a diferents llibreries de so, així com un músic i un estudi de gravació.
LOT 2: criteri e	7	En conjunt, els dos vídeos promocionals presentats, es consideren correctes i especialment el segon. D'entrada, ja que aquest combina diversos recursos tècnics al llarg de la gravació, aportant dinamisme i ritme a la peça. Tot i això, es valora en negatiu, que es considera que li falta qualitat tècnica i nitidesa de la imatge.
6. PRODUCCIONS HIGHVIDEO S.L.		
LOT 1: criteri a	5	Per una banda, es considera que les explicacions genèriques són suficients, sobretot pel que fa a l'explicació del Lliure en relació al seu caràcter institucional, detallant-ne la historia i en particular fent un especial èmfasi a la visió d'ampliar el projecte a públics més joves. Però, per l'altra, es valora negativament, la insuficiència de referències al Teatre Lliure en

		l'actualitat o altres elements per percebre que l'empresa entén el projecte de la direcció actual. És a dir, li manca un enfocament global que permeti demostrar un major coneixement de l'entitat (valors, història, cultura, imatge, etc.) i que permeti llegir que l'empresa entén el projecte actual de la present direcció del Lliure.
LOT 1: criteri b	4	Per una banda, es considera que la proposta presenta una bona estructura de treball i especialment pel que fa al lliurament de les peces enregistrades: brut, una primera postproducció i la peça màster. No obstant, es troba a faltar en el desenvolupament de la memòria, una explicació que particularment permeti entendre l'imprescindible, sistema de treball de cooperació amb l'equip de Comunicació i Producció del Lliure.
LOT 1: criteri c	7	En ambdós casos es considera que els vídeos proposats estan construïts amb un bon guió, qualitat de realització i un feina adequada de postproducció. Tot i això l'objectiu volgut en aquesta proposta era que el licitador pugues presentar una selecció de peces amb enregistraments amb impacte visual i que generin notorietat. En concret que demostrin un estil propi i que transmetin identitat. En particular, la proposta del licitador, es considera fluixa en quant a creativitat i comunicativament quan es vol apostar per un llenguatge audiovisual que sigui més arriscat.
LOT 2: criteri d	14	Aquesta proposta es valora molt positivament. De manera general, per l'ús d'un llenguatge clar i directe. Però en particular, pels recursos tècnics disponibles i els que s'han definit igualment de manera molt completa, detallant els sistemes que garantiran l'adaptació de l'equip als horaris necessaris i a les particularitats requerides en relació tant a l'entrega dels material com a les possibles adaptacions posteriors.
LOT 2: criteri e	9	Es valora positivament, pel que fa a totes dues propostes aportades, tant pel que fa al material audiovisual, com els plànols aeris. També per la qualitat dels mateixos, com a resultat d'un muntatge

		ben acabat i del que es considera molt indicada la sincronització musical que incorpora.
7. SHASTA PRODUCCIONS, S.L.		
LOT 1: criteri a	2	D'entrada es considera insuficient l'explicació de QUE ÉS EL LLIURE, la que és estrictament subjectiva i de caràcter superficial. Així doncs la proposta no precisa ni analitza qüestions concretes o referències específiques per tal de demostrar un mínim coneixement de l'entitat (valors, història, cultura, imatge, etc.) i que permeti llegir que l'empresa entén el projecte actual de la present direcció del Lliure.
LOT 1: criteri b	2	Es considera deficient, concretament es troba a faltar una descripció suficient d'una metodologia de treball en els serveis, la que per exemple puntualitzi com s'efectuaran la preproducció, producció o la postproducció.
LOT 1: criteri c	3	La única proposta que aporta l'empresa es valora com a insuficient, ja que només es parla de la sèrie de Young pope, però no es detalla què és interessant d'aquesta peça ni com es podria replicar a la identitat visual del Lliure. En suma, falta la justificació de la tria. A més falta un segon vídeo, qüestió que es requeria demanant 2 enllaços a materials audiovisuals, fets pel licitador o no.
LOT 2: criteri d	3	Es considera insuficient i incomplet sobretot pel que fa a la descripció general d'una metodologia de treball i en particular en relació a la definició de les característiques del serveis d'enregistrament. Cal destacar que es considera poc detallada pel que fa per exemple a la disponibilitat horària o al sistema per garantir la qualitat i la supervisió del material final.
LOT 2: criteri e	5	Per una banda, es considera que per ambdues propostes, l'enregistrament està ben fet. Tot i que no hi ha gaire etalonatge i potser falten més plans detall. En particular, es valora positivament, el considerar que el teaser té molt bon guió. No obstant, es valora com a una proposta només suficient, ja que possiblement s'hagués pogut resoldre en un durada inferior.
8. TEATRALNET DIGITAL MEDIA S.L.		

LOT 1: criteri a	9	Per una banda, es valora molt positivament, el fet de que en l'explicació del Lliure com a entitat s'aborden tant qüestions institucionals com detallant amb profunditat la historia del teatre així com posant especial èmfasi en el projecte de la direcció actual i els seus objectius. Únicament s'ha trobat a faltar la manca d'explicació de la branca educativa del Lliure actual.
LOT 1: criteri b	3	Es considera adequat el grau de detall pel que fa a la definició de la metodologia de treball, en concret, pel fet d'estar exposada de manera ordenada i estructurada. Tot i això es considera incompleta per la poca definició del servei en relació a la realització, editatge i postproducció dels diferents vídeos i adaptacions necessàries.
LOT 1: criteri c	6	Pel que fa al primer vídeo, es valora positivament, sobretot per la bona elecció de la musica i la utilització dels recursos tècnics en el muntatge que li donen ritme a la peça. Pel que fa ala segona peça, tot i que al gust de l'emissora d'aquest informe, té un bon guió, ni la qualitat de la imatge és neta ni tampoc el tractament de la llum esdevé adequat. En conjunt, considera que li manca capacitat per crear un impacte visual i de notorietat, tot i que es valora com a adequat, ja que es pot reconèixer de manera simple el missatge que vol transmetre.
LOT 2: criteri d	11	Per una banda, la proposta es considera adequada, ja que els recursos tècnics a disposició de l'empresa es consideren de qualitat notable. A més es valora especialment la capacitat per a l'adaptació absoluta als horaris del Lliure i l'entrega àgil del material considerant les adaptacions requerides.
LOT 2: criteri e	6	Per una banda es valora positivament el primer vídeo, com a un bon exemple a nivell de guió, muntatge i bon ús de la sincronització musical. Tot i això, es penalitza en la valoració, el fet de que l'enregistrament del so és de qualitat molt baixa. Per altra banda, el segon vídeo escollit, és considera com un bona història i que a més funciona com a teaser. No obstant, en negatiu, es considera que li falta qualitat tècnica.

Així doncs, el resum de les puntuació, que es proposen en aquest informe de valoració és el següents:

CRITERIS VINCULATS A L'OBJECTE DEL CONTRACTE QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR	LOT 1	LOT 2
1. IMPULSA.TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U		14
2. VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL	15	17
3. SORTKAT ESTUDIOS S.L.	12	
4. SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L.	20	15
5. CLICKSOUND S.L.		19
6. PRODUCCIONS HIGHVIDEO S.L.	16	24
7. SHASTA PRODUCCIONS, SL	7	8
8. TEATRALNET DIGITAL MEDIA S.L.	18	17

D'acord amb la clàusula 10 del PCAP: *Les ofertes que no acumulin un mínim de 15 punts dels 25 possibles en els criteris valorats mitjançant judici de valor quedaran desestimades.*

Conseqüentment i d'acord la valoració exposada, la puntuació obtinguda **que no supera** el llindar mínim de puntuació exigít en el PCAP, per procedir a l'obertura del Sobre B i de la que caldria excloure'n la propostes, és la que es correspon a les següents empreses:

LOT 1: SORTKAT ESTUDIOS S.L. i SHASTA PRODUCCIONS, S.L.

LOT 2: Impulsa.tv Contenido Audiovisual S.L.U.

Altrament, la puntuació obtinguda que **supera el llindar mínim** de puntuació exigít en el PCAP per tal de procedir a l'obertura del Sobre B, és la presentada per les següents empreses:

LOT 1: VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL, SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L., PRODUCCIONS HIGHVIDEO S.L. i TEATRALNET DIGITAL MEDIA S.L..

LOT 2: VIBBRA ESTUDI AUDIOVISUAL, SMILE AUDIOVISUAL SERVICES S.L., CLICKSOUND S.L., PRODUCCIONS HIGHVIDEO S.L. i TEATRALNET DIGITAL MEDIA S.L..

I perquè consti signo aquest informe.

Barcelona, 27 d'octubre de 2020

Mireia Saura