

INFORME DE LEGALITAT DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ 1929/2020

Vistos els plecs de clàusules administratives i tècniques que han de regir la següent licitació:

Prestació dels serveis esportius, recepció i atenció al client, serveis de manteniment, control i conducció del Complex Esportiu Municipal Marina Besòs.

S'emet informe de control de la legalitat del seu contingut, així com del procediment de licitació i d'aquelles altres qüestions que son de rellevància en el present expedient. L'informe es centra en els següents aspectes:

1. *Tipologia del contracte i competència municipal.*
2. *Inici de l'expedient.*
3. *Existència del crèdit adequat i suficient.*
4. *Competència de l'òrgan de contractació.*
5. *Necessitat de la contractació.*
6. *Objecte del contracte i lots*
7. *Justificació del termini del contracte.*
8. *Preu del contracte.*
9. *Determinació del procediment de licitació.*
10. *Solvència dels licitadors.*
11. *Contingut mínim del plec de clàusules administratives.*
12. *Regulació de la Mesa de Contractació.*
13. *Criteris d'adjudicació del contracte.*
 - 13.1. *Ponderació dels criteris.*
 - 13.2. *Vinculació dels criteris a l'objecte del contracte, formulació i no infracció de la lliure concurrència.*
 - 13.3. *Les fórmules dels criteris d'adjudicació.*
 - 13.4. *Separació de la documentació a puntuar d'acord amb els criteris subjectius / objectius, i valoració en els moments processals oportuns.*
 - 13.5. *Comitè d'experts.*
 - 13.6. *L'oferta econòmica i l'establiment de baixes anormals o desproporcionades.*
14. *Subrogació de mitjans.*
15. *Subcontractació de prestacions del contracte.*
16. *Modificació del contracte.*
17. *Contingut del plec de condicions tècniques i condicions especials d'execució.*
18. *Clàusules socials, ètiques i mediambientals en els plecs de condicions.*

1.- Tipologia del contracte i competència municipal .

D'acord amb l'objecte del contracte que figura descrit en el plec de condicions tècniques, aquest es tracta d'un contracte de serveis, en tractar-se d'una prestació de fer consistent en el desenvolupament d'una activitat i per tant buscant un resultat diferent a una obra o subministrament. A més, l'adjudicatari s'obliga a executar el servei de forma successiva i per preu unitari.

Dintre de la categoria de serveis, es tracta d'un contracte que comporta prestacions directes en favor de la ciutadania, amb les especialitats regulades en l'art. 312 LCSP.

L'objecte del contracte, que consisteix en la prestació dels **serveis esportius, recepció i atenció al client, serveis de manteniment, control i conducció del Complex Esportiu Municipal Marina Besòs** que es desenvolupen en el plec de condicions tècniques, és de competència municipal en virtut de l'art. 25.1.1) de la Llei 7/1985, reguladora de les bases de règim local (article 66.3.n) TRLMRLCat).

2.- Inici de l'expedient.

L'ordre d'iniciació de l'expedient prevista en l'article 116 de la LCSP, la constituirà el decret d'aprovació de l'expedient, amb el qual s'aprovarà també la despesa del contracte. Es compleix així amb el que estableix l'Informe 31/2005, de 29 de juny, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat, en el sentit que l'inici de l'expedient de contractació no requereix acord exprés de l'òrgan de contractació doncs aquest acte es produirà en el moment d'aprovació de l'expedient. Aquesta resolució haurà de ser publicada en el perfil de contractant d'acord amb el que estableix l'art. 117 LCSP.

Tractant-se d'un contracte de serveis que comporta prestacions directes en favor de la ciutadania, no s'ha pogut comprovar que s'ha establert el seu règim jurídic, que declara expressament que l'activitat de què es tracta queda assumida per l'Ajuntament com a pròpia, determina l'abast de les prestacions en favor dels administrats i regula els aspectes de caràcter jurídic, econòmic i administratiu relatius a la prestació del servei, en atenció al que disposa l'art. 312.a) LCSP¹.

¹ D'acord amb l'article «Cuestiones Prácticas sobre la Ley de Contratos del Sector Público», **El Consultor de los Ayuntamientos**, Nº 23, Sección Consultas, Quincena del 15 al 29 Dic. 2017, Ref. 2769/2017, pág. 2769, Editorial **Wolters Kluwer**, «los llamados «servicios a la ciudadanía» son una clase de contratos de servicios que se caracterizan por conllevar prestaciones directas a favor de los ciudadanos. Su régimen jurídico se encuentra en el art. 312 LCSP 2017 (LA LEY 17734/2017). Con esta categoría, la Ley pretende identificar los contratos que con arreglo a la legislación anterior eran licitados como contratos de gestión de servicios públicos y que —al no transmitirse el riesgo operacional al adjudicatario— han de calificarse de acuerdo a la nueva Ley como contratos de servicios. De esta forma, entre otras garantías, se establece la necesidad de que la Administración competente asuma la actividad como propia, la obligación del adjudicatario de prestar el servicio con la continuidad convenida y garantizar a los particulares el derecho a utilizarlo en las condiciones que hayan sido establecidas, la inembargabilidad de los bienes afectos al servicio, etc.».

D'altra banda, en l'article de la mateixa editorial «Novedades en los contratos de obras, servicios y suministros. Los contratos de servicios a las personas», per Bernabé PALACÍN SÁENZ (Dtor. Gral. de Contratación, Responsabilidad Social y Servicios Comunitarios del Ayuntamiento de Logroño, Investigador doctorando de la Universidad de La Rioja), **El Consultor de los Ayuntamientos**, Nº 23, Sección Especial / En la práctica, Quincena del 15 al 29 Dic. 2017, Ref. 2968/2017, pág. 2968, Editorial **Wolters Kluwer**, «Un nuevo artículo, el 312 «Especialidades de los contratos de servicios que conlleven prestaciones directas a favor de los ciudadanos», nos recuerda que, pese a que el contrato de servicios, junto con el de obras y suministros, conserva su régimen jurídico específico, se ve afectado por la desaparición del contrato de gestión de servicio público y por la llegada del contrato de concesión de servicios, cuyo régimen comparte con el de concesión de obra pública. Para la Directiva 2014/23/UE (LA LEY 4612/2014), relativa a los contratos de concesión de servicios, el criterio delimitador entre este contrato y el de servicios está en quién asume

3.- Existència del crèdit adequat i suficient.

Donant compliment al que disposa l'article 116.3 LCSP, queda acreditada aquesta existència amb la incorporació a l'expedient dels documents comptables d'autorització de la despesa.

4.- Competència de l'òrgan de contractació.

D'acord amb el que disposa la Disposició Addicional Segona de la LCSP, vist el valor estimat del contracte i la seva durada, i tenint present el cartipàs municipal, correspon al regidor delegat d'Hisenda i Recursos Generals la competència relativa a l'aprovació del present expedient.

5.- Justificació de la necessitat del contracte.

D'acord amb l'article 28.1 de la LCSP, "Las entidades del sector público no podrán celebrar otros contratos que aquellos que sean necesarios para el cumplimiento y realización de sus fines institucionales. A tal efecto, la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas, cuando se adjudique por un procedimiento abierto, restringido o negociado sin publicidad, deben ser determinadas con precisión, dejando constancia de ello en la documentación preparatoria, antes de iniciar el procedimiento encaminado a su adjudicación".

En l'expedient figura informe del tècnic redactor del plec de condicions tècniques relatiu a la necessitat de celebrar el contracte, el qual es limita a expressar bàsicament a la manca de mitjans materials per cobrir les necessitats objecte de contractació per part de la Corporació. L'extensió de les seves necessitats, etc., es determina en el plec de condicions tècniques el qual, malgrat no ésser documentació preparatòria *strictu sensu*, sí que s'elabora abans d'iniciar-se el procediment d'adjudicació del contracte. La motivació d'aquesta necessitat, de qualsevol manera, podria estar molt més desenvolupada del que ho està en l'esmentat informe.

D'acord amb l'anterior, aquest informe justifica el que exigeix l'article 116.4 de la LCSP pel que fa a la insuficiència de mitjans en els contractes de serveis, i la decisió de no dividir en lots l'objecte del contracte.

Ara bé, cal tenir en compte el següent: aquest Ajuntament, per resolució de l'alcaldia de data 1 de febrer de 2017, ha aprovat unes «instruccions per a la correcta execució dels serveis externs contractats per l'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs» (a les quals es farà referència en diverses ocasions al llarg del present informe) les quals han estat publicades en el portal de transparència de l'Ajuntament, en compliment del que disposa la «*Resolución de 27 de octubre de 2010, aprobada por la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas, en relación con la Moción sobre la necesidad de evitar los riesgos de que los trabajadores de las Empresas de Servicios contratadas por la Administración, por las condiciones en que se desarrolla la actividad contratada, se conviertan en Personal Laboral de la Administración en virtud de sentencias judiciales*», i seguint les instruccions que allà es concretaven. D'entre aquestes instruccions figuren les següents:

«1.- S'evitarà el recurs a la contractació de serveis externs per a suplir la mancança de mitjans personals, quan es tracti de fer front a necessitats permanents de personal relacionades amb les competències que l'Ajuntament té

el riesgo operacional. Cuando este riesgo es asumido por la Administración, estaremos ante un contrato de servicios. Por ello, los contratos que hemos venido calificando como de gestión de servicio público, en los que el contratista no asumía el riesgo operacional, pasan a ser ahora meros contratos de servicios. De ahí que la nueva Ley incorpore este artículo 312, precisamente para identificar estos antiguos contratos de gestión de servicio público, ahora transformados en contratos de servicios, y caracterizados por la relación prestacional que une al contratista y el usuario. Se garantizan la continuidad del servicio, el derecho a utilizarlo, la indemnización de daños a terceros, o el abono de la contraprestación económica que corresponda».

atribuïdes com a tal. Aquest extrem, així com la manca de mitjans personals propis per a la realització de les tasques que han de ser objecte de la contractació o encàrrec, hauran de quedar acreditats en l'expedient de contractació, per exemple incloent-ho en la memòria justificativa.

(...)

1.- Als expedients de contractació, i als encàrrecs d'execució, haurà de quedar justificat que les necessitats que es pretén satisfer responen a necessitats no habituals de l'Administració, o que no s'estan realitzant per part dels empleats públics, especialment en els contractes de prestació de serveis a les persones de tracte successiu i/o amb una dedicació d'especial intensitat per tal de complir amb l'objecte del contracte».

Atenent al que es disposa en l'informe de justificació de la necessitat de contractar el servei, no sembla que s'incorri en els supòsits que cal evitar d'acord amb aquestes instruccions.

6.- Objecte del contracte i lots.

Com a conseqüència del que estableix l'art. 28 de la LCSP, els contractes han de complir amb les següents condicions:

- Vinculació a la realització dels fins institucionals propis de l'ens.
- Planificació de les actuacions. Definició prèvia de la naturalesa i extensió de les necessitats que pretenen cobrir-se a través de la contractació.
- Adequació de l'objecte del contracte a la satisfacció de les necessitats públiques. Idoneïtat del seu contingut.
- Eficiència que permeti obtenir el resultat més adequat amb el menor cost possible.

L'art. 35.1 LCSP estableix com a contingut mínim del contracte la definició del seu objecte, el qual d'altra banda ha de ser determinat² d'acord amb el que disposa l'art. 99 LCSP, podent-se

² Així es manifesta també la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de la Comunitat Autònoma d'Aragó en el seu Informe 1/2017, d'1 de febrer, el qual afegeix el següent:

«En cuanto a la exigencia de que el objeto del contrato sea «determinado», el Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón (TACPA), en su Acuerdo 44/2012, de 9 de octubre, ha precisado que la necesidad de determinación del conjunto de prestaciones que constituyen el objeto del contrato «... responde al cumplimiento de los principios de transparencia, fomento de la concurrencia, pero también de eficacia y eficiencia». En definitiva, como concluye el TACPA en su acuerdo 84/2015, de 10 de agosto, el objeto del contrato «son las obligaciones que él crea, y esas obligaciones es, a su vez, tienen por objeto prestaciones (sea de dar cosas, de hacer o de no hacer) que constituyen el objeto de la ejecución del contrato. Esta es la razón de que todas las entidades comprendidas dentro del ámbito de aplicación de la legislación de contratos del sector público tengan la obligación de determinar y dar a conocer de forma clara las prestaciones que serán objeto de adjudicación. Cualquier acepción genérica o confusa, comporta para el licitador inseguridad jurídica».

Dando un paso adicional, podemos distinguir dos aspectos:

- El objeto del contrato debe ser «completo». Esta exigencia deriva de la propia naturaleza de la contratación pública y los fines a que sirve (satisfacción de necesidades públicas). (...)

- Por otra parte, el objeto del contrato debe responder adecuadamente a los principios que rigen la contratación pública, permitiendo su plena aplicación. En este sentido, el artículo 18 de la Directiva 2014/24/UE, al regular los «Principios de la contratación», afirma:

«1. Los poderes adjudicadores tratarán a los operadores económicos en pie de igualdad y sin discriminaciones, y actuarán de manera transparente y proporcionada. La contratación no será concebida con la intención de excluirla del ámbito de aplicación de la presente Directiva ni de restringir artificialmente la competencia. Se considerará que la competencia está artificialmente restringida cuando la contratación se haya concebido con la intención de favorecer o perjudicar indebidamente a determinados operadores económicos».

aquest «definir en atenció a les necessitats o funcionalitats concretes que es pretenen satisfer, sense tancar l'objecte del contracte a una solució única» (art. 99.1).

El plec de condicions tècniques descriu adequadament l'objecte del contracte, ja que desglossa totes les tasques a realitzar en aquest contracte de serveis.

Revisats els diferents expedients de contractació que es tramiten per aquest Ajuntament, observem que la instal·lació esportiva Marina - Besòs, anteriorment, es gestionava mitjançant un contracte de concessió administrativa que, per acord del Ple en data 26 de juny de 2017, va ser acordat resoldre per incompliment del concessionari. Posteriorment, s'han tramitat i adjudicat diversos expedients de contractació per a la prestació del servei amb el mateix objecte, un adjudicat pels mesos d'agost a desembre de 2017, un altre amb un termini per 3 mesos (gener-març 2018) amb una continuïtat de 3 mesos (abril-juny 2018) i una prolongació pel mes de juliol, un altre contracte amb un termini d'1 mes (setembre) prorrogable fins a 4 mesos més, fins al desembre de 2018 i un pels mesos de gener a març de 2019 i prorrogable fins al juliol de 2019, i un darrer contracte pels mesos d'agost a desembre de 2019 i prorrogable fins al juny de 2020. Encara que això comporta un fraccionament de l'objecte del contracte, no s'han evitat els principis de publicitat, ja que en tots els casos els procediments a seguir han estat l'obert, el primer mitjançant el procediment obert subjecte a regulació harmonitzada, i la resta, mitjançant obert no subjecte a regulació harmonitzada. No obstant, és cert que la suma dels imports de l'últim expedient amb el que ara es pretén aprovar, podria haver suposat un procediment obert subjecte a regulació harmonitzada i, per tant, la seva publicitat hauria d'haver estat també en el DOUE, a més del perfil del contractant. Però, quan es va tramitar l'últim contracte de serveis a al 2019 no hi havia la previsió de que s'allargués tant en el temps, sinó que la intenció era que s'aprovés el nou expedient de concessió de serveis que es troba en fase de preparació. Per tant, l'explicació del perquè no s'han fet contractes a més llarg termini és perquè s'ha previst (erròniament) que la concessió de serveis podria començar abans de la finalització del contracte de serveis.

Cal tenir en compte addicionalment, respecte a la proposta de contracte que es preveu ara licitar, que atesa la situació sanitària produïda pel COVID19, semblava més aconsellable efectuar ara una licitació com la proposada que no una concessió a més llarg termini que ja d'entrada estigués condicionada per l'alerta sanitària.

En compliment del que estableix l'art. 99 LCSP, l'informe de necessitat del contracte justifica en motius tècnics que el seu objecte no es pot dividir en lots.

7.- Justificació del termini de durada del contracte.

Tractant-se d'un contracte de serveis, aquest no excedeix del termini màxim de 5 anys que preveu l'article 29.4 de la LCSP, incloses les pròrrogues que d'acord amb els plecs hauran d'adoptar-se de forma expressa com s'estableix en l'art. 29.2 LCSP. En les pròrrogues el contracte gaudiria de les mateixes característiques que durant el termini inicial. La concurrència per a la licitació del contracte té en compte la durada màxima del contracte, incloses les pròrrogues.

De modo específico ello supone que la definición del objeto de los contratos públicos debe respetar el cumplimiento de los siguientes principios:

- Igualdad, a fin de garantizar un tratamiento igualitario y no discriminatorio a los aspirantes y candidatos

- Transparencia

- Publicidad

- Concurrència

- Proporcionalidad».

En aquest cas el termini és de 12 mesos, mentre s'acaba de preparar i licitar aquest nou expedient de concessió de serveis que es vol iniciar el més aviat possible. No obstant, aquesta explicació és la mateixa que en l'expedient anterior, però la situació, malauradament, es torna a repetir perquè, per raons tècniques i polítiques, encara no s'ha iniciat el nou procediment per adjudicar una concessió de serveis i, per aquest motiu, és necessari tornar a licitar un nou contracte de serveis per tal de mantenir operativa la instal·lació i donar aquest servei a la ciutadania.

Existeix una clàusula de continuïtat en el plec de clàusules administratives que respecta el que estableix l'últim paràgraf de l'article 29.4 LCSP, ja que:

- Es preveu que la continuïtat només s'apliqui en cas que succeeixin esdeveniments imprevisibles per l'òrgan de contractació produïts en el procediment d'adjudicació.
- Es preveu que hagin de concórrer raons d'interès públic per no interrompre la prestació.
- S'estableix que la pròrroga només es podrà estendre per un període màxim de nou mesos.
- S'afirma que les restants condicions del contracte romandran inalterables.
- S'estableix que l'anunci de licitació del nou contracte s'ha d'haver publicat amb una antelació mínima de tres mesos respecte de la data de finalització del contracte originari.

8.- Determinació del preu del contracte.

D'acord amb l'art. 100.2 de la LCSP, *“En el momento de elaborarlo, los órganos de contratación cuidarán de que el presupuesto base de licitación sea adecuado a los precios del mercado. A tal efecto, el presupuesto base de licitación se desglosará indicando en el pliego de cláusulas administrativas particulares o documento regulador de la licitación los costes directos e indirectos y otros eventuales gastos calculados para su determinación. En los contratos en que el coste de los salarios de las personas empleadas para su ejecución formen parte del precio total del contrato, el presupuesto base de licitación indicará de forma desglosada y con desagregación de género y categoría profesional los costes salariales estimados a partir del convenio laboral de referencia”*.

D'acord amb la Resolució núm. 24/2016 del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, de 12 de febrer, *“(…) La adecuada determinación del precio contractual es un elemento esencial para la conformación de la voluntad de las partes del contrato administrativo que permite garantizar tanto a la Administración como al contratista una correcta ejecución de las prestaciones objeto del contrato, ya que permite establecer la justa correspondencia entre los derechos y obligaciones asumidas por cada una de las partes. La Recomendación 2/1997, de 6 de mayo, de la Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Comunidad de Madrid insiste en que “hay que tener presente la obligación que establece la Ley de que, a la hora de determinar el precio de los contratos, se procure que éste sea adecuado al mercado”, e igualmente incide en el informe 19/1997, de 16 de diciembre, señala que la “primera y más importante premisa a tener en cuenta sobre el precio de todo contrato que celebre la Administración es que sea cierto y adecuado al mercado (...). El desequilibrio económico o la incorrecta determinación del precio del contrato pueden ocasionar un grave perjuicio para el interés público, ya que se aumentan significativamente las posibilidades de ejecuciones inadecuadas de las prestaciones objeto del contrato que pueden dar lugar a la resolución del contrato.*

Los órganos de contratación deberán, tanto al determinar los presupuestos de los contratos, como al establecer las prestaciones y contraprestaciones entre la Administración y el contratista, realizar los estudios económicos necesarios que permitan garantizar que el precio del contrato sea el adecuado al mercado, incorporando dichos estudios como parte de los expedientes de contratación.

Dichos estudios deberán ajustarse, a los sistemas de determinación del presupuesto establecidos, en su caso, por la legislación contractual para los diferentes tipos de contratos, debiendo en todo caso presentar un nivel de desagregación suficiente, para permitir una valoración adecuada de las prestaciones objeto del contrato, hacer posible un adecuado control del gasto público y facilitar una correcta presentación de ofertas por las empresas al poseer una información más detallada sobre el presupuesto contractual, o en su caso de las contraprestaciones que recibirá por la ejecución del contrato (...)”.

L'article 309.1 primer paràgraf LCSP estableix el següent: “El pliego de cláusulas administrativas establecerá el sistema de determinación del precio de los contratos de servicios, que podrá estar referido a componentes de la prestación, unidades de ejecución o unidades de tiempo, o fijarse en un tanto alzado cuando no sea posible o conveniente su descomposición, o resultar de la aplicación de honorarios por tarifas o de una combinación de varias de estas modalidades”.

En el plec de condicions tècniques que figura en l'expedient, el pressupost del contracte es troba desglossat en preus unitaris que obeeixen a components tècnics de la prestació que l'empresa adjudicatària del contracte haurà d'emprar per desenvolupar-lo.

Pel que fa al valor estimat del contracte, aquest és el preu de licitació sense IVA, atès que no es preveuen prorrogues ni modificacions.

En compliment del que disposa l'art. 101.5 LCSP, la composició d'aquest valor estimat figura detallada en el plec de clàusules administratives particulars.

9.- Determinació del procediment de licitació.

Per tal de justificar aquest extrem, d'acord amb el que disposa l'article 116.4.a) de la LCSP, s'informa que el procediment de licitació que correspon a aquest expedient és el procediment obert no harmonitzat, d'acord amb el valor estimat del contracte i la seva durada, atès que es tracta d'un contracte de serveis enumerat a l'annex IV (amb CPV 92600000-7), i el seu valor estimat és superior a 100.000,00 € i inferior a l'import de 750.000,00 €, requerint-se només la publicació de l'anunci de licitació en el perfil de contractant per un termini no inferior a 15 dies naturals comptadors a partir del dia següent a la publicació de l'anunci (art. 159.6 LCSP).

D'altra banda, la tramitació d'aquest procediment és ordinària, d'acord amb l'art. 119 LCSP.

10. Solvència dels licitadors.

Pel que fa a la solvència que s'exigeix als licitadors en els plecs de condicions, atès que es tracta d'un contracte de serveis, no s'exigeix classificació empresarial i es defineix en el plec de clàusules administratives quina és la solvència exigible als licitadors.

La solvència es fixa d'acord amb els preceptes de la LCSP que la regulen.

Els mitjans acreditatius de la solvència econòmica i tècnica o professional que es requereixen es determinen d'acord amb les regles establertes en els arts. corresponents de la LCSP i en l'art. 11 del Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en la redacció donada pel Reial Decret 773/2015, en tot allò que no contradigui la LCSP. No s'observa que la solvència exigida en els plecs de condicions del present expedient contradigui cap dels preceptes normatius esmentats.

Els mitjans per acreditar la solvència no es poden fixar discrecionalment, estan taxats i no se'n poden exigir de diferents respecte els establerts a la llei, com es desprèn de l'*Informe 32/2010 de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat*, i de la *Resolució 4/2016 del Tribunal Administratiu de Contractes Públics d'Aragó*.

11. Contingut del plec de clàusules administratives.

El contingut del plec de clàusules administratives incorpora els següents aspectes que venen recollits en l'art. 122.2 i 122.3 LCSP:

- Criteris de solvència i d'adjudicació del contracte.
- Consideracions socials, laborals i ambientals que s'estableixin ja sigui com a criteris de solvència, com a criteris d'adjudicació o com a condicions especials d'execució.
- Pactes i condicions definidores dels drets i obligacions de les parts del contracte (remissió al plec de condicions tècniques, a part del règim general que sí figura en el plec administratiu).
- Previsió de la cessió del contracte (tret que aquesta no sigui possible).
- Obligació de l'adjudicatari de complir amb les condicions salarials dels treballadors conforme al conveni col·lectiu sectorial d'aplicació.
- Resta d'exigències previstes per la LCSP.
- Penalitats pels casos d'incompliment o de compliment defectuós de les prestacions objecte del contracte, i en especial quan s'hagin tingut en compte per definir els criteris d'adjudicació.
- En cas que hi hagi subcontractació: d'acord amb el que estableix l'art. 215.3 LCSP, figuren les penalitats per la infracció de les condicions establertes en l'art. 215.2 LCSP per procedir a la subcontractació, així com per la falta d'acreditació de l'aptitud del subcontractista o de les circumstàncies determinants de la situació d'emergència o de les que facin urgent la subcontractació.

12. Regulació de la Mesa de Contractació.

En aquest contracte és preceptiva la constitució de Mesa de Contractació per aplicació de l'art. 326 LCSP. Les funcions d'aquesta mesa i el seu funcionament es regulen en l'esmentat art. 326, la Disposició Addicional Segona, paràgraf 7^a, de la LCSP i en el Reial Decret 817/2009, que desenvolupa en part l'antiga Llei 30/2007, de contractes del sector públic. La composició de la Mesa per aquest expedient, d'acord amb el contingut de la clàusula corresponent del plec de clàusules administratives, respecta el que estableixen els anteriors preceptes legals, així com les particularitats que han de respectar les meses de contractació en aquest Ajuntament d'acord amb el que disposa el decret de l'alcaldia de data 10 de març de 2018, que figura publicat en el portal de transparència d'aquest Ajuntament.

13. Criteris d'adjudicació del contracte.

D'acord amb l'art. 145 LCSP, l'adjudicació dels contractes es realitzarà utilitzant una pluralitat de criteris d'adjudicació en base a la millor relació qualitat-preu, la qual s'avaluarà d'acord amb criteris econòmics i qualitatius (els quals, podran incloure aspectes mediambientals o socials, vinculats a l'objecte del contracte, que es defineixen en aquest precepte).

13.1. Ponderació dels criteris.

Vist que s'estableixen diversos criteris d'adjudicació, s'informa que tractant-se d'un procediment obert no harmonitzat, s'informa que els criteris que fan referència a característiques de l'objecte del contracte que poden valorar-se mitjançant xifres o percentatges obtinguts a través de la mera aplicació de les fórmules establertes en els plecs de condicions,

són de puntuació superior a aquells que depenen d'un judici de valor, per la qual cosa la valoració de la totalitat dels criteris correspondrà a la Mesa de contractació, que podrà sol·licitar els pertinents informes tècnics. El plec de clàusules administratives es fa resó d'aquest extrem.

13.2. Vinculació dels criteris a l'objecte del contracte, formulació i no infracció de la lliure concurrència (art. 145.5 LCSP).

Els criteris d'adjudicació establerts en els plecs de condicions estan vinculats a l'objecte del contracte ja que es refereixen a les prestacions que han de realitzar-se en virtut de l'esmentat contracte, no essent aliens per tant al seu contingut prestacional.

D'altra banda, s'han formulat de manera objectiva, amb respecte als principis d'igualtat, no discriminació, transparència i proporcionalitat.

Han estat ben definits i no són discrecionals, amb respecte també a la doctrina i jurisprudència especialitzada en la matèria com per exemple la *Resolució 10/2016 del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic*, de data 9 de febrer de 2016, que estableix el següent:

«Definir uns criteris de valoració no és necessàriament ni únicament indicar-los a mode de detall en apartats i subapartats amb la puntuació assolible corresponent, sinó fonamentalment definir què és el que es vol prioritzar en la valoració de les ofertes (a més de totes les portades a col·lació, Resolució núm. 194/2015).

En definitiva, detallar els criteris de valoració no és convertir-los necessàriament en “automàtics”.

Tant detallats han de ser els criteris de valoració “automàtics” com els criteris de valoració “discrecionals” o dependents d'un judici de valor. En això no distingeix l'article 150 del TRLCSP. Simplement es tracta de concretar “què” es valorarà, d'entre les possibilitats que, a mode numerus apertus, indica l'article 150.1 del TRLCSP. Altrament, tal com es va subratllar en la Resolució núm. 150/2015, els criteris del PCAP esdevenen “una llista oberta a la inventiva de cada proposta licitadora i brinden a l'òrgan de valoració de les ofertes d'una vetada llibertat il·limitada per a l'emissió del judici de valor i, amb aquest, una llibertat absoluta d'elecció entre les ofertes que es presentin (per totes, Sentència del Tribunal de Justícia de la Unió Europea de 4 de desembre de 2003, assumpte C-448/01, EVN i Wienstrom) procliu a determinar indefensió a la resta dels participants en la licitació”.

No s'observa que la formulació d'aquests criteris atempti contra els principis de lliure concurrència entre els licitadors, permetent per tant que les ofertes puguin ser avaluades en condicions de competència efectiva.

Tractant-se d'un contracte de serveis que es pot considerar comprès d'entre els inclosos en l'Annex IV de la LCSP, i per remissió de l'art. 145.4 de la pròpia LCSP, s'acredita que els criteris d'adjudicació relacionats amb la qualitat representen al menys el 51% de la puntuació final del contracte.

13.3. Les fórmules dels criteris d'adjudicació (a justificar en l'expedient, art. 146.2 LCSP).

Fórmula per puntuar l'oferta econòmica: es tracta d'una fórmula proporcional que atorga la major puntuació a l'oferta més econòmica, i la menor puntuació a la menys econòmica, puntuant-se de manera proporcional les ofertes intermitges. No s'observa per tant que hi hagi un llindar a partir del qual una baixa econòmica no obtingui més puntuació, la qual cosa podria infringir els principis de lliure concurrència. La Junta Consultiva de Contractació Administrativa d'Aragó, en l'Informe 6/2014, argumenta que no és possible que a partir d'una distància respecte el pressupost base de licitació ja no puntuïn les rebaixes en el preu (no es pot donar la mateixa puntuació a la més barata i a altres en un espai similar). Així mateix, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals, en la Resolució núm. 04/2016,

considera contrària a dret una fórmula que a partir d'un marge de baixa de preu ja puntua de forma inapreciable. Aquestes situacions no es produeixen en l'expedient objecte d'aquest informe.

D'altra banda, la Resolució nº 681/2016, de 9 de setembre, es manifesta de la següent manera: “La Resolución 542/2015 de este Tribunal pone de manifiesto en relación con las fórmulas matemáticas lo siguiente: “Y así, señalaremos que ni el TRLCSP ni su normativa de desarrollo contienen una pauta a la que deba atenerse el órgano de contratación a la hora de concretar el criterio de evaluación de las ofertas económicas, si bien es claro que necesariamente habrá de recibir la puntuación más alta el licitador que oferte un precio inferior y la más baja la que presente el superior (cfr.: Resolución del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de Madrid 173/2014 e Informe 16/2013 Junta Consultiva de Contratación Administrativa de la Comunidad Autónoma de Aragón). Ello es consecuencia del respeto a los principios que han de observarse en el ámbito de la contratación pública, tales como el de control de gasto y de eficiencia (artículos 1, 22, 333.2 y DA 16ª TRLCSP), según señalan, entre otros, los Informes 4/2011 de la Junta consultiva de Contratación Administrativa y el nº 874 del Tribunal de Cuentas (pág. 196). Al mismo resultado, en fin, conduce el artículo 150.1 TRLCSP, “in fine” (y, en idéntico sentido, artículo 53.1.b Directiva 2004/18/CE) en la medida en que prevé que cuando el único criterio de adjudicación sea el precio, éste deberá ser “el del precio más bajo”, regla ésta que debe observarse cuando, junto al precio, se introducen otros criterios de adjudicación. Apuntábamos en dicha ocasión -y repetimos hoy- que se han venido considerando como contrarias al principio de economía en la gestión de recursos públicos fórmulas que atribuyan mayor puntuación a las ofertas que no sean las más económicas como cuando se tiene en cuenta la relación de la oferta con la baja media (cfr.: Informes del Tribunal de Cuentas nº 958 –pág. 77-, nº 1011 –pág. 128-), las que establecen umbrales de saciedad, más allá de los cuales los licitadores no perciben una puntuación superior (cfr.: Informes del Tribunal de Cuentas nº 889 –pág. 101-, nº 942³ –pág. 31- y nº 955 –pág. 209-), las que reducen significativamente los márgenes entre las ofertas más caras y las más económicas (cfr.: Informes del Tribunal de Cuentas nº 1009 –pág. 88-, nº 1031 –página 107-) y, a la inversa, las que magnifiquen diferencias económicas mínimas (cfr.: Informe de Tribunal de Cuentas nº 1011 –págs. 121, 211-212, 280-) o, en fin, aquellas que supongan atribuir una puntuación a todo licitador por el mero hecho de presentar oferta (cfr.: Informe del Tribunal de Cuentas nº 839 –pág. 118-). Concluimos entonces y hoy reiteramos que: <> No creemos, en consecuencia, que el Derecho Comunitario o el Derecho interno impongan indefectiblemente la utilización de un método proporcional puro en la evaluación de la oferta económica. Ni el tenor del artículo 150 TRLCSP ni el del artículo 53 de la Directiva 2004/18/CE abonan tal tesis, pues, de haber sido esa la intención del legislador, lo razonable es pensar que habría incluido una advertencia en tal sentido, siquiera sea por la importante modificación que ello entrañaría respecto de la normativa –estatal y comunitaria- precedente”.

El Tribunal de Comptes, d'altra banda, ha informat que no és correcte l'ús de fórmules per valorar el preu en funció de la proporció existent entre les baixes econòmiques de les ofertes presentades pels licitadors, prescindint del valor relatiu que la pròpia baixa representi respecte del preu de licitació. A tall d'exemple els Informes 942⁴ de l'any 2008 i 955⁵ de l'any 2009 .

³ «En dos contratos fueron incluidos en los pliegos de cláusulas «umbrales de saciedad» en la valoración del criterio precio (de entre el 10% y el 25%), es decir, topes máximos para la valoración de las bajas económicas ofertadas por los licitadores, respecto del presupuesto de licitación de los contratos, lo que implicó, de facto, una renuncia automática del órgano de contratación a la posibilidad de obtener una mayor economía, sin comprobar antes la viabilidad de las ofertas económicas presentadas, tal y como prevén los artículos 83 y 86 del TRLCAP y 136 de la LCSP, para el caso de que una oferta, excesivamente baja respecto del precio de licitación, estuviera incurso en presunción de temeridad, de conformidad con los parámetros objetivos previstos en el propio PCAP».

⁴ «Con este sistema pueden obtener esa máxima puntuación tanto bajas insignificantes como otras que supongan verdaderas economías (...) no resulta acorde con el principio de eficiencia aplicable en la ejecución del gasto público».

En l'expedient objecte d'aquest informe, la fórmula que es proposa puntua proporcionalment les ofertes per la qual cosa s'informa favorablement la seva inclusió en el plec de condicions.

13.4. Separació de la documentació a puntuar d'acord amb els criteris subjectius / objectius, i valoració en els moments processals oportuns.

En compliment del que disposa l'art. 146.2 LCSP, s'informa que el plec de clàusules administratives preveu que la documentació a avaluar amb criteris objectius o fórmules i la corresponent a criteris subjectius es presentin de manera separada, i que l'avaluació de les ofertes conforme als criteris quantificables amb l'aplicació de fórmules es realitzarà després d'avaluar la documentació subjecte a criteris no objectius, i l'avaluació d'aquesta última es farà pública en l'acte d'obertura dels sobres que continguin la documentació a avaluar amb fórmules i/o criteris objectius.

Només així es pot garantir el secret de les ofertes presentades. La doctrina posa de relleu la importància d'aquesta forma de presentar la documentació, i les conseqüències que comporta o pot comportar l'incompliment d'aquesta garantia⁵.

13.5. Comitè d'experts.

⁵ «Puede dar lugar a que pequeñas diferencias en las bajadas económicas ofertadas por las empresas den como resultado diferencias desproporcionadas en la puntuación obtenida. Este sistema, si bien permite una correcta ordenación de las ofertas en función del precio, sin embargo, no resulta adecuado para la ponderación del criterio precio con respecto de los restantes criterios de adjudicación, en virtud de lo dispuesto en el artículo 134 de la LCSP».

⁶ Segons la resolució 77/2014 de l'Òrgan de Recursos Contractuals del País Basc (100/2017), "El párrafo 3º del artículo 150.2 TRLCSP, establece que «la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas se realizará tras efectuar previamente la de aquellos otros criterios en que no concurra esta circunstancia». Para hacer posible esta valoración separada, «las normas de desarrollo de esta Ley determinarán los supuestos y condiciones en que deba hacerse pública tal evaluación previa, así como la forma en que deberán presentarse las proposiciones para hacer posible esta valoración separada». Cumpliendo el mandato de desarrollo reglamentario, el artículo 26 del Reglamento que desarrolla parcialmente la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto 817/2009 de 8 de mayo, dispone que «la documentación relativa a los criterios cuya ponderación dependa de un juicio de valor debe presentarse, en todo caso, en sobre independiente del resto de la proposición con objeto de evitar el conocimiento de esta última antes de que se haya efectuado la valoración de aquellos». Del análisis de esta normativa se deduce que la finalidad de la evaluación separada y sucesiva de ambos tipos de criterio es evitar que el conocimiento de los aspectos de la oferta evaluables mediante fórmulas condicione los juicios de valor que necesariamente habrán de emitirse para aplicar los criterios de adjudicación no sujetos a la aplicación de fórmulas. Es decir, se busca la objetividad en el juicio de valor, que podría verse comprometida si quien tiene que configurarlo conoce total o parcialmente el resultado de la evaluación de los criterios automáticos, pues en ese caso podría darse una valoración que, conscientemente o no, compensara las puntuaciones resultantes de dicha evaluación en favor o perjuicio de alguna empresa. El sistema anula también el denominado «efecto halo» en la atribución de puntuaciones al separar radicalmente la valoración de cada tipo de criterio, impidiendo, por ejemplo, que quien efectúa el informe técnico tienda a sobrevalorar la calidad de una oferta que objetivamente no merece una alta puntuación en este apartado porque sabe que también es la más barata."

També es manifesta en aquest sentit la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de Catalunya en el seu informe 8/2014 d'11 d'abril, quan diu que "El coneixement efectiu del contingut de la documentació que ha de ser objecte de valoració en un moment anterior al previst en la normativa de contractació pública, derivat de la seva inclusió incorrecta en els diferents sobres per part de les empreses licitadores, ha de comportar l'exclusió d'aquestes del procediment de licitació."

El mateix informe considera que en el cas invers "La inclusió de documentació relativa a criteris d'adjudicació sotmesos a un judici de valor en el sobre que conté la documentació avaluable mitjançant criteris automàtics comporta que la documentació inclosa incorrectament no es pugui valorar, sens perjudici de les conseqüències que les mesures o òrgans de contractació determinin en cada cas, en funció de les circumstàncies que hi concorrin."

Aquest es troba regulat en l'art. 146.2.a) de la LCSP, per als supòsits en què la ponderació dels criteris subjectes a judici de valor sigui superior a la dels criteris automàtics o objectius. Atès que no és el cas del present expedient, la constitució d'aquest comitè no és preceptiva.

13.6. L'oferta econòmica i l'establiment de baixes anormals o desproporcionades.

En el plec de clàusules administratives es determina un model d'oferta econòmica que es correspon amb el model de determinació del preu del contracte, per tant d'igual manera que aquest preu del contracte es determina en base a preus unitaris, en l'oferta econòmica també hauran d'expressar-se els corresponents preus unitaris a partir dels quals es determinarà un preu anual del contracte, no havent en canvi de constar de manera obligatòria els costos salarials que hagin pogut figurar per determinar el preu del contracte, ja que per a les ofertes econòmiques la LCSP no ho exigeix.

Pel que fa a les baixes anormals o desproporcionades, atès que s'utilitzen una pluralitat de criteris d'adjudicació per valorar el contracte, els plecs de condicions estableixen els paràmetres a partir dels quals una oferta es pot considerar anormal o desproporcionada, i es determina en el cas que el preu de les ofertes no garanteixin els costos salarials del personal a subrogar.

La Mesa de Contractació és qui té la responsabilitat d'identificar quines ofertes incorren en presumpta temeritat i qui ha de requerir que aquesta es justifiqui, en relació als valors que s'esmenten en l'art. 149.4 de la LCSP. La Mesa s'assessorarà lògicament amb l'aportació dels informes tècnics que siguin necessaris per part dels responsables municipals.

14. Subrogació de mitjans.

D'acord amb el plec de condicions tècniques, hi ha un conveni col·lectiu⁷ que imposa a l'adjudicatari del nou contracte l'obligació de subrogar-se com a empleador en determinades relacions laborals, per la qual cosa s'adjunta com annex al plec de condicions administratives la informació sobre les condicions dels contractes dels treballadors als que afecta la subrogació, informació que és necessària per permetre una exacta avaluació dels costos laborals que implicarà dita subrogació. Aquesta informació s'ha sol·licitat a l'actual adjudicatari del contracte, ha estat facilitada i figura en els plecs de condicions en compliment del que estableix l'art. 130.1 de la LCSP.

Per tant s'informa que es compleixen els requeriments de l'art. 130.1 paràgraf segon de la LCSP.

Es comprova que es preveu en el plec de clàusules administratives la imposició de penalitats⁸ al contractista per al supòsit d'incompliment de les obligacions de subrogació previstes en l'art. 130 LCSP.

Per últim, s'informa que en compliment del que disposa l'art. 130.6 de la LCSP, el plec de clàusules administratives també contempla l'obligació per al contractista que es preveu en aquell precepte, respecte els salaris i cotitzacions impagats als treballadors afectats per la subrogació.

⁷No s'admet la subrogació contractual (per acord entre empreses que es succeeixen), segons estableix la doctrina i jurisprudència com la STS núm. 1350/2016 de 8 de juny.

⁸D'acord amb el Considerand 39 de la Directiva 2014/24/UE, l'incompliment d'un conveni col·lectiu podria ser causa d'exclusió d'un procediment de licitació.

15. Subcontractació de prestacions del contracte.

Es preveu en els plecs de condicions que els licitadors indiquin en l'oferta la part del contracte que tinguin previst subcontractar, en atenció al que disposa l'art. 215.2.a) LCSP. Per tant, haurà de verificar-se que en les seves ofertes els licitadors assenyalin l'import i el nom o perfil empresarial dels subcontractistes que es proposin, i en qualsevol cas amb l'adjudicació del contracte haurà de vetllar-se pel compliment de les obligacions⁹ que disposa la lletra b) del mateix precepte i en general els articles 215, 216 i 217 LCSP.

16. Modificacions del contracte.

A part del règim de modificacions contractuals no previstes en els plecs de condicions, regulat per l'article 205 LCSP, s'informa que no es preveu cap supòsit de modificació del contracte.

17. Contingut del plec de condicions tècniques i condicions especials d'execució.

a) D'acord amb el que exigeix l'art. 124 de la LCSP, consta el plec de condicions tècniques particulars en l'expedient, plec que serà sotmès també a aprovació prèvia a la licitació del contracte. En compliment del que estableix l'art. 126.1 de la LCSP, no s'observa cap condició tècnica que dificulti als licitadors l'accés a la licitació en condicions d'igualtat¹⁰, ni l'existència de cap obstacle injustificat a l'obertura de la contractació pública a la competència¹¹.

No s'observa cap condició que suposi una restricció dels criteris d'accessibilitat universal i de disseny per a totes les persones.

b) El plec de clàusules tècniques incorpora un règim de drets i obligacions específic, a més del règim genèric que preveu la legislació per a la generalitat dels contractes i que figura en el plec de clàusules administratives.

D'altra banda, figuren en el plec un règim sancionador per al cas que el contracte es compleixi defectuosament i/o per al cas que s'incompleixin els compromisos o les condicions especials d'execució del contracte que han estat establertes, tot d'acord amb l'art. 192 LCSP.

c) Pel que fa a les condicions especials d'execució, que es defineixen a l'art. 202 LCSP, s'observa que figura com a mínim en el plec de clàusules administratives una de les previstes en l'art. 202.2 LCSP, tal i com exigeix aquell precepte, tractant-se del compliment del conveni col·lectiu sectorial d'aplicació.

Aquestes condicions estan vinculades a l'objecte del contracte i no són discriminatòries, essent compatibles amb el dret comunitari. Hauran d'incloure's en l'anunci de licitació.

⁹D'acord amb el Considerand 105 de la Directiva 2014/24/UE, és important que es garanteixi que els subcontractistes compleixen amb les obligacions aplicables en els àmbits del Dret mediambiental, social i laboral, establertes pel Dret de la Unió, el Dret nacional, els convenis col·lectius o per les disposicions de Dret internacional, mediambiental, social i laboral enumerades en la present Directiva, sempre que dites normes i la seva aplicació respectin el Dret de la Unió.

¹⁰La Resolució núm. 479/2015 del TACRC estableix que «las prescripciones técnicas no pueden servir en la práctica para predeterminar el resultado de la licitación, exigiendo requisitos que de entrada ya se conoce que sólo va a poder cumplir un licitador».

¹¹El considerand 74 de la Directiva 2014/24/UE estableix que les especificacions tècniques elaborades pels compradors públics han de permetre l'obertura de la contractació pública a la competència, així com l'assoliment dels objectius de sostenibilitat, per la qual cosa, en redactar aquestes especificacions tècniques cal evitar que limitin artificialment la competència mitjançant requisits que afavoreixin a un determinat operador econòmic, reproduint característiques clau dels subministraments, serveis o obres que habitualment ofereix dit operador.

Així mateix, es tracta de clàusules socials i com a tals també són objecte d'aquest informe en l'apartat corresponent.

18. Clàusules socials, ètiques i mediambientals en els plecs de condicions.

L'Ajuntament de Sant Adrià de Besòs ha aprovat una guia orientativa per l'aplicació d'aquesta tipologia de clàusules. En conseqüència, el plec de condicions administratives preveu específicament el següent:

a) Condicions d'admissió d'imposició legal que comportarien l'exclusió del procediment en cas de no acreditar-se el seu compliment:

- Els licitadors, quan sigui necessari d'acord amb l'article 42.1 del Reial Decret Legislatiu 1/2013, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei General de drets de les persones amb discapacitat i de la seva inclusió social -és a dir, quan tinguin 50 o més treballadors en plantilla-, hauran de comptar amb un 2% de treballadors amb discapacitat o a adoptar les mesures alternatives corresponents. En cas contrari no seran admesos a la licitació. Els licitadors hauran d'acreditar el número global de treballadors de plantilla i el número particular de treballadors amb discapacitat. Aquest extrem haurà de ser acreditat en aportar la documentació corresponent al sobre núm. 1. Per tant, les ofertes ja hauran estat valorades prèviament, però això no és obstacle per a que, en cas que no es compleixi amb aquest requisit, el licitador sigui exclòs del procediment.
- Es recorda de manera expressa que per ésser admès a la licitació no s'ha d'incórrer en determinades prohibicions de contractar:
 - No es pot haver estat condemnat per sentència ferma per delictes contra els drets dels treballadors o delictes relatius a la protecció del medi ambient,
 - No es pot haver estat sancionat amb caràcter ferm per infracció molt greu en matèria social o en matèria d'integració laboral i d'igualtat d'oportunitats i no discriminació de les persones amb discapacitat, o també per infracció molt greu en matèria mediambiental.
 - No es pot haver incomplert clàusules essencials de contractació, incloent les condicions especials d'execució, en els casos esmentats en l'article 71.2.c) LCSP.

b) Condicions relatives a la solvència tècnica dels licitadors: no podran ser beneficiaris d'aquest contracte, empreses que hagin estat sancionades en els darrers dos anys per part de la Inspecció de Treball ni empreses amb processos de Expedients de Regulació d'Ocupació vigents.

c) Condicions d'execució del contracte: s'ha introduït un Annex 4 relatiu a regles especials respecte del personal laboral de l'empresa contractista i s'estableix l'obligació de subrogació de determinat personal del contracte.

d) Criteris d'adjudicació del contracte: es preveuen els criteris de desempat, previstos en l'actual art. 147 LCSP)

La inclusió d'aquestes clàusules està actualment autoritzada pel dret comunitari¹². Cal deixar ben clar que, malgrat les clàusules socials que s'imposen en els plecs de condicions, l'òrgan de contractació no està en disposició d'exigir als licitadors una responsabilitat social corporativa concreta, com ja deixa ben clar la Directiva¹³ 2014/24/UE.

CONCLUSIONS

Vistes les anteriors consideracions, s'informa favorablement l'aprovació de l'expedient de contractació i per tant la seva tramitació, amb les següents l'observació respecte a la motivació de la necessitat del contracte podria estar molt més desenvolupada del que ho està en l'informe tècnic.

Aquest informe s'emet en compliment del que disposa l'apartat 8^è de la Disposició Addicional 3^a de la LCSP, i tenint present que l'Informe de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat del 10 de octubre de 2018, Núm. 64/18, «*Informes a los pliegos en las corporaciones locales*», estableix en les seves conclusions el següent:

«1. La redacción del apartado 8 de la disposición adicional tercera de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, debe interpretarse en el sentido de que el Secretario debe evacuar un informe jurídico específico, no sólo sobre los pliegos, sino sobre la legalidad del expediente de contratación atendiendo a lo exigido por el artículo 116.
2. De acuerdo con el literal de la disposición, el informe debe entrañar un pronunciamiento jurídico que indique si el expediente en su conjunto se adecúa a lo previsto en la normativa vigente. (...)».

La Cap de Serveis Generals

El Secretari

¹²El Considerand 97 de la Directiva 2014/24/UE estableix: «*Por otra parte, a fin de lograr una mayor integración de las consideraciones sociales y medioambientales en los procedimientos de contratación, los poderes adjudicadores deben estar autorizados a adoptar criterios de adjudicación o condiciones de ejecución de contratos en lo que se refiere a las obras, suministros o servicios que vayan a facilitarse en el marco de un contrato público en cualquiera de los aspectos y en cualquier fase de sus ciclos de vida, desde la extracción de materias primas para el producto hasta la fase de la eliminación del producto, incluidos los factores que intervengan en el proceso específico de producción, prestación o comercio de dichas obras y sus condiciones, suministros o servicios, o un proceso específico en una fase ulterior de su ciclo de vida, incluso cuando dichos factores no formen parte de su sustancia material*».

I el Considerand 98 afegeix: «*Las condiciones de ejecución de un contrato pueden tender también a favorecer la aplicación de medidas que fomenten la igualdad entre mujeres y hombres en el trabajo, la mayor participación de la mujer en el mercado laboral y la conciliación del trabajo y la vida familiar, la protección medioambiental o animal, respetar en lo sustancial los convenios fundamentales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y contratar un número de personas discapacitadas superior al que exige la legislación nacional*».

¹³El considerand 97 de la Directiva 2014/24/UE estableix que la condició que existeixi un vincle amb l'objecte del contracte exclou els criteris i condicions relatius a la política general de responsabilitat corporativa, la qual no pot considerar-se com un factor que caracteritzi el procés específic de producció o prestació d'obres, subministraments o serveis adquirits. En conseqüència, els poders adjudicadors no poden estar autoritzats a exigir als licitadors que tinguin establerta una determinada política de responsabilitat social o mediambiental de l'empresa.