



Expedient núm. 19SD0011D-Volum 2

**INFORME JURÍDIC I PROPOSTA DE RESOLUCIÓ RELATIU A L'ADJUDICACIÓ
DEFINITIVA DE LES LLICÈNCIES TEMPORALS D'ÚS COMÚ ESPECIAL DEL DOMINI
PÚBLIC PER A L'ESTACIONAMENT DE BICICLETES, CICLOMOTORS I MOTOCICLES
D'ÚS COMPARTIT EN RÈGIM D'EXPLOTACIÓ ECONÒMICA AL TERME MUNICIPAL DE
BARCELONA**

Primer.- ANTECEDENTS I OBJECTE

I.- Els que subscriuen, ens remetem als antecedents que consten a l'informe de data 17 de febrer de 2020 emès per aquesta Secretaria Tècnic Jurídica que consta degudament incorporat a l'expedient en els folis 16 a 26 del volum 2 (peça separada 3). En particular:

- a l'aprovació per mitjà del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019 de la regulació del nombre i les condicions de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motocicletes d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona (BOPB 8/8/2019) (en endavant «**el Decret de regulació**»), i
- a l'aprovació per mitjà del Decret d'Alcaldia de 10 d'octubre de 2019 de la convocatòria del procediment per l'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motocicletes d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona, la qual s'adjunta en l'annex 1 (BOPB 11/10/2019) (en endavant «**el Decret de convocatòria**»).

II.- En data 17 de febrer de 2020 la Regidora de Mobilitat va adoptar la Resolució número S5/D/2020-000156 d'adjudicació provisional de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motocicletes d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona (en endavant, «**la Resolució d'adjudicació provisional**»), requerint als operadors que aportessin la documentació relacionada a l'Annex del decret en el termini de 10 dies hàbils des de la publicació de la resolució. Així mateix, la resolució disposava acceptar el desistiment de TIER MOBILITY SPAIN SL pel qual sol·licitava no ser inclòs en el sorteig.

Dita Resolució d'adjudicació provisional va ser degudament notificada als interessats als efectes corresponents i va ser publicada al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i al perfil del contractant de l'Ajuntament en data 21/02/2020.



III.- En data 8 de maig de 2020 ha estat emès Certificat del Secretari General acreditatiu de la documentació que ha tingut entrada en el Registre General de l'Ajuntament presentada pels operadors en el present expedient un cop finalitzat el termini conferit a aquests efectes que consta degudament incorporat a l'expedient als folis 391 a 394 del volum 2 peça 3.

IV.- En data 11 de maig de 2020 l'Agència de Salut Pública de Barcelona ha emès informe que porta per títol "*l'Emergència Covid-19 i les mesures de mobilitat activa*" que inclou una sèrie de recomanacions orientades a la millora de la salut pública i de la mobilitat. Entre d'altres, es conclou que les restriccions en l'ús de l'espai públic, el confinament i el distanciament físic han estat mesures clau per a reduir la transmissió del SARS-CoV-2 i protegir a la població, que consta degudament incorporat als folis 395 a 403 del volum 2 peça 3 de l'expedient.

Dit informe estableix que la resposta al risc de contagi de Covid-19 ha de portar a les ciutats, a més d'adequar el transport públic, *a actuar establint ràpidament una infraestructura adequada i segura per desplaçar-se a peu i en bicicleta o en vehicles de mobilitat personal per a anar al lloc de treball, mantenint el distanciament físic*, i sense augmentar els nivells de contaminació atmosfèrica que comportaria un augment de ús del cotxe o la motocicleta.

V.- En data 16 de maig de 2020 la Gerència de Mobilitat i Infraestructures de l'Ajuntament de Barcelona ha emès informe justificatiu en relació amb la continuació del procediment administratiu en concórrer els requisits de necessitat de protecció de l'interès general establerts a l'apartat 4 de la DA 3a del RD 463/2020, de 14 de març, de declaració de l'estat d'alarma (en la redacció donada pel RD 465/2020, de 17 de març, per motius de salut pública i de mobilitat als efectes de donar compliment a les mesures i les recomanacions proposades en l'informe de l'Agència de Salut Pública de Barcelona d'11 de maig de 2020.

VI.- En data 19 de maig de 2020 ha estat emès informe tècnic per la Gerència de Mobilitat i Infraestructures que incorpora també tres annexes, en relació amb la proposta d'adjudicació definitiva de les llicències.

VII. - En data 20 de maig de 2020, a la vista dels informes abans referits, ha estat emès informe jurídic favorable en relació amb el present expedient per l'Àrea de Règim Jurídic de l'Ajuntament de Barcelona.

VIII.- En data 18 de maig de 2020, ha estat emesa diligència de la Secretaria delegada de Mobilitat i Infraestructures relativa a l'Acta de la mesa de la Comissió de Valoració celebrada, de forma telemàtica, el passat 15 de maig de 2020 i per la qual es fa constar la seva incorporació a l'expedient administratiu als efectes corresponents. .

A la vista de l'exposat, un cop revisada i examinada la documentació presentada per les adjudicatàries provisionals de llicències i, de conformitat amb els informes tècnics i jurídics abans referits, es procedeix a emetre el present informe.



Pel que fa a l'objecte i, un cop exposats els antecedents del present expedient administratiu, cal dir que el present informe té per objecte analitzar jurídicament la documentació rebuda pels operadors i, en conseqüència, resoldre sobre l'adjudicació definitiva de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motocicles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona.

Segon.- SOBRE LA DECLARACIÓ DE LA CONTINUACIÓ DEL PRESENT PROCEDIMENT, EN APLICACIÓ DE LA DISPOSICIÓ ADDICIONAL TERCERA DEL REIAL DECRET 463/2020.

La propagació del coronavirus SARS-CoV-2 (causant de la malaltia COVID-19) ha comportat no només la declaració per part de l'Organització Mundial de la Salut d'una situació d'emergència d'importància internacional i la reacció per part de diferents estats del nostre entorn, sinó també la declaració de l'estat d'alarma per part del Govern de l'Estat per mitjà del Reial decret -RD- 463/2020, de 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada per la COVID-19 (BOE núm. 67, de 14/3/2020) posteriorment modificat pel Reial decret 465/2020, de 17 de març (BOE núm. 73 18/03/2020), cosa que ha comportat la suspensió de les actuacions i dels terminis processals en totes les jurisdiccions (disposició addicional -DA- 2a), la suspensió dels terminis dels procediments de les entitats del sector públic (DA 3a) i la suspensió dels terminis de caducitat i prescripció de qualsevol accions i drets (DA 4a).

Pel que fa al funcionament ordinari de l'Administració en la tramitació de l'adjudicació definitiva de les llicències temporals a què es refereix el Decret de regulació, a continuació es reproduïen les disposicions addicionals tercera i quarta del RD 463/2020:

“Disposició addicional tercera. Suspensió de terminis administratius

1. Se suspenen els termes i s'interrompen els terminis per a la tramitació dels procediments de les entitats de sector públic. El còmput dels terminis es reprendrà en el moment en què perdi vigència el present Reial Decret o, si s'escau, les seves pròrrogues.
2. La suspensió de termes i la interrupció de terminis s'aplicarà a tot el sector públic definit en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.
3. No obstant l'anterior, l'òrgan competent pot acordar, mitjançant resolució motivada, les mesures d'ordenació i instrucció estrictament necessàries per a evitar perjudicis greus en els drets i interessos de la persona interessada en el procediment i sempre que aquest manifesti la seva conformitat, o quan la persona interessada manifesti la seva conformitat amb què no se suspengui el termini.



4. La present disposició no afecta els procediments i resolucions a què fa referència l'apartat primer, quan vinguin referits a situacions estretament vinculades als fets justificatius de l'estat d'alarma”.

“Disposició addicional quarta. Suspensió de terminis de prescripció i caducitat
Els terminis de prescripció i caducitat de qualssevol accions i drets quedaran suspesos durant el termini de vigència de l'estat d'alarma i, si escau, de les pròrrogues que s'adoptessin.”

L'apartat 4 de la DA 3a del RD 463/2020, en la redacció donada pel RD 465/2020, disposa que:

“4. Sin perjuicio de lo dispuesto en los apartados anteriores, desde la entrada en vigor del presente real decreto, las entidades del sector público podrán acordar motivadamente la continuación de aquellos procedimientos administrativos que vengán referidos a situaciones estrechamente vinculadas a los hechos justificativos del estado de alarma, o que sean indispensables para la protección del interés general o para el funcionamiento básico de los servicios”.

L'estat d'alarma va entrar en vigor el dissabte 14 de març i finalitzarà quan així es declari expressament mitjançant un altre reial decret. Per tot, l'apartat de suspensió i caducitat està pensat com a garantia de la ciutadania en aquells procediments administratius i judicials com expedients sancionadors, revocacions, constrenyiments, recursos, etcètera.

Atesa aquesta determinació i, de conformitat amb l'informe justificatiu de la Gerència de Mobilitat i Infraestructures de data 1 de maig de 2020, a què es refereix l'apartat V dels antecedents, que consta degudament incorporat a l'expedient als efectes de motivació i justificació, el procediment administratiu d'adjudicació de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona és indispensable per a la protecció de l'interès general, per motius de salut pública i de mobilitat, d'acord amb l'informe de l'Agència de Salut Pública de Barcelona de data 11 de maig de 2020, a què fa referència l'apartat IV dels antecedents. En conseqüència, resulta ajustat a dret declarar-ne la continuació de la tramitació.

Tercer.- ANALISIS DE LA DOCUMENTACIÓ PRESENTADA PER A L'ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DE LLICÈNCIES TEMPORALS D'ÚS COMÚ ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC DE MOTOSHARING I BICISHARING.

3.1.- INTRODUCCIÓ

De conformitat amb la Resolució d'adjudicació provisional, les empreses adjudicatàries provisionals de llicències de ciclomotors i motocicletes i bicicletes son les següents:



EMPRESA	LLICÈNCIES DE MOTOS	LLICÈNCIES BICICLETES	DE
TIRKIL INVEST, S.L	348	-	
ARISHARING, S.L	348	-	
WINDSHARED MOBILITY, S.L	348	472	
GLOBAL MOBILITY SHARING, S.L	348	-	
TUCYCLE BIKESHARING, S.L	348	-	
AVANT FULLSTEP, S.L	348	-	
BOLTEST TXFY, S.L	348	472	
TALBAN KRUP, S.L	348	-	
ECO-LOGICA TURISMO SOSTENIBLE S.L	348	-	
QUASAR MOBILITY, S.L	348	-	
MOBITAS FUTURUS, S.L	348	-	
COOLTRA MOTOS, S.L	348	472	
ECOHIBRID PROTEA, S.L	348	-	
SCOOT NETWORKS IBERIA, S.L	348	472	
ACCIONA MOBILITY, S.A	348	-	
YEGO URBAN MOBILITY, S.L	348	200	
OIZ RIDESHARING, S.L	348	-	
RESPIRO, S.L.U	348	-	
SMART CYCLES S.L	-	472	
RIDE HIVE SUBSCRIPTION, S.L	-	472	
JUMP BICYCLES SPAIN, S.L	-	472	
UUALK, S.L	347	-	
I4SME PROJECTS, S.L	347	-	



IDRIBK SPAIN, S.L	-	471
TOTAL llicències	6958	3975

3.2.- ANÀLISI DE LA DOCUMENTACIÓ

De conformitat amb la documentació presentada per les adjudicatàries provisionals de les llicències dins dels terminis conferit a l'efecte, es procedeix a analitzar-la seguint els criteris següents:

- Empreses adjudicatàries provisionals que no han presentat documentació o que han renunciat a les llicències.
- Empreses adjudicatàries provisionals que han presentat documentació i no han sol·licitat ampliació de termini (adjudicació definitiva sense pròrroga), a l'empara de l'article 4 del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019.
- Empreses adjudicatàries provisionals que han sol·licitat l'ampliació del termini (adjudicació definitiva amb ampliació del termini) a l'empara del mencionat article 4 del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019.

A.- Empreses adjudicatàries provisionals que no han presentat documentació o que han renunciat a les llicències (en conseqüència procediria declarar vacants aquestes llicències)

- I. D'una banda, no han presentat la documentació les següents empreses i, per tant, d'acord amb l'apartat 5 lletra C de l'Annex 1 del Decret S1/D/2019-2142 de 10 d'octubre de 2019 relatiu a la convocatòria, no es procedirà a l'elevació definitiva de les llicències adjudicades provisionalment:
 1. **Windshared Mobility, SL** (348 de ciclomotors i motocicletes i 472 de bicicletes)
 2. **Quasar Mobility, SL** (348 de ciclomotors i motocicletes)
 3. **Ride Hive Subscription, SL** (472 de bicicletes)
- II. De l'altra, **Boltest Txfy, SL** ha presentat renúncia de les llicències de motocicletes (348) adjudicades provisionalment, segons documentació que consta degudament



incorporada a l'expedient en els folis 137 a 199 del volum 2 (peça separada 11) i foli 381 del Volum 2 peça 3.

En conseqüència, per les raons que s'acaben d'expressar, restarien vacants 1.044 llicències de ciclomotors i motocicletes i 944 de bicicletes

B.- Empreses adjudicatàries provisionals que han presentat documentació i no han sol·licitat ampliació de termini (en conseqüència, procediria l'adjudicació definitiva sense pròrroga)

Han presentat tota la documentació correctament i no han procedit a sol·licitar una ampliació del termini establert a l'article 4 del Decret de regulació les vuit (8) empreses següents:

1. **Talban Krup, SL** (348 de ciclomotors i motocicletes), ara **CITY SCOOT ESPAÑA, S.L.**, de conformitat a la documentació presentada i escriptura de canvi de denominació social, de data 17 de desembre de 2019 atorgada davant el Notari Sr. Joan Carles Olle Favaro, número de protocol 4880. La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 83 a 475 del volum 2 (peça separada 14) de l'expedient.
2. **Mobilitas Futurus, SL** (348 de ciclomotors i motocicletes). La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 1 a 387 del volum 2 (peça separada 13) de l'expedient.
3. **Scoot Networks Iberia, SL** (348 de ciclomotors motocicletes i 472 de bicicletes). La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 1 a 136 del volum 2 (peça separada 11) de l'expedient.
4. **Yego Urban Mobility, SL** (348 de ciclomotors motocicletes i 200 de bicicletes). La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 155 a 363 del volum 2 (peça separada 8) de l'expedient.
5. **Smart Cycles, SL** (472 de bicicletes). La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 1 a 80 del volum 2 (peça separada 12) de l'expedient.
6. **Idribk Spain, SL** (471 de bicicletes)). La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 1 a 49 del volum 2 (peça separada 8) de l'expedient.



7. **Jump Bicycles Spain, SL** (472 de bicicletes) La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 1 al 46 del volum 2 (peça separada 10) de l'expedient.
8. **Acciona Mobility, SA** (348 de ciclomotors i motocicletes) La documentació presentada consta degudament incorporada en els folis 364 al 386 del volum 2 (peça separada 8) de l'expedient.

C.- Empreses adjudicatàries provisionals que han sol·licitat l'ampliació del termini (en conseqüència, procediria l'adjudicació definitiva amb pròrroga)

C.1 Consideració prèvia

Abans de procedir a analitzar la citada documentació i, com a consideració prèvia, convé fer un recordatori d'allò establert al Decret de regulació. En aquest sentit, cal dir que l'article 4 del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019 estableix:

"Article 4. DURADA

Les llicències tenen una vigència inicial de 3 anys. La duració inicial de la llicència podrà ser prorrogada per un any més a criteri i decisió de l'Ajuntament, prèvia petició de la persona titular. Aquest termini començarà a comptar a partir dels 30 dies següents a la notificació de l'atorgament de la llicència definitiva . Cas que s'acrediti de manera suficient que els vehicles es troben en producció es podrà concedir una ampliació d'aquest termini."

Igualment, es necessari recordar que al document de les "Preguntes Freqüents sobre la convocatòria" publicat el 12 de novembre del 2019 al perfil del contractant, foli 125 Volum 2, peça 2, es va fer referència a aquest punt donant l'orientació següent:

"En el cas que els vehicles (ciclomotors o motocicletes) estiguin en producció, s'ha de valorar cada cas tenint en compte la confirmació de la comanda (amb la relació corresponent dels vehicles), els pagaments a compte efectuats, el compromís del fabricant (declaració responsable amb la relació dels vehicles), el compromís de l'instal·lador (posada en servei i funcionament a l'espai públic) i la data prevista de lliurament, que en cap cas no pot ser superior a seixanta dies des de l'atorgament de la llicència."

Així mateix, a l'Annex 2 de la Resolució d'adjudicació provisional, es va sol·licitar a les adjudicatàries provisionals que tenien la flota en producció, la següent documentació per tal de poder sol·licitar l'ampliació del termini previst a l'esmentat article 4 del Decret de regulació:

"C) Documentació específica per als adjudicataris provisionals que tenen els/alguns vehicles en producció:

A més dels documents referits en la lletra A, els adjudicataris que necessitin acreditar que els vehicles a què es refereixen les llicències es troben en producció també han de presentar:

- Una sol·licitud d'ampliació del termini inicial de vigència de les llicències.
- La documentació acreditativa de què els vehicles es troben en producció.



- Una declaració responsable signada pel legal representant de l'empresa en què es posi de manifest que es comprometen a aportar el certificat de la companyia asseguradora, el número únic i visible per a cada vehicle i les dades sobre el registre de BSM en el cas de les bicicletes o de la matriculació dels vehicles en el cas de les motocicletes i ciclomotors abans de què s'iniciï el termini de vigència de la llicència."

C.2 Anàlisi detallat de les empreses

Un cop efectuada aquesta consideració prèvia, les empreses que juntament amb la presentació de la documentació han sol·licitat una ampliació del termini establert a l'article 4 de l'Annex del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019 (13 empreses) son les següents:

1. Trikil Invest, SL (348 motos):

Presenta la documentació i sol·licita ampliació del termini fins a l'1 de maig, d'acord amb la documentació que obra a l'expedient, en el foli 210 del volum 2 (peça separada 12). Quant a la sol·licitud de l'ampliació, presenta un contracte de renting amb Cooltra Motos, SL, degudament incorporat a l'expedient en el foli 212 del volum 2 (peça separada 12). En la declaració responsable declara que els vehicles estan produïts, però que no li seran entregats fins l'1 de maig, segons consta degudament incorporada el foli 210, del volum 2 (peça separada 12) de l'expedient.

Es considera que no resulta procedent aplicar l'article 4 del Decret de regulació, perquè no acredita que els vehicles estiguin en producció, en tant que ja estan produïts, de conformitat amb la documentació presentada i a les seves pròpies al·legacions, que així ho manifesta, i per tant, no procedeix l'atorgament d'una pròrroga del termini per manca de compliment dels requisits de la normativa. Es proposa atorgar les llicències sense ampliació del termini.

2. Ari Sharing, SL (348 motos)/ 3. Global Mobility Sharing, SL (348 motos)/ 4. Eco-híbrid Protea, SL (348 motos)/ 5. Uaalk, SL (347 motos)

2.1. Anàlisi de la documentació presentada:

S'observa que la documentació presentada en aquest tràmit és exactament igual per a les quatre empreses. Per aquest motiu es procedirà a analitzar-la en conjunt.

a) En relació a la sol·licitud d'ampliació de 30 dies hàbils, les quatre empreses aporten idèntica documentació acreditativa de què els vehicles estan en producció:

En primer lloc i, en relació amb la sol·licitud d'ampliació del termini i amb la documentació que aporten com a complement de la ja presentada en data 6 de març de 2020, convé recordar als



interessats allò establert al Decret de regulació pel que fa a la durada. En aquest sentit, l'article 4 estableix la possibilitat d'ampliació del termini en cas d'acreditar la producció (el seu contingut ha sigut reproduït en aquest informe).

Resulta també necessari recordar que, al document de les "*Preguntes Freqüents sobre la convocatòria*" publicat el 12 de novembre del 2019 al perfil del contractant, es va fer referència a aquest punt indicant la informació que acreditaria la producció dels vehicles relativa a la confirmació de la comanda, amb la relació corresponent dels vehicles, els pagaments a compte efectuats, el compromís del fabricant, declaració responsable amb la relació dels vehicles, el compromís de l'instal·lador -posada en servei i funcionament a l'espai públic- i la data prevista de lliurament.

Així mateix, a l'Annex 2 de la Resolució d'adjudicació provisional, es va sol·licitar als adjudicataris provisionals que tenien la flota en producció la documentació per poder optar a l'ampliació del termini previst (el seu contingut ha sigut reproduït en aquest informe)

Totes aquestes previsions van ser degudament acceptades pels interessats que, a tals efectes, varen presentar la documentació en data 6 de març de 2020, és a dir, dins el termini conferit per la Resolució d'adjudicació provisional de 17 de febrer de 2020, i en tot cas vuit (8) dies abans de la entrada en vigor del reial decret sobre l'estat d'alarma.

b) Observacions de caràcter comú en relació a la documentació aportada:

En aquest sentit, cal dir que la documentació de Global Mobility Sharing, SL, consta degudament incorporada als folis 198 al 350 del volum 2 peça separada 9 de l'expedient. I, Uaalk, SL als folis 1 al 82 del volum 2, peça separada 14, Ari Sharing als folis 221-305 volum 2, peça separada 12, i Ecohibrid Protea als folis 200-486 del volum 2, peça separada 11. D'aquesta documentació es desprèn que:

1.- Aporten un contracte amb el mateix fabricant de Hong Kong. S'observa que els contractes de fabricació aportats tenen contingut idèntic en les quatre empreses.

2.- El traductor de l'esmentat contracte és el mateix per a totes les empreses.

3.- En el cas de la documentació traduïda a l'espanyol relativa al contracte de fabricació, la persona de contacte facilitada per a les notificacions que es faran en tots els casos és la mateixa adreça de correu electrònic: sergi.monferrer@buny.com (tal i com consta en la documentació que obra en els folis 249 i següents, del volum 2 peça separada 9 Global Mobility Sharing, SL; Ari sharing, folis 265 volum 2, peça separada 12; Uaalk, SL als folis 56 del volum 2, peça separada 14 i Ecohibrid Protea foli 250 del volum 2, peça separada 11).



4.- La societat Serveis Integrals de Finques Urbanes, SL, (Grupo Sifu) és qui posarà en servei i funcionament els vehicles que operin a Barcelona per a les quatre empreses.

5.- Igualment, manifesten que disposaran dels vehicles en el termini de 37 dies hàbils des de l'adjudicació definitiva. Totes les empreses, per tant, manifesten exactament la mateixa data de desplegament de les flotes, tal i com consta en la documentació que obra en la pàgina 259 de la peça separada 9 de l'expedient administratiu.

6.- Addicionalment, en la documentació presentada per Eco-híbrid Protea relativa a la posada en servei i funcionament dels vehicles que operin a Barcelona, apareix la menció a l'empresa *Ari Sharing, SL*, enlloc d'Eco-híbrid Protea, SL. És a dir, en el document es fa constar que el Grupo Sifu es compromet a posar en funcionament els vehicles de l'empresa *Ari Sharing, SL*, tot i que la empresa que presenta la documentació és ECO-híbrid Protea. Dita documentació consta degudament incorporada en els folis 273 i següents del volum 2, peça separada 11 de l'expedient.

Aquesta errada en la presentació resulta, com a mínim, sorprenent i significativa, atès que ens trobem davant d'un procediment de concurrència en el qual les empreses han de competir entre elles i la informació creuada per part d'un operador amb la d'un altre competidor aporta indicis que no existeix aquesta competitivitat entre elles i que, per tant, les actuacions a dur a terme pels operadors ho són en aquest sentit i amb aquesta voluntat.

A l'efecte cal dir que, el Decret de regulació ha limitat el nombre de llicències permès per tal de protegir l'espai públic de la ciutat; això implica una barrera d'entrada al mercat i limita la competència pel mercat. La normativa, atesa aquesta limitació, per tal de garantir que hi hagi competència, ha establert una durada curta de les llicències (3 anys) per evitar que la limitació de les llicències alhora faciliti la generació de rendes regulatòries (art. 4 del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019).

Amb aquesta finalitat, la normativa imposa que l'activitat s'hagi d'exercir per l'adjudicatària de les llicències (article 3), prohibeix el grup d'empreses i també l'alienació, cessió o transmissió de les llicències (articles 8 i 15 de la regulació). A més, per afavorir la competència s'ha establert un nombre màxim de llicències que podria rebre una mateixa empresa (article 3).

Davant d'això una actuació concertada per part de les empreses comporta una defraudació d'aquest Decret de regulació i també de la normativa de competència. No són admissibles tampoc els comportaments destinats a obtenir avantatges davant els competidors o a lesionar els drets que les persones usuàries obtenen amb la competència.

Si s'arribés a admetre una actuació concertada es faria inútil el límit de llicències per empresa, atès que el conjunt que actua de manera concertada obté per a una gestió unificada un número



de llicències que, en el cas que els aspirants presentats fos inferior, hagués estat superior al límit per adjudicatària previst a la normativa.

En tot cas, el més important és que tota actuació concertada fa que la competència desaparegui. En aquest sentit, la identitat de documents esmentada i analitzada a l'inici d'aquest apartat (punt b. ap. 1-5), la confusió de documentació presentada per Eco-híbrid Protea (també analitzada en el punt b. ap. 6) i la interrelació de les empreses que està minuciosament detallada a l'annex III de l'informe tècnic de la Gerència de Mobilitat i Infraestructures de data 19 de maig de 2020, relatiu als comportaments detectats en les relacions entre aquests potencials operadors al llarg del procediment, al qual ens remetem, **aporten, tots aquests elements, indicis suficients de que pot existir una actuació concertada entre les empreses.** Aquests comportaments i d'altres comprovats personalment i directament per les funcionàries i funcionaris municipals acrediten uns indicis certs de l'existència d'una acció concertada improcedent en aquest procediment, contrari a les normes que el disciplinen.

c) Consideracions addicionals sobre el tipus de vehicle

Per altra banda, tal i com queda acreditat en l'annex 1 de l'informe tècnic de la Gerència de Mobilitat i Infraestructures de data 19 de maig de 2020 s'ha constatat que hi ha una contradicció rellevant en relació a la documentació aportada sobre el tipus de vehicle.

En la declaració responsable manifesten que el vehicle per al qual sol·liciten les llicències compleix les condicions per ser considerat ciclomotor, però a la documentació presentada la relativa al contracte amb el fabricant (factura comercial) figura que els vehicles contractats són els que consten en l'Appendix 2.0 i en aquest document consta un vehicle que no es correspon amb la categoria de ciclomotor, tal i com es posa de manifest en l'informe tècnic de data 19 de maig de 2020.

Per tant, les empreses han presentat una documentació contradictòria, i no pertoca a l'Administració municipal una tasca integradora de la voluntat de les empreses que presenten les seves ofertes. Especialment no correspon respecte a la documentació tècnica. En la normativa que regula aquestes llicències, igual que succeeix en l'àmbit de la contractació pública, s'admet l'esmena de la documentació administrativa, és a dir, de l'aportada amb la sol·licitud, però no la de la documentació tècnica, és a dir, l'aportada un cop adjudicades provisionalment les llicències.

L'acceptació de la modificació de les condicions dels vehicles inicialment presentades, implicaria una vulneració del principi d'igualtat de tracte i del de transparència, en detriment dels interessos dels altres operadors que sí que han presentat la documentació dins del termini conferit i, en conseqüència, suposaria la vulneració dels principis que regeixen els procediments de concurrència. Cal recordar en aquest sentit que l'apartat 5, lletra C, de l'annex



1 del Decret de convocatòria estableix que no procedirà l'elevació a definitiva de la llicència atorgada si la documentació exigida no es presenta en el termini establert, o de la mateixa s'evidencia la manca de compliment dels requisits legals. En el present cas, no procediria l'atorgament d'un termini d'esmena, atès que no està previst en el Decret de regulació.

Adicionalment, acceptar un canvi en la documentació podria portar a considerar que l'Administració ha negociat els termes i condicions amb un operador en detriment dels altres que no han estat consultats. La falta de diligència dels propis operadors en la presentació de la seva documentació només és imputable a ells mateixos, no a l'Administració o als altres operadors interessats en el procediment.

Així s'han manifestat en reiterades ocasions els Tribunals Administratius de Contractes, en doctrina aplicable per analogia al present cas, atès que es tracta d'un procediment de concurrència. En aquest sentit i, aplicant en el present supòsit i, per analogia, la doctrina dels tribunals en matèria de contractació no es pot acceptar una esmena respecte a una oferta que té discordances amb l'anterior. A més, en tractar-se d'un procediment de concurrència si s'acceptés una esmena d'aquesta documentació suposaria una vulneració del principi d'igualtat de tracte entre les adjudicatàries provisionals de llicències.

En aquest sentit, podem citar la Resolució 109/2013, de l'Òrgan administratiu de recursos contractuals del País Basc, en la qual davant d'una proposició amb quantitats diferents resol que:

"Es evidente, por lo tanto, que ambas cantidades (precio global y cuota de IVA), señaladas ambas por la recurrente en su oferta, son incoherentes y que al menos una de ellas es incorrecta, no siendo posible conocer cuál es la verdadera voluntad del licitador, lo que debió conllevar la exclusión motivada de la oferta, en los términos de la doctrina expuesta en el apartado anterior."

O la Resolució del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals núm. 742/2016 (dictada en el Recurs núm. 690/2016), on s'afirma:

*"Así, sobre la improcedencia de conferir trámite de subsanación o de solicitar aclaraciones sobre la oferta, el Tribunal viene admitiendo (por todas, Resoluciones 437/2013, de 10 de octubre, 449/2014, de 13 de junio, ó 763/2014, de 15 de octubre) que el órgano de contratación solicite excepcionalmente aclaraciones sobre la oferta, **siempre con el límite de la inmodificabilidad de la oferta técnica o económica ya presentada**. Siguiendo lo declarado en la Resolución 876/2014, de 28 de noviembre, cabe señalar que: "Este Tribunal se ha ocupado en numerosas resoluciones sobre el particular; ante todo, se ha de recordar que, como regla general, nuestro Ordenamiento (artículo 81 RGLCAP) **sólo concibe la subsanación de los defectos que se aprecien en la documentación administrativa**, no en la oferta técnica o en la económica (cfr.: Resolución 151/2013), y ello, además, en el sentido de que la subsanación se refiere a la justificación de un requisito que ya se ha cumplido y no a una nueva oportunidad para hacerlo (Resoluciones 128/2011, 184/2011, 277/2012 y 74/2013, entre*



otras). Respecto de la oferta técnica, hemos declarado, en cambio, que no existe ‘obligación alguna por parte del órgano de contratación de solicitar subsanación de la misma y debiendo soportar el licitador las consecuencias del incumplimiento de su deber de diligencia en la redacción de la oferta’ (Resolución 016/2013), conclusión que se infiere de la doctrina sentada por el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Sala Cuarta, de 29 de marzo de 2012 (asunto C-599/2010).(...)

En la Resolución 779/2014, de 24 de octubre, se añade lo siguiente: “En este particular, se hacía cita de la sentencia de 29 de marzo de 2012 del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, dictada para resolver el asunto C-599/10, en la que se afirma que ‘una vez presentada su oferta, en principio esta última no puede ya ser modificada, ni a propuesta del poder adjudicador ni del candidato’, toda vez que ‘en el caso de un candidato cuya oferta se estime imprecisa o no ajustada a las especificaciones técnicas del pliego de condiciones, permitir que el poder adjudicador le pida aclaraciones al respecto entrañaría el riesgo, si finalmente se aceptara la oferta del citado candidato, de que se considerase que el poder adjudicador había negociado confidencialmente con él su oferta, en perjuicio de los demás candidatos y en violación del principio de igualdad de trato’. Por otro lado, destacaba la misma sentencia, ‘no se deduce del artículo 2 ni de ninguna otra disposición de la Directiva 2004/18, ni del principio de igualdad de trato, ni tampoco de la obligación de transparencia, que, en una situación de esa índole, el poder adjudicador esté obligado a ponerse en contacto con los candidatos afectados’. Como se indicó en la Resolución 643/2014, de 12 de septiembre, con base en la citada sentencia de 29 de marzo de 2012, ‘los candidatos no pueden quejarse de que el órgano de contratación no tenga obligación de pedirles aclaración sobre su proposición, toda vez que ‘la falta de claridad de su oferta no es sino el resultado del incumplimiento de su deber de diligencia en la redacción de la misma, al que están sujetas de igual manera que los demás candidatos’.

2.2. Documentació addicional presentada per Ari Sharing, SL, Eco-híbrid Protea, SL, Global Mobility Sharing, SL, i Uaalk, SL

Cal fer esment de les darreres actuacions dutes a terme per Eco-híbrid Protea, SL, Ari Sharing, SL, Uaalk, SL, i Global Mobility Sharing, SL, en tant que empreses interessades en l'expedient administratiu, consistents en haver presentat una documentació clarament fora del termini conferit per la Resolució d'adjudicació provisional:

En idèntica data de 10 de maig de 2020, mitjançant el registre telemàtic de l'Ajuntament de Barcelona, han presentat per part d'Ari Sharing, SL (registre número 20209061102), Eco Híbrid Protea, SL (registre número 20209061089), Global Mobility Sharing, SL (registre número 20209061087) i Uaalk, SL (registre número 20209061058) sengles i respectives sol·licituds de que es procedeixi a resoldre favorablement la sol·licitud d'ampliació del termini en 30 dies hàbils addicionals -que ja van formular en data 6 de març de 2020- i de que s'incorpori a l'expedient la nova documentació tècnica presentada.

Així mateix, en data 18 de maig de 2020, Uaalk, SL ha presentat al registre telemàtic de l'Ajuntament de Barcelona (registre número 20209069843) una nova instància mitjançant la



qual reiteren novament la sol·licitud de pròrroga de la vigència de les llicències ja sol·licitada en els escrits presentats en data 6 de març i 10 de maig de 2020, a què acabem de fer referència.

Segons Diligència de la secretaria delegada de Mobilitat de data 19 de maig de 2020 incorporada a l'expedient administratiu, es fa constar en relació amb tota aquesta nova documentació que s'ha presentat fora de termini i que la documentació està incorporada a l'expedient en els termes següents:

- Dins de l'expedient 19SD0011D- Volum 2, peça 3, s'han incorporat les instàncies de les quatre empreses, folis 404 a la 427.
- Dins l'expedient 19SD0011D-Volum 2, PEÇA SEPARADA 11 (DOCUMENTACIÓ APORTADA PER ADJUDICIACIÓ DEFINITIVA) folis 200 a 486, la documentació tècnica que aporta novament com a complement de l'anteriorment presentada l'empresa Eco-híbrid Protea, SL.
- Dins l'expedient 19SD0011D-Volum 2, PEÇA SEPARADA 12 (DOCUMENTACIÓ APORTADA PER ADJUDICIACIÓ DEFINITIVA) folis 221 a 305, la documentació tècnica que aporta novament com a complement de l'anteriorment presentada l'empresa Ari Sharing, SL.
- Dins l'expedient 19SD0011D-Volum 2, PEÇA SEPARADA 15 (DOCUMENTACIÓ APORTADA PER ADJUDICACIÓ DEFINITIVA) folis 113 a 322, la documentació tècnica que aporta novament com a complement de l'anteriorment presentada l'empresa Global Mobility Sharing, SL
- Dins l'expedient 19SD0011D-Volum 2, PEÇA SEPARADA 15 (DOCUMENTACIÓ APORTADA PER ADJUDICIACIÓ DEFINITIVA) folis, 323-533 la documentació tècnica que aporta novament com a complement de l'anteriorment presentada l'empresa UAALK, SL.

Val a dir que aquestes sol·licituds, i la documentació que les acompanyen, han estat presentades fora del termini conferit per la Resolució d'adjudicació provisional de 17 de febrer de 2020.

El principi d'igualtat i no discriminació imposa el respecte a les condicions establertes per participar en els procediments de concurrència, sense excepcions ni distincions, de tal manera que, una sol·licitud presentada fora de termini, ha de ser inadmesa per l'Administració, excepte que l'interessat acrediti de forma indubitable i fefaent que l'extemporaneïtat de la presentació respon a causes que no li son imputables a ell sinó a la pròpia Administració, supòsit que no és el que concorre en el present cas.



Cal recordar que l'article 17 del Decret de regulació estableix que

"La corresponent convocatòria del procediment ha de contenir els requeriments necessaris per a la selecció de les persones titulars de llicències, el termini de presentació, les característiques dels sobres i documentació que han de presentar. Aquests requeriments han de garantir el compliment dels principis d'igualtat, objectivitat, publicitat i concurrència".

En desenvolupament d'aquest article, el Decret de convocatòria, en regular el termini de presentació de la documentació per part dels adjudicataris provisionals, estableix en l'apartat 5.B:

"B.- En el termini de deu dies hàbils a comptar des de la publicació, l'adjudicatari de la llicència ha de presentar la documentació següent (...)"

I l'apartat 5.C estableix:

"C.- No procedirà l'elevació a definitiva de la llicència atorgada si la documentació exigida no es presenta en el termini establert, o de la mateixa s'evidencia la manca de compliment dels requisits legals."

Així, mateix ens remetem a l'esmentat anteriorment, concretament a l'apartat 2.1, lletra c), d'aquest informe, sobre la impossibilitat d'esmena de la documentació tècnica.

Per tot el que s'ha exposat, procedeix no tenir en consideració la documentació complementària presentada en data 10 de maig de 2020 per les empreses Eco-híbrid Protea, SL i Ari Sharing, Global Mobility Sharing, SL, ni la presentada en dates 10 i 18 de maig per UAALK, SL, de conformitat amb apartat 5.C del Decret de convocatòria de 10 d'octubre de 2019.

2.3 Conclusió

Per tot el que s'acaba de posar de manifest, de conformitat amb l'informe tècnic i els seus Annexes I i II de la Gerència de Mobilitat i Infraestructures de data 19 de maig de 2020, es proposa l'exclusió de les quatre empreses pels motius que raonadament i motivadament s'hi han exposat.

En conseqüència i de conformitat amb la proposta que consta a l'informe tècnic de la Gerència de Mobilitat i Infraestructures, **es proposa excloure a ARI SHARING, SL, GLOBAL MOBILITY SHARING, SL, ECO-HÍBRID PROTEA, SL I UAALK, SL, de conformitat a l'establert a l'apartat 5 lletra C de l'Annex 1 de la Resolució de la Regidora de Mobilitat de data 10 d'octubre de 2019.**



3. Tucycle Bikesharing, SL (348 motos)/ 4.Avant Fullstep, SL (348 motos)/ 5.Eco-logica Turismo Sostenible, SL (348 motos)/ 6. Oiz Ridesharing, SL (348 motos):

S'observa que la documentació presentada és també exactament igual per a les quatre empreses. Per aquest motiu es procedirà a analitzar-la en conjunt. La documentació presentada per Tucycle Bikesharing, SL, consta degudament incorporada en els folis 134 a 250 volum 2, peça separada 10; la presentada per Avant Fullstep, SL, en els folis 388 a 495 volum 2, peça separada 13; la presentada per Eco-logica Turismo Sostenible, SL, en els folis 1 al 112 volum 2, peça separada i finalment la presentada per Oiz Ridesharing en els folis 81 al 187 volum 2, peça separada 12 de l'expedient.

En relació amb la sol·licitud d'ampliació de 30 dies hàbils, les quatre empreses aporten idèntica documentació acreditativa de què els vehicles estan en producció, i totes demanen els mateixos dies per al desplegament (Avant Fullstep, folis 446 i següents, del volum 2, peça separada 13, Oiz Ridesharing, folis 140 i següents, del volum 2, peça separada 12, Ecologia turismo sostenible folis 60 i ss del volum 2, peça separada 15 i Tucycle foli 194 i ss del volum 2, peça separada 10). D'aquesta documentació es dedueix que:

- 1.- Aporten un contracte de fabricació amb un fabricant de Xina.
- 2.- Manifesten que les quatre empreses disposaran dels vehicles al final del termini de trenta dies i el d'ampliació que concedeixi l'Ajuntament.
- 3.- First Stop Southwest, SAU (First Stop) serà qui portarà a terme el manteniment i la logística per a la posada en funcionament dels ciclomotors.

La presentació de documentació exactament igual de les quatre empreses resulta especialment significatiu i, per això sorprenent, i aquest fet pot plantejar dubtes sobre si aquestes empreses mantenen una voluntat unificada d'actuació, una actuació compartida o concertada, que pot suposar una vulneració de la competència i de l'esperit de la normativa.

No obstant l'anterior, en base a la documentació obrant a l'expedient administratiu, així com de les anàlisis efectuades pels tècnics de Mobilitat en relació amb la existència d'una vinculació entre les empreses i que consten recollides en els annexes I i III de l'informe tècnic de la Gerència de Mobilitat de data 19 de maig de 2020, no podem constatar que existeixin suficients indicis per sostenir que el comportament dels operadors obeeixi a la no existència d'una competència efectiva entre ells. En cas de constatar-se en el futur una vulneració de la normativa es procedirà a obrir el corresponent procediment de revocació de les llicències i a denunciar-ho a les autoritats competents en matèria de competència.

A la vista que la documentació presentada per les quatre empreses compleixen a priori els requisits sol·licitats, **es proposa atorgar definitivament les llicències de motocicletes a les**



quatre empreses i a atorgar l'ampliació de la pròrroga per un termini de 30 dies hàbils addicionals .

4. Boltest Txfy, SL (472 bicis, ha renunciat a les motos adjudicades provisionalment)

Presenta escrit sol·licitant la renúncia a llicències de ciclomotors i motocicletes, com ja s'ha exposat anteriorment, i presenta la documentació acreditativa de la producció de les bicicletes, sol·licitant una ampliació del termini de 30 dies hàbils, d'acord amb el Decret de regulació i la documentació sol·licitada per aquesta Corporació. **Es proposa, doncs, que es procedeixi a acceptar la renúncia a les llicències de ciclomotors i motocicletes, a retornar la garantia constituïda al respecte, a adjudicar definitivament les llicències de bicicletes i a atorgar l'ampliació de la pròrroga per un termini de 30 dies hàbils addicionals.**

5. Respiro, SLU (348 motos)

Sol·liciten ampliació del termini inicial de vigència de 60 dies addicionals i presenten documentació conforme les motos es troben en producció, i determinen que la data estimada d'entrega de la flota és a l'abril del 2020 (Separata 8 pag,101). D'acord amb la documentació presentada, es desprèn que amb un termini de 30 dies addicionals d'ampliació tenen suficient per a disposar dels vehicles, perquè el 30 d'abril , segons declaren al seu escrit (Separata 8 pag,104), ja els disposarien. **En conseqüència, es proposa adjudicar definitivament les llicències de motocicletes i atorgar l'ampliació del termini per haver acreditat la producció correctament, en un període de 30 dies hàbils addicionals.**

6. I4SME Projects, SL (347 motos)

Sol·liciten ampliació a l'escrit d'al·legacions, sense especificar termini (tal i com consta en el foli 3 del volum 2, peça separada 9 de l'expedient). En un document de Sharing Muving a I4SME PROJECTS especifiquen que el termini serà de 2 mesos aproximats des de la comunicació, foli 6 del volum 2 peça separada 9 de l'expedient i en altre document del fabricant- Torrot Electric- a Sharing Muving –el proveïdor- especifiquen que el termini serà l'1 de maig de 2020 (foli 7 del volum 2, peça separada 9 de l'expedient).

En l'escrit d'al·legacions, manifesten que les motocicletes són arrendades a Sharing Muving, SL i que seran manipulades per aquesta empresa com a mínim en els estadis inicials del projecte i que aquesta empresa ha contractat a Torrot Electric Europa, SA perquè fabriqui les motocicletes. Com s'ha especificat abans, aporten una carta de Torrot Electric Europa, SA dirigida a Sharing Muving, SL, on es comunica a aquesta que a causa de la crisi del coronavirus els vehicles no es podran entregar fins l'1 de maig de 2020, però no aporten cap més documentació que acrediti que les motocicletes estiguin en producció. A més, la



documentació fa referència a 331 motocicletes, no a 348 que son les que han estat adjudicades provisionalment.

A més a més, presenten la documentació de prevenció de riscos de la empresa Sharing Muving, SL, (tal i com consta en el foli 58 del volum 2, peça separada 9), perquè diuen que es qui gestionarà l'activitat en els estadis inicials dels projectes. D'aquest fet, es pot extreure una possible cessió de les llicències perquè manifesten que una altra empresa farà l'activitat i això implicaria un motiu d'exclusió d'acord amb l'article 8 del Decret de regulació.

Adicionalment, a la documentació relativa a l'IAE, consta que estan donats d'alta a l'epígraf *lloguer de bicicletes*, però no de motocicletes, que és l'activitat per a la qual demanen les llicències (foli 40 del volum 2 peça separada 9 de l'expedient). Amb tot això no donen compliment a l'establert a l'apartat 5 lletra B de l'Annex 1 del Decret de convocatòria.

Igualment, manca la declaració responsable de la matriculació dels vehicles en el cas de les motocicletes i ciclomotors abans que s'iniciï el termini de vigència de les llicències, documentació sol·licitada a l'Annex 2 de la Resolució d'adjudicació provisional.

En conseqüència, per tot l'anterior, **procedeix excloure I4SME Projects, SL, per manca del compliment dels requisits legals, de conformitat a l'establert a l'apartat 5 lletra C de l'Annex 1 del Decret de convocatòria de 10 d'octubre de 2019.**

7. Cooltra motosharing, SLU (348 motos i 472 bicis):

En relació a les motocicletes, presenten la documentació en forma correcta i no sol·liciten ampliació del termini. Sol·liciten ampliació de 30 dies hàbils pel que fa a les llicències de bicicletes i manifesten que disposen de 300 bicicletes que ja estan en tràmit de registre a BSM, SA, però manquen 172 bicicletes l'entrega de les quals s'ha retardat a causa de la Covid-19, i per tal d'acreditar la producció aporten les factures de les bicicletes i el justificant de pagament del 30% del preu de la segona remesa de bicicletes.

En conseqüència, **procedeix adjudicar definitivament les 348 motocicletes i les 300 bicicletes, i pel que fa a 172 bicicletes cal atorgar l'ampliació del termini de 30 dies hàbils atès que han acreditat la producció d'aquestes.**

3.3.- CONCLUSIONS

En conseqüència, el total de les llicències de motocicletes, motocicles i bicicletes adjudicades definitivament als operadors seran les següents:



1.- RELACIÓ D'ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DE LLICÈNCIES SENSE PRÒRROGA

EMPRESA	LLICÈNCIES DE MOTOS	LLICÈNCIES DE BICICLETES
TIRKIL INVEST, S.L	348	-
MOBILITAS FUTURUS, S.L	348	-
SMART CYCLES S.L	-	472
JUMP BICYCLES SPAIN, S.L	-	472
SCOOT NETWORKS IBERIA, S.L	348	472
ACCIONA MOBILITY, S.A	348	-
YEGO URBAN MOBILITY, S.L	348	200
CITY SCOOT ESPAÑA, S.L (abans TALBAN KRUP, S.L)	348	-
COOLTRA MOTOS, S.L	348	300
IDRIBK SPAIN, S.L	-	471
TOTAL	2.436	2.387

2.- RELACIÓ D'ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DE LLICÈNCIES AMB AMPLIACIÓ DE TERMINI DE TREINTA DIES HÀBILS

EMPRESA	LLICÈNCIES DE MOTOS	LLICÈNCIES DE BICICLETES
TUCYCLE BIKESHARING, S.L	348	-
AVANT FULLSTEP, S.L	348	-
BOLTEST TXFY, S.L		472
ECO-LOGICA TURISMO SOSTENIBLE S.L	348	-
COOLTRA MOTOS, S.L		172
OIZ RIDESHARING, S.L	348	-
RESPIRO, S.L.U	348	-



TOTAL	1740	644
TOTAL LLICÈNCIES DEFINITIVAMENT ADJUDICADES	MOTOS 4176	BICICLETES 3031

3.- LLICÈNCIES QUE RESTEN VACANTS

Atès el que s'acaba d'exposar i, com a conseqüència de la no presentació de la documentació requerida per part dels operadors durant el tràmit d'adjudicació provisional i de l'exclusió d'alguns operadors resten un total de llicències vacants de:

2782 LLICÈNCIES DE MOTOS

944 LLICÈNCIES DE BICICLETES.

Quart.- RÈGIM JURÍDIC

El règim jurídic que regeix la convocatòria del procediment d'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona, com s'ha en aquest informe, està format per:

- a) El Decret d'Alcaldia S1/D/2019-1407 de 4 de juliol de 2019 sobre la regulació del nombre i les condicions d'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona.
- b) L'Annex 1 del Decret d'Alcaldia S1/D/2019-2142 de 10 d'octubre de 2019, sobre la convocatòria per la regulació del nombre i les condicions d'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona.
- c) La Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.
- d) La normativa estatal, autonòmica i municipal sobre l'ús comú especial del domini públic.

També cal tenir present que es va publicar un document titulat "*Preguntes Freqüents...*" publicat el 12 de novembre del 2019 al perfil del contractant, folis 125 i ss del Volum 1 de l'expedient, i que s'han fet diverses sessions informatives amb les empreses sol·licitants de llicències, les



quals han estat acompanyades durant tot aquest procediment i són perfectament coneixedores de la normativa aplicable al procediment.

Cinquè.- ÒRGAN COMPETENT

Per Decret d'Alcaldia núm. S1/D/2019-2142 de data 10 d'octubre de 2019 (BOPB 11 d'octubre de 2019) es va resoldre delegar la competència per l'atorgament de les llicències, així com d'aquells actes que es derivin del procediment d'atorgament, a la Regidora de Mobilitat, de conformitat amb l'establert a l'article 5 de l'Annex del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019 (BOPB 8 d'agost de 2019) i delegar la competència per a l'aprovació de les futures convocatòries per a l'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motocicles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona, així com per al seu atorgament, a la Regidora de Mobilitat, de conformitat amb l'establert a l'article 5 de l'Annex del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019.

Per tot això, procedeix elevar a l'òrgan competent per resoldre, això és, la Regidora de Mobilitat, de conformitat a la delegació que es conté en l'esmentat Decret d'Alcaldia S1/D/2019-2142 de 10 d'octubre de 2019, la següent

PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

PRIMER.- DECLARAR la continuació del procediment administratiu d'adjudicació de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motocicles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona en concórrer els requisits de necessitat de protecció de l'interès general establerts a l'apartat 4 de la disposició addicional 3a del Reial decret 463/20, del 14 de març, pel qual es declara l'estat d'alarma per a la gestió de la situació de crisi sanitària ocasionada pel COVID-19, modificat pel Reial decret 465/20 de 17 de març, per motius de salut pública i de mobilitat, d'acord amb l'informe de la Gerència de Mobilitat i Infraestructures de data 19 de maig de 2020.

SEGON.- EXCLOURE a les empreses WINDSHARED MOBILITY, SL; QUASAR MOBILITY, SL; RIDE HIVE SUBSCRIPTION, SL; I4SME PROJECTS, SL; ARI SHARING, SL; GLOBAL MOBILITY SHARING, SL; ECO-HIBRID PROTEA, SL, I UAALK, SL, del procediment d'adjudicació de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic referit a l'apartat primer per manca de presentació de la documentació requerida, per manca de compliment dels requisits legals i requisits tècnics de conformitat a l'establert a l'apartat 5 lletra C de l'Annex 1 del Decret d'Alcaldia de 10 d'octubre de 2019 relatiu a la convocatòria del procediment per l'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motocicles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona, de conformitat amb l'informe tècnic de data 19 de maig de 2020 i l'informe jurídic de data 20 de maig de 2020; i en conseqüència **RETORNAR LA**



GARANTIA dipositada a la Tresoreria de l'Ajuntament de Barcelona respectivament per les empreses excloses.

TERCER.- ACCEPTAR LA RENÚNCIA de l'empresa BOLTEST Txfy, SL, a l'atorgament definitiu de 348 llicències de motocicletes adjudicades provisionalment, de conformitat amb l'article 94 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques; i en conseqüència **RETORNAR LA GARANTIA** per un import de 7.465,64 € relativa al 10% de l'import de la taxa pel conjunt de les 348 motocicletes;

QUART.- DECLARAR VACANTS 2.782 llicències de motocicletes i 944 llicències de bicicletes d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona, adjudicades provisionalment que no s'han adjudicat definitivament.

CINQUÈ.- ADJUDICAR DEFINITIVAMENT les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona, en el sentit que consta a l'Annex 1 d'aquesta resolució i de conformitat amb l'informe tècnic de data 19 de maig de 2020 i l'informe jurídic de data 20 de maig que s'incorporen a aquesta resolució a efectes de motivació, a les empreses següents: CITY SCOOT ESPAÑA, SL, (abans denominada Talban Krup, SL); MOBILITAS FUTURUS, SL; SCOOT NETWORKS IBERIA, SL; YEGO URBAN MOBILITY, SL; SMART CYCLES, SL; IDRIBK SPAIN, SL; JUMP BICYCLES SPAIN, SL; ACCIONA MOBILITY, SA; TRIKIL INVEST, SL, i COOLTRA MOTOSHARING, SLU, en el benentès que aquestes llicències inicien la seva vigència als 30 dies hàbils des de la notificació d'aquesta resolució, de conformitat amb l'article 4 de l'Annex del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019 relatiu a la regulació del nombre i condicions d'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona;

SISÈ.- ADJUDICAR DEFINITIVAMENT les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona i **CONCEDIR UN TERMINI DE 30 DIES HÀBILS ADDICIONALS EN CONCEPTE DE PRÒRROGA** en virtut de l'article 4 de l'Annex del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019 esmentat, en el sentit que consta a l'Annex 2 d'aquesta resolució i d'acord amb l'informe tècnic de data 19 de maig de 2020 i l'informe jurídic de data 20 de maig de 2020 que s'incorporen a aquesta resolució a efectes de motivació, a les empreses següents: BOLTEST Txfy, SL; RESPIRO, SLU; TUCYCLE BIKESHARING, SL; AVANT FULLSTEP, SL; ECO-LOGICA TURISMO SOSTENIBLE, SL; OIZ RIDESHARING, SL, i COOLTRA MOTOSHARING, SLU, en el benentès que aquestes llicències inicien la seva vigència als 60 dies hàbils des de la notificació de la present resolució.



SETÈ.- REQUERIR a les empreses adjudicatàries de les llicències perquè una setmana abans del termini d'inici de vigència de les llicències atorgades procedeixin a la connexió de les dades de geolocalització dels vehicles.

VUITÈ.- ADVERTIR a les empreses adjudicatàries que en el moment en què s'iniciï l'ocupació del domini públic es meritara la taxa per a l'aprofitament especial del domini públic municipal, regulada a l'Ordenança fiscal núm. 3.10, i s'haurà d'abonar aquesta taxa prèvia liquidació per part de l'Ajuntament, i així mateix que han de complir la resta d'obligacions amb l'Ajuntament de Barcelona que estableix la normativa tributària.

NOVÈ.- ADVERTIR a les empreses adjudicatàries que els vehicles subjectes a llicència han d'estar degudament identificats de manera que es diferenciïn dels de les altres adjudicatàries de llicències de conformitat amb l'article 3 de l'Annex del Decret d'Alcaldia de 4 de juliol de 2019 relatiu a la regulació del nombre i condicions d'atorgament de les llicències temporals d'ús comú especial del domini públic per a l'estacionament de bicicletes, ciclomotors i motociccles d'ús compartit en règim d'explotació econòmica al terme municipal de Barcelona.

DESÈ.- REQUERIR a les empreses BOLTEST TXFY, SL; RESPIRO, SLU; TUCYCLE BIKESHARING, SL; AVANT FULLSTEP, SL; ECO-LOGICA TURISMO SOSTENIBLE, SL; OIZ RIDESHARING, SL, i COOLTRA MOTOSHARING, SLU, perquè abans del termini d'inici de vigència de les llicències atorgades aportin el certificat de la companyia asseguradora, el número únic i visible per a cada vehicle i les dades sobre el registre de BSM, SA, en el cas de les bicicletes, o de la matriculació dels vehicles en el cas de les motocicletes i ciclomotors; i **ADVERTIR** que en cas de no aportar l'esmentada documentació en termini es procedirà a la revocació de les llicències atorgades.

ONZÈ.- NOTIFICAR la present resolució a les empreses interessades i **PUBLICAR-LA** al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a la Gasetta Municipal de Barcelona, al perfil del contractant i a la web de l'Ajuntament de Barcelona.

Barcelona,

Eva Redó i Verdguer
Secretaria delegada de Mobilitat i Infraestructures
(pd.- 3/12/2019)

Vist i plau,

Gemma Arau i Ceballos
Gerent d'Ecologia Urbana



Annex 1.- RELACIÓ D'ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DE LLICÈNCIES SENSE PRÒRROGA

EMPRESA	LLICÈNCIES MOTOS	DE	LLICÈNCIES BICICLETES	DE
TIRKIL INVEST, S.L	348		-	
MOBILITAS FUTURUS, S.L	348		-	
SMART CYCLES S.L	-		472	
JUMP BICYCLES SPAIN, S.L	-		472	
SCOOT NETWORKS IBERIA, S.L	348		472	
ACCIONA MOBILITY, S.A	348		-	
YEGO URBAN MOBILITY, S.L	348		200	
CITY SCOOT ESPAÑA, S.L (abansTALBAN KRUP, S.L)	348		-	
COOLTRA MOTOS, S.L	348		300	
IDRIBK SPAIN, S.L	-		471	
TOTAL	2.436		2.387	

**Annex 2.- RELACIÓ D'ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DE LLICÈNCIES AMB AMPLIACIÓ DE TERMINI
DE TREINTA DIES HÀBILS**

EMPRESA	LLICÈNCIES MOTOS	DE	LLICÈNCIES BICICLETES	DE
TUCYCLE BIKESHARING, S.L	348		-	
AVANT FULLSTEP, S.L	348		-	
BOLTEST TXFY, S.L			472	
ECO-LOGICA TURISMO SOSTENIBLE S.L	348		-	
COOLTRA MOTOS, S.L			172	
OIZ RIDESHARING, S.L	348		-	



RESPIRO, S.L.U	348	-
TOTAL	1740	644

TOTAL LLICÈNCIES DEFINITIVAMENT	ADJUDICADES	MOTOS	BICICLETES
		4176	3031