



Ajuntament de Lleida

Exp. MAH-2018-231 (962/16)

Exp. SER_OBE.2017_0006

INFORME EN APLICACIÓ DE LA RESOLUCIÓ (155/2019) ADOPTADA PEL TRIBUNAL CATALÀ DE CONTRACTES DEL SECTOR PÚBLIC SOBRE L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEI DE MANTENIMENT I CONSERVACIÓ DE LA JARDINERIA URBANA DE LA CIUTAT DE LLEIDA SECTOR 6 (exp. SER_OBE_2017_0006)

Antecedents

En data 18 d'Octubre de 2018 es dicta Decret-Alcalde d'adjudicació del Contracte de Servei de manteniment i conservació de la jardineria urbana de la ciutat de Lleida, Sector 6, a la UTE JARDINERS DE LLEIDA II (URBASER SA., BENITO ARNÓ E HIJOS SAU., GLAUCA GESTIÓN DEL PAISAJE, SL. i FUNDACIÓ PRIVADA ILERSIS)

En data 9 de novembre de 2018 el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (TCCSP) comunica a l'Ajuntament de Lleida la interposició de dos Recursos Especials en matèria de contractació (empresa EULEN SA recurs N-2018-304 i empresa R.S.AGROTÈCNICA DEL SEGRIA SL, recurs N-2018-302) contra el Decret-Alcalde de 18 d'octubre de 2018 pel qual s'adjudica el Contracte de Servei de manteniment i conservació de la jardineria urbana de la ciutat de Lleida, Sector 6.

En data 16 de novembre de 2018 es dicta el Decret-Alcalde que resol assabentar als interessats de la interposició dels recursos presentats contra el Decret-Alcalde de 18 d'octubre de 2018 pel qual s'adjudica el contracte i demanant l'adopció de les mesures cautelars escaients per a parilitzar la signatura del contracte d'adjudicació prevista en el Decret-Alcalde de data 18 d'octubre de 2018. Aquest decret de 16 de novembre de 2018 també resol que queda suspesa la tramitació del procediment relatiu a la contractació dels Serveis de manteniment i conservació de la jardineria urbana de la ciutat de Lleida, sector 6.

En data 8 d'abril de 2019 l'Ajuntament de Lleida remet al TCCSP dos informes indicant els motius pels que considera que cal desestimar, en la seva totalitat, els Recursos Especials en matèria de contractació, interposats per l'empresa EULEN SA (N-2018-304) i per l'empresa R.S. AGROTÈCNICA DEL SEGRIA SL, (N-2018-302).

En data 22 de maig de 2019 el TCCSP dicta resolució (155/2019) i acorda estimar parcialment els recursos presentats pel senyor J.A.R.S., en nom i representació de R.S.AGROTÈCNICA DEL SEGRIÀ, SL, i per la senyora M.D.V.G., en nom i representació de EULEN, SA, contra el decret pel qual s'adjudica el Contracte de Servei de manteniment i conservació de la jardineria urbana de la ciutat de Lleida, Sector 6 (expedient SER_OBE.2017_0006) en el sentit indicat en el fonament jurídic 8è de la resolució. Aquest fonament indica que procedeix l'estimació del recurs en el sentit de comprovar, en primer terme, el còmput de maquinaria i dels vehicles oferts als efectes d'apreciar o no el compliment dels percentatges establerts amb caràcter de mínims i, en segon lloc, en el seu



Ajuntament de Lleida

cas, la reformulació de les puntuacions per a aquelles empreses que no els hagin assolit, d'acord amb les previsions dels plecs que regeixen la licitació i amb les conseqüències allà previstes.

Condicionants

1er.-La Clàusula 1.12) del Text Refós del Plec de Clàusules Administratives Particulars i Prescripcions Tècniques en l'apartat 2.1.2 de Criteris no avaluable de forma automàtica exposa,

2.1.2- Mitjans materials: fins a 10 punts.

L'empresa ha d'aportar un llistat dels mitjans materials que es posen a disposició de la contracta indicant tipus, quantitat, característiques, any d'adquisició, i % de dedicació anual. Al menys, el 50% dels vehicles seran elèctrics/híbrids i el 50% dels mitjans amb bateria. Es puntuarà la quantitat, qualitat, disponibilitat, idoneïtat i l'aportació de mitjans i vehicles elèctrics o híbrids que es posen a disposició de la contracta.

Les preguntes i respostes que es van realitzar, en fase licitació. respecte als mitjans materials son:

CRITERI 2.1.2. MITJANS MATERIALS Valoració dins del criteri de mitjans materials:
Amb quin percentatge o amb quin barem es valorarà la quantitat, qualitat, disponibilitat, idoneïtat i aportació de mitjans/vehicles elèctrics o híbrids?

El que és puntuarà és la quantitat, qualitat, disponibilitat, idoneïtat i l'aportació de mitjans amb bateria i de vehicles elèctrics/híbrids que el licitador aporta per aquesta contracta. La globalitat de la valoració és farà en base a que els mitjans materials siguin els adequats per les operacions proposades, l'oportunitat de immediatesa en l'execució de les operacions amb la màxima respectabilitat de les condicions ambientals.

CRITERI 2.1.2. MITJANS MATERIALS Valoració dins del criteri de mitjans materials:
S'han de complir que el 50% dels mitjans siguin elèctrics tant en vehicles com en

maquinària i a partir d'ahí es valorarà l'aportació de més mitjans elèctrics o aquest 50% ja puntua.

- Es puntuarà la quantitat, qualitat, disponibilitat idoneïtat i l'aportació de mitjans amb bateria i vehicles híbrids per damunt del 50% que el licitador aporta a la contracta.

2on.-Per donar compliment al requeriment efectuat sol·licitem al TCCSP la documentació presentada per les empreses URBASER SA., BENITO ARNÓ E HIJOS SAU., GLAUCA GESTIÓN DEL PAISAJE, SL. i FUNDACIÓ PRIVADA ILERSIS com a resposta als dos recursos (N-2018-304 i N-2018-302) interposats per l'empresa UTE EULEN SA-BIOSCA SL i per l'empresa UTE VALORIZA-ROMERO POLO-AGROTÈCNICA DEL SEGRIÀ i que rebem en data 30 de juliol de 2019.

En aquesta documentació, entre altres explicacions, es donen els arguments sobre la no matriculació de les plataformes d'esporga ofertes per les empreses URBASER SA., BENITO ARNÓ E HIJOS SAU., GLAUCA GESTIÓN DEL PAISAJE, SL. i FUNDACIÓ PRIVADA ILERSIS i, per tant, computades com maquinària en la relació de mitjans materials oferts al contracte.



Ajuntament de Lleida

3er.-L'oferta presentada per les empreses en quant a plataformes d'esporga és la següent:

Empresa	Model plataforma esporga	Ut.	màquina/vehicle
URBASER-ARNO-GLAUCA-/ILERSIS	Mecanomar DX1000 by energy	2	màquina elect./híbrida
	Mecaplus ME12 SL	4	màquina combustió
VALORIZA-ROMERO POLO-AGROT DEL SEGRIÀ	Mecaplus P12 A	4	vehicle combustió
	Mecaplus MTP 16	1	vehicle combustió
	Haulotte HA 20 RTJ	1	vehicle combustió
	Haulotte	1(42%)	vehicle combustió
EULEN SA-BIOSCA SL	Mecanomar DX1000	2	màquina combustió
	Mecaplus P12 H	1	màquina elèctrica
ACCIONA Medio ambiente	Mecaplus ME 16SL 4x4	2	vehicle híbrid
	Mecaplus ME 12SL 4x4	4 (50%)	vehicle híbrid
CESPA SA	Mecaplus MTP 12	1	màquina combustió
	Mecaplus MTP 12	2 (42%)	màquina combustió
SORIGUÉ-AMBITEC	Mecanomar D14X1000	1	vehicle híbrid
	Mecanomar TP 1200	1	vehicle de combustió
TALHER SA	Mecaplus MTP 12	4	màquina de combustió
GRUPO SIFU-BCL	Mecaplus P12	4	vehicle combustió
	Mecaplus P12 H	2 (8m)	vehicle híbrid

4rt.-Segons informe tècnic emes el dia 21 de juny de 2018 considerem: *“Per valorar els mitjans materials hem homogeneïtzat, considerat com a vehicle, les plataformes d'esporga matriculades tal i com responíem en una de les consultes fetes pels licitadors i segons es va publicar al perfil del contractant. El nombre de vehicles i de maquinaria que consideren en l'explicació de cada empresa és el que, extrets de la relació presentada, valorem com idonis, de qualitat i amb la disponibilitat, ofertada en cada cas, per realitzar les operacions necessàries en cadascun dels processos de manteniment i neteja”.*

Segons aquell informe, el compliment del 50% de la maquinaria elèctrica/híbrida/bateria l'assoleixen totes les empreses que han presentat oferta. En canvi, el compliment del 50% de vehicles elèctrics/híbrids no l'assoleixen tres de les empreses que han presentat oferta i que son: URBASER-ARNO-GLAUCA-ILERSIS, GRUPO SIFU-BCL i ACCIONA Medio Ambiente.

Segons aquest informe , l'oferta valorada que és fa d'aquestes tres empreses que no assoleixen el condicionant que el 50% dels vehicles siguin elèctrics/híbrids és la següent:

“L'oferta valorada a l'empresa URBASER-ARNO-GLAUCA-ILERSIS es de 28,6 vehicles; 13,3 son elèctrics/híbrids i 15,3 de combustió. L'oferta valorada a l'empresa GRUPO SIFU-BCL es de 26 vehicles; 12 son elèctrics/híbrids i 14 de combustió. I l'oferta valorada a l'empresa ACCIONA Medio Ambiente es de 20 vehicles; 9 son elèctrics/híbrids i 11 de combustió”.



Ajuntament de Lleida

Donant més detalls, en el cas de l'empresa URBASER-ARNO-GLAUCA-ILERSIS, l'objecte de l'incompliment es deu al còmput de les plataformes d'esporga. L'empresa oferta 6 unitats (2 elèctriques/hibrides i 4 de combustió) i les consideren com a maquinaria.

La seva oferta és:

Total vehicles elèctrics	11,33
Total vehicles combustió	11,33
Total maquinaria elèctrica	72
Total maquinaria a combustió	36

Per la puntuació del criteri 2.1.2, hem considerat les quatre plataformes de combustió com a vehicles i les hem incorporat a "vehicles de combustió" i, per tant, passen de 11,3 a 15,3 i les plataformes elèctriques les hem incorporat a "vehicles elèctrics" i passen de 11,3 a 13,3

Total vehicles elèctrics	13,30
Total vehicles combustió	15,30
Total maquinaria elèctrica	70
Total maquinaria a combustió	37

5é.-En quant a la consideració de les plataformes com a vehicles cal tenir present que l'ús de les plataformes d'esporga dins del manteniment de la jardineria és per fer l'esporga dels arbres ornamentals existents en l'àmbit d'actuació del sector. Aquests arbres estan situats en carrers, avingudes, places i passejos de la ciutat, llocs que tenen la consideració de via urbana oberta. Tal i com recull les conclusions de l'informe de data 28/10/2019 del Sotsinspector Cap de la Divisió de Trànsit de la Guàrdia Urbana de Lleida, que està recollit a l'expedient SER_OBE.2017_0006:



Ajuntament de Lleida

CONCLUSIONS

Un cop revisada la normativa aplicable es poden extreure les següents.

1.- Es indubtable que una plataforma elevadora d'ús agrícola te la consideració de VEHICLE a tots els efectes. Així ve definida en els diferents texts legals de referència. Resulta obvi que es un vehicle de motor pensat, això sí, mes com una eina per facilitar treballs concrets, però també amb la capacitat de circular encara que aquesta no fos la funció principal del seu disseny inicial.

2.- En la mesura que pot circular, quan ho faci per una via de titularitat pública, privada però d'ús públic, o fins i tot privada però susceptible d'ésser utilitzada per una col·lectivitat indeterminada d'usuaris (Art 2 LSV), està obligada a complir amb l'obtenció d'una autorització administrativa (Art. 1 RGV, també anomenat Permís de Circulació) que implica una matriculació com a vehicle especial i l'obtenció prèvia d'una assegurança de responsabilitat civil (Art. 2 LS), havent de respectar el seu conductor (amb un Permís de Conduir vigent) les normes generals de circulació de la via per la qual estigui circulant, independentment de la longitud del seu trajecte.

3.- Per deducció, i en sentit negatiu, podem extreure que quan una plataforma elevadora d'ús agrícola, treballi o circuli per una propietat privada que no estigui contemplada en l'art. 2 de la Llei de Seguretat Vial pot quedar al marge d'aquestes obligacions administratives. Hem tingut exemples a Lleida en els quals màquines elevadores (col·loquialment anomenades "toros") que son utilitzades per elevar càrregues de material dins de magatzems particulars de la seu de l'empresa, ho fan sense haver obtingut mai aquestes autoritzacions a les que obliga el RGV. Han operat de forma normal dins d'aquesta propietat, en la qual nomes coexisteixen maquinaria de la pròpia empresa. En el moment que puntualment han estat utilitzats fora del magatzem, en la via pública, per descarregar camions i introduir aquest material a l'interior de la propietat i se'ls ha detectat, han estat denunciats per les infraccions descrites i han patit una immobilització com a mesura cautelar fins que han desaparegut les causes que la van motivar. Des de l'Òrgan instructor d'aquests

expedients sancionadors (Jafatura Provincial de Tràfic) no s'ha qüestionat mai aquesta forma de procedir.

4.- Per últim, una Llicència d'Ocupació de Via Pública es una autorització municipal que permet a qui la sol·licita (persona física o jurídica) un ÚS PRIVATIU o un ÚS COMÚ ESPECIAL de la via pública amb una finalitat concreta. En cap cas es una cessió de la propietat de la via pública de forma temporal en favor del sol·licitant. Només te autoritzat un ús. I l'autoritzat ha de vetllar per la correcta utilització de la via amb la finalitat per la qual s'ha concedit l'autorització. Autorització, per cert, que es pot veure alterada, o fins i tot suspesa per la Autoritat o els seus Agents quan concorrin circumstàncies que ho facin necessari.

Sota el paraigües de la Llicència Municipal, concedida per fer un ús concret i definit de la via pública, no es poden protegir ni amagar pràctiques manifestament contraries a la normativa, utilitzant en la Via Pública (com seria el cas), maquinària que per Llei ha de reunir uns requisits administratius concrets, sense haver-los obtingut. I seria una deslleialtat jurídica respecte de l'administració competent (en aquest cas la de l'Estat), el permetre aquestes pràctiques sota una autorització municipal d'ocupació de via.



Ajuntament de Lleida

Per tant, adoptem que les plataformes d'esporga han de computar com a vehicles ja que son maquinaria autopropulsada que circula per la via pública. Ens fonamentem en:

- La informació extreta de les característiques tècniques de les plataformes d'esporga ofertes per les empreses ens indiquen que son matriculables, que es desplacen a velocitats baixes i sense ser remolcades.
- Segons consulta efectuada al Departament de Guardia Urbana, recollida en el paràgraf anterior, les plataformes elevadores per esporgar tenen la consideració de vehicle especial i per aquest motiu:
 - La plataforma ha d'estar matriculada
 - El vehicle ha de tenir concertada una assegurança de responsabilitat civil
 - L'operari o conductor que condueixi el vehicle, ha de disposar de permís de conduir

6é.- D'acord amb el contingut del fonament jurídic vuitè de la resolució 155/2019 del TCCSP en el sentit de *la improcedència de puntuar per aquest aspecte a cap empresa que no hagi complert les condicions bàsiques clarament establertes en el criteri d'adjudicació -haver presentat un 50% dels vehicles elèctrics/híbrids i un 50% dels mitjans amb bateria-* i d'acord amb les justificacions tècniques exposades en aquest informe, la puntuació del criteri 2.1.2 Mitjans materials queda:

EMPRESA	Puntuació
VALORIZA-ROMERO POLO-AGROTÈCNICA DEL SEGRIÀ	7.10
SORIGUÉ-AMBITEC	6.80
URBASER-ARNÓ-GLAUCA-ILERSIS	0.00
EULEN, S.S.-BIOSCA, S.L.	5.40
CESPA, S.A.	5.00
GRUPO SIFU-BCL	0.00
TALHER, S.A.	3.75
ACCIONA Medio Ambiente	0.00

I en conseqüència la valoració total dels criteris no avaluable de forma automàtica, és la següent:

EMPRESA	personal	mitjans materials	qualitat i idoneïtat tècnica	TOTAL
SORIGUÉ-AMBITEC	3.70	6.80	16.70	27.20
VALORIZA-ROMERO POLO-AGROTÈCNICA DEL SEGRIÀ-	4.25	7.10	15.55	26.90
EULEN, S.A.-BIOSCA,S.L	3.00	5.40	14.70	23.10
CESPA, S.A.	3.15	5.00	12.70	20.85
TALHER, S.A.	1.55	3.75	13.10	18.40
ACCIONA Medio Ambiente	4.30	0.00	13.30	17.60
URBASER-ARNÓ-GLAUCA-ILERSIS	2.00	0.00	14.70	16.70
GRUPO SIFU-BCL	2.20	0.00	13.45	15.65



Ajuntament de Lleida

A la vista de les puntuacions finals obtingudes dels criteris no avaluables de forma automàtica i d'acord amb el contingut del punt 1.12) Criteris d'adjudicació del Plec de Clàusules Administratives Particulars, *No continuarà el procés de valoració d'ofertes respecte d'aquelles que no superin els 20 punts en els criteris subjectius. Aquesta xifra es fixa com a llindar mínim de puntuació als efectes previstos a l'article 150 del TRLCSP* i recuperant la puntuació dels criteris avaluables de forma automàtica,

La valoració final és la següent:

EMPRESA	Puntuació criteris no avaluables de forma automàtica	Puntuació criteris avaluables de forma automàtica	TOTAL
EULEN, S.A.-BIOSCA,S.L.	23,10	63,37	86,47
VALORIZA-ROMERO POLO-AGROTÈCNICA DEL SEGRIÀ-	26,90	54,51	81,41
SORIGUÉ-AMBITEC	27,20	53,39	80,59
CESPA S.A.	20,85	53,61	74,46

Conclusions

Es proposa com adjudicatària del Servei de manteniment i conservació de la jardineria urbana de la ciutat de Lleida, Sector 6 a l'empresa, que ha tingut major puntuació (86,47), EULEN, SA-BIOSCA SL (CIF A-28517308, B-25250598), amb una baixa oferta de 8,91% que s'aplicarà sobre els preus unitaris establerts a la licitació i pels quatre anys de durada del contracte.

L'inici del contracte es preveu per l'1 de març de 2020 amb la següent distribució econòmica per la durada del contracte:

període	manteniment	iva (21%)	neteja	iva (10%)	Total
Març-Des. 2020	1.315.970,98 €	276.353,90 €	98.930,38 €	9.893,04 €	1.701.148,30 €
2021	1.643.033,63 €	345.037,06 €	118.716,46 €	11.871,65 €	2.118.658,80 €
2022	1.643.033,63 €	345.037,06 €	118.716,46 €	11.871,65 €	2.118.658,80 €
2023	1.643.033,63 €	345.037,06 €	118.716,46 €	11.871,65 €	2.118.658,80 €
Gen-Feb. 2024	327.062,65 €	68.683,16 €	19.786,08 €	1.978,61 €	417.510,50 €
Total	6.572.134,52 €	1.380.148,24 €	474.865,84 €	47.486,60 €	8.474.635,20 €

I amb la reserva del pressupost de futurs pels anys 2020, 2021, 2022, 2023 i 2024.

La cap de Secció de Parcs i Jardins

La coordinadora de Sostenibilitat

Roser Eritja Cornadó

Esther Fanlo Grasa

Regidoria d'Habitatge i Transició Ecològica

Plaça Paeria, 11 Pb-25007 Lleida T. 973 700 455 Fax 973 700 459

e-mail: mediambient@paeria.es