

CARLES MARTÍN i GARRIGA, Cap del Departament de Tecnologies de la Informació de l'AGÈNCIA DE RESIDUS DE CATALUNYA (ARC),

INFORMA,

Que l'ARC necessita incorporar un Quadre de Comandament Integral (QCI) que faciliti la presa i seguiment de decisions directives, en base a la visualització de forma periòdica i mitjançant la utilització i creació d'indicadors de gestió a l'ARC, sobre el nivell d'acompliment dels objectius estratègics establerts per la Direcció de l'ARC, amb el darrer objectiu de millorar les polítiques de gestió de residus a Catalunya.

La selecció dels indicadors estaran basats en els Objectius estratègics que la Direcció de l'ARC vulgui acomplir. En aquest darrer cas, concretament en els assenyalats en la Planificació publicada en la web de l'ARC (https://residus.gencat.cat/ca/ambits_dactuacio/planificacio/). A part d'aquests indicadors estratègics indicats per Direcció, també podran basar-se en altres indicadors com financers o basats en processos interns de l'ARC.

En tots el casos caldrà seleccionar els indicadors més convenients i analitzar, conjuntament amb el Departament de Tecnologies de la Informació, quines són les fonts de dades més convenients a utilitzar.

L'objectiu del QCI és permetre la translació dels objectius que es deriven del pla de govern de l'ARC en indicadors concrets i mesurables periòdicament.

Un altra finalitat del desenvolupament del QCI és afavorir la transparència en la gestió de residus a Catalunya i l'establiment d'un equilibri entre les accions operatives immediates i les línies estratègiques de planificació futur que es determinin.

Que per aquest projecte s'ha d'iniciar un procés de contractació amb un pressupost de licitació de 30.000 € més IVA. Aquest pressupost de licitació es formula a tant alçat a la totalitat i s'ha determinat a partir dels diferents preus de licitació que s'han obtingut de projectes similars. En aquesta contractació no es contemplen cap pròrroga, ampliació o modificacions.

No es contempla la divisió en lots ja que, tot i que l'objecte del plec es divideix en diferents tasques (anàlisis i dissenys, desenvolupaments, parametritzacions, proves, formació, documentació, suport post-implementació, ...) i no es donen les condicions tècniques ni operatives necessàries per a una eventual dispersió o descoordinació de les prestacions incloses en l'objecte del present contracte.

Els recursos econòmics estan previstos dins del capítol II (Despeses en béns i serveis) i tenen el vistiplau del CTTI segons l'Acord GOV/8/2019 de 15 de gener, informat per correu electrònic el 29 de setembre de 2022.

La present contractació es farà mitjançant un procediment obert simplificat d'acord amb l'article 156 de la LCSP i es tindrà en compte més d'un criteri de valoració d'acord amb el

que disposa l'article 145 de la LCSP. La durada del contracte serà des de la data de la seva signatura amb una durada màxima de 4 mesos.

Un cop finalitzat el termini de presentació d'ofertes s'han presentat les següents empreses:

- MERCANZA, SLU
- DELOITTE CONSULTING, SLU
- COMUNICACIÓN LA MAGNÉTICA, SL

Un cop revisada les documentacions tècniques, exposem a continuació els resultats:

**DISSENY I ELABORACIÓ DEL QUADRE DE COMANDAMENT INTEGRAL DE L'ARC
VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ PONDERABLES EN FUNCIÓ D'UN JUDICI DE VALOR**

EMPRESA	Abast i proposta de la solució plantejada	Metodologia implementada en la solució	TOTAL
	(15 punts)	(10 punts)	(25 punts)
MERCANZA	10,50	4,50	15,00
DELOITTE	14, 75	10,00	24,75
MAGNÉTICA	6,25	4,00	10,25

La valoració en detall de cadascuna de les propostes en funció de cada apartat és la següent:

1- Abast i proposta de la solució plantejada

Es valoren els següents punts:

- 1.1- Abast i claredat de la solució plantejada, segons diferents vectors que es puguin oferir: basat en els Objectius estratègics de l'ARC (pe PRECAT20) o en d'altres que es puguin plantejar: financers o en processos interns (fins a 5 punts).
- 1.2- Proposta de la solució tecnològica ofertada i alineament amb les solucions que actualment està utilitzant l'ARC o dins de l'entorn tecnològic del CTTI. S'inclou en aquest subcriteri, l'abast de la implementació i posada en producció de la solució (fins a 5 punts).
- 1.3- Característiques de disseny, usabilitat, integració amb els sistemes productius de l'ARC (fins a 5 punts).

Pel que fa al punt 1.1 d'abast i claredat de la solució plantejada, segons els diferents vectors que es puguin oferir, s'han valorat:

La solució proposada per part de Mercanxa es considera suficient pel desenvolupament del projecte. La claredat en l'exposició és correcta, però poc personalitzada (en la pàgina 5 fa referència a l'Agència Catalana de Residus). Pel que fa a la proposta dels indicadors o vectors que es poden analitzar, en les pàgines 7 a 10 de la proposta, es presenten únicament els indicadors associats al PRECAT20, sense plantejar altres possibles dimensions, per la qual cosa es valora aquest apartat en la proposta en 2,5 punts sobre 5.

La proposta de Deloitte és clara i òptima per al desenvolupament del projecte. Afegeix també el PINFRECAT20 com a eina de planificació. Planteja 3 dimensions en els indicadors a escollir: Valor real, objectiu i de referència a la pàgina 8. Ofereix una fitxa característica de l'indicador i senyala els principis bàsics per a la definició dels indicadors a la pàgina 9 i a la pàgina 10 proposen 5 vectors d'anàlisi, per la qual cosa es valora aquest apartat en el màxim de 5 punts.

L'empresa Magnética és una empresa especialitzada en aquests tipus de projectes i que ja ha treballat en aquesta temàtica (residus). Fa referència a 2 projectes indicats en les pàgines 3 a 5. El plantejament general del projecte és correcte però poc personalitzat. Pel que fa al plantejaments generals per a la selecció dels indicadors es basa exclusivament en els objectius del PRECAT20, sense plantejar altres dimensions, per la qual cosa es valora aquest apartat en 2,25 sobre 5.

A l'apartat 1.2 es valora la proposta de la solució tecnològica ofertada i alineament amb les solucions que actualment està utilitzant l'ARC o dins de l'entorn tecnològic del CTTI. S'inclou en aquest subcriteri, l'abast de la implementació i posada en producció de la solució (fins a 5 punts). Les valoracions de les 3 empreses han estat:

La solució proposada per Mercanxa és QlikView, eina operativa i de coneixement de l'ARC, concretament pel DTI, per la qual cosa es valora molt positivament. Mercanxa és una empresa especialitzada en aquesta eina presentant un certificat a la pàgina 36. L'abast de la implementació i posada en producció és suficient per garantir l'èxit del projecte, valorant aquest apartat en 4,5 punts sobre 5.

La solució tecnològica proposada per Deloitte és l'eina Power BI de Microsoft en línia amb les propostes del CTTI i de coneixement per part de diferents departaments de l'ARC, qüestió que facilitaria el manteniment autònom d'aquest QCI. L'abast de la implementació i posada en producció és suficient per garantir l'èxit del projecte, valorant aquest apartat en 4,75 sobre 5 punts.

L'empresa Magnética proposa l'eina Power BI de Microsoft; si bé també obre la possibilitat a d'altres eines com BigQuery de Google, indicada en la pàgina 9, que no coneix l'ARC per la qual cosa no es valora de forma òptima. L'abast de la implementació i posada en producció és suficient per garantir l'èxit del projecte, valorant aquest subapartat en 2,5 punts sobre 5.

A l'apartat 1.3. es valoren les característiques de disseny, usabilitat de la solució i integració amb els sistemes productius de l'ARC (5 punts). En aquest darrer aspecte es valora els plantejaments que s'hagin de realitzar sobre l'anàlisi i revisió de les diferents fonts de dades disponibles en l'actualitat en la Base de Dades de l'ARC i que permeti obtenir de forma automàtica els indicadors que s'utilitzaran en el QCI. Les valoracions d'aquest apartat són:

Mercanza presenta diferents dissenys i mecanismes per a la usabilitat de la solució basats es esquemes DAR (Dashboard, Analysis i Reportin), en les pàgines 14 a 19 de la proposta, que es consideren suficients per al correcte desenvolupament de la solució. Pel que fa als procediments d'integració, Mercanza indica a la pàgina 12 un esquema general de la solució, indicant explícitament la utilització de la BdD Informix, sense concretar cap personalització en aquest procés d'integració. Es valora aquest apartat en 3,5 sobre 5.

Pel que fa a les característiques de disseny i usabilitat indicades per Deloitte en les pàgines 12 a 14 solucions pràctiques i funcionals referents a diferents tipus de visualitzacions i mecanismes d'agilitat en la navegació, per la qual cosa es valoren molt positivament les característiques de disseny i usabilitat de la solució. Pel que fa a la integració de la solució amb els sistemes productius de l'ARC que s'indica a la pàgina 14, s'assenyala la possibilitat d'integrar-se de forma nativa amb Microsoft Teams i embedir-la a qualsevol pàgina de la Web de l'ARC, per la qual cosa es valora aquest apartat en el màxim de 5 punts.

Els plantejaments de disseny i usabilitat indicades per Magnética indicats en les pàgines 11 i 12 es consideren poc il·lustratius de la solució final. Pel que fa als processos d'integració, no es concreten ni personalitzen suficientment per la qual cosa es valora en 1,5 punts sobre 5.

2- Metodologia implementada en el projecte

Es valoren els següents punts:

- 2.1- Metodologia utilitzada pel proveïdor. Fases del projecte. Calendari de treball. (fins a 5 punts).
- 2.2- Processos de control i seguiment de les diferents tasques a realitzar. (fins a 3 punts).
- 2.3- Suport posterior a la posada en producció. (fins a 2 punts).

A l'apartat 2.1. es valoren la metodologia plantejada pel proveïdor i adequació a aquest tipus de projectes i la indicació de les fases i el calendari de treball (5 punts). S'han valorat de la següent forma:

Mercanza planteja per a realització del projecte, la utilització de la metodologia SCRUM. Entre les pàgines 22 a 31 de la proposta es fa una descripció àmplia i detallada, però poc personalitzada a aquest tipus de projectes, per la qual cosa no es valora de forma òptima. El detall de les fases i calendari de treball, indicats en les pàgines 20 i 21 són correctes adaptant-se als terminis indicats en el plec, per la qual cosa es valora aquest apartat en 2 punts sobre 5.

La metodologia proposada per Deloitte en aquest contracte està personalitzada per al tipus de projecte i característiques de l'Agència, indicant les fases que s'abordaran i els lliurables que s'entregaran amb el seu contingut (pàgina 17 a 18). També s'inclou un calendari de treball fins a la setmana 16 de duració prevista (pàgina 20) per la qual cosa es valora molt positivament aquest apartat valorant-la amb la puntuació màxima de 5 punts.

La metodologia de treball presentada per Magnética es basa en la gestió d'Sprints i Product Backlog indicats en les pàgines 14 i 15, que atenent la duració de la fase de desenvolupament del projecte,

no es considera òptima. Es presenten, en la pàgina 16, les fases i calendari del projecte, adequant-se als requeriments de terminis sol·licitats, valorant-se aquest apartat amb una puntuació de 2 punts.

A l'apartat 2.2. sobre els mecanismes de control i seguiment (3 punts) facilitades pel proveïdor s'han fet les següents valoracions:

Mercanza indica d'una forma general aquest mecanismes de control del projecte, adequant-se a la metodologia (SCRUM) utilitzada, per la qual cosa es valora en 1 punt sobre els 3 punts màxims.

A la pàgina 21 de la proposta de Deloitte, s'aporten els mecanismes de control i seguiment del projecte mitjançant un Quadre de Comandament amb un exemple concret. Es valora aquest apartat 2.2 en el màxim de 3 punts.

La proposta sobre els mecanismes de control i seguiment dels projecte de Magnética es consideren poc personalitzats a aquest tipus de projectes, per la qual cosa es valora aquest subapartat en 1 sobre 3 punts.

A l'apartat 2.3. es valora el suport postimplementació (2 punts) amb els següents resultats:

A la pàgina 32, Mercanza indica el suport postimplementació de la solució, temps de resposta, de resolució. Es considera suficient aquest suport valorant-se en 1,5 punts sobre 2.

Deloitte ofereix en la seva proposta un suport ampli en el servei postimplementació, oferint un repositori i un mapa per a la gestió d'usuaris, un espai col·laboratiu per a la resolució de dubtes (pàgina 24) i el lliurament d'un manual d'ús amb el seu contingut, per la qual cosa es valora aquest apartat en el màxim de 2 punts.

El servei de postimplementació ofertat per Magnética indicat en les pàgines 14 i 16, es considera poc concret valorant-se aquest subapartat en 1 punt sobre 2.

I, perquè així consti, signo el present informe.

El Cap del Departament de Tecnologies
de la Informació