

INFORME DE LA VALORACIÓ DE LES OFERTES REBUDES PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI DE REVISIÓ I ANÀLISI DELS HÀBITS DE CONSUM DIGITAL DELS JOVES DE LA SOCIETAT MERCANTIL CORPORACIÓ CATALANA DE MITJANS AUDIOVISUALS, SA

- PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT-

EXPEDIENT NÚM. 2211OS02

1. INTRODUCCIÓ

En aquest informe es presenta la valoració de les propostes presentades, de l'expedient 2211OB02.

2. EMPRESES LICITANTS

A aquest concurs s'han presentat les següents empreses:

- ANALISIS E INVESTIGACION, S.L. (Madrid)
- GABINET CERES, SL (Reus)
- GESOP, Gabinet d'Estudis Socials i Opinió Pública, S.L., (Barcelona)
- GfK Emer Ad Hoc Research, S.L. (València)
- OVICUO OUTDOOR EXPERIENCES, SL (St Cugat del Vallès)
- SIGMADOS, S.L., (Madrid)

La Mesa de contractació es va reunir el dia 25 de novembre del 2022 per obrir les proposicions presentades per les empreses concurrents.

En l'acta d'obertura s'observa que l'oferta lliurada per l'empresa OVICUO OUTDOOR EXPERIENCES, SL, va ser presentada fora del termini establert en el plec de clàusules administratives particulars. El termini màxim per presentar ofertes era fins a les 13:00 h del dia 24 de novembre de 2022 i el licitador va presentar la seva oferta a les 9:32 h del dia 25 de novembre de 2022.

Per aquest motiu, la Mesa de Contractació decideix rebutjar l'oferta de l'empresa formada per la OVICUO OUTDOOR EXPERIENCES, SL, per haver estat presentada fora de termini.

En la revisió de la documentació administrativa, s'observa que els licitadors presenten correctament la declaració responsable complimentada (Annex 1).

3. CONCEPTES A VALORAR

3.1 Valoració dels criteris de valoració subjectiva (Fins a 25 punts):

Per valorar els criteris tècnics s'ha tingut en compte l'adaptació de les propostes presentades amb la descripció de l'objecte, requeriments i abast del servei detallat en el Plec de Clàusules Administratives que regeixen aquesta licitació, tenint en compte els criteris de valoració detallats en la clàusula onzena del plec.

- *Proposta raonada de la quantitat de grups que es poden incloure, superiors als 10 demanats. (Fins a 3 punts).*
- *Idoneïtat en el repartiment dels grups segons perfilat i distribució territorial. (Fins a 5 punts)*
- *Idoneïtat del repartiment de les quotes de l'estudi quantitatiu. (Fins a 5 punts)*
- *Valoració de l'equip assignat al servei. Es valoraran els coneixements acreditats i experiència en serveis de similars característiques. (Fins a 3 punts)*
- *Proposta raonada que expliqui la idoneïtat de fer primer l'estudi quantitatiu i després el qualitatiu o bé primer el qualitatiu i després el quantitatiu. (Fins a 4 punts)*
- *Eines de control assignades al servei que permetran verificar que realment són els nens/joves els qui responen el qüestionari. (Fins a 3 punts)*
- *Proposta raonada que indiqui la possibilitat d'incloure preguntes obertes al qüestionari quantitatiu. (Fins a 2 punts)*

Exclusió d'una proposta:

En revisar la proposta de **GFK** s'observa que no compleix amb un dels requisits indicats en la clàusula 2 del plec de prescripcions tècniques "DESCRIPCIÓ DE LA METODOLOGIA", en quant a l'àmbit qualitatiu de la proposta i el número mínim de Focus Grup.

El plec de prescripcions tècniques diu:

"Qualitatiu:

Focus Groups: Mínim 10 focus Grups presencials amb 5-6 membres a cada grup distribuïts per grups d'edat, gènere, per territori i per llengua (prioritzant els catalano-parlants però amb grups castellà-parlants)"

La proposta de **GFK** indica que proposen treballar amb menys quantitat de grups, un total de 8 FG. És per això que davant de l'incompliment d'un dels requisits sol·licitats en les condicions contractuals de la licitació, tot i valorar molt positivament la proposta, la Mesa de Contractació determina l'exclusió de GFK del procediment. Fet que comunicarà immediatament a l'empresa licitadora tal i com preveu la Llei de Contractes de Sector Públic.

3.1.1 Proposta raonada de la quantitat de grups que es poden incloure, superiors als 10 demanats. (Fins a 3 punts)

Sigma 2 no ofereix més grups del mínim demanat.

Análisis e Investigación ofereix un grup més, un total de 11 FG. .

GESOP ofereix 12 grups i **CERES** n'ofereix 13.

La valoració es fa en un funció del número de més FG aportats, doncs a més FG més individus s'analitzaran.

A la taula adjunta es detallen les puntuacions obtingudes per cadascun dels licitadors:

	PUNTUACIÓ
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	2,00
GABINET CERES	3,00
GESOP	2,75
SIGMADOS	0,00

3.1.2 Idoneïtat en el repartiment dels grups segons perfilat i distribució territorial. (Fins a 5 punts)

El sistema de distribució de **Sigma2** no acaba de ser adequat doncs prioritza agrupar els FG per hàbits de consum ja que es poden acabar deixant fora alguns hàbits i centrariem el debat en coses massa concretes.

No és adequada tampoc la distribució que proposa **GESOP** que en l'AMB preveu fer FG diferenciats entre nois i noies. Creiem que el debat pot ser més ric amb les diferents visions en un mateix FG, igual com ho preveu a GI, LLE i TGNA. No obstant, valorem positivament la proposta de fer 6 entrevistes etnogràfiques.

Es considera molt adequat el repartiment de **CERES** dels FG en 4 trams d'edat però no creiem que la distribució geogràfica hagi d'ajuntar en 4 FG gent de Barcelona ciutat i AMB, i fer servir dos FG per al territori no AMB que considerem pot no tenir característiques tant diferenciades com les de BCN i AMB per separat.

La proposta de **Análisis e Investigación** sembla més d'acord amb el raonament que s'acaba d'expressar, tot i que redueix els grups de discussió a tres trams d'edat. El fet de diferenciar 3 grups de castellanoparlants afavoreix conèixer (sense interferències) els hàbits de consum digitals d'aquest target.

A la taula adjunta es detallen les puntuacions obtingudes per cadascun dels licitadors:

	PUNTUACIÓ
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	4,00
GABINET CERES	4,00
GESOP	3,75
SIGMADOS	2,00

3.1.3 Idoneïtat del repartiment de les quotes de l'estudi quantitatiu. (Fins a 5 punts)

La proposta de **CERES** no inclou en el quantitatiu el target de 13 a 15 anys i fa una distribució proporcional per províncies i mida d'hàbitat.

Considerem més adequada la proposta de **Análisis e Investigación** que sí que inclou el target de 13 a 15 anys i distribueix la mostra per les 4 províncies i l'AMB (target especialment rellevant per aquest estudi).

Sigma2 tampoc no inclou el target 13-15 i distribueix la mostra entre 3 franges d'edat. No diferencia BCN de l'AMB però inclou 900 entrevistes quantitatives i afegeix a l'estudi 3 entrevistes triangulars (3 grups de 3 persones) a posteriori del quantitatiu que poden permetre una anàlisi més aprofundida dels resultats quantitatius.

GESOP tampoc proposa incloure al quantitatiu el target de 13 a 15. Tot i això, **GESOP** fa una distribució diferent a la resta que creiem més acurada. No es considera adequat però que la distribució per edats la distingeixi per edats pre-universitària, universitària i post universitària. En el fons estem parlant de 3 franges d'edat, però aquestes definicions aporten un concepte de fons que no considerem convenient. Només una part del col·lectiu que volem analitzar accedeix a la universitat; aquest col·lectiu té unes determinades característiques i ens interessa el comportament del tots els joves. Si valorem la distribució per zones que distingeix 4 zones a la província de BCN, per mida d'hàbitat i obre la porta a entrevistes telefòniques per arribar a targets complicats.

A la taula adjunta es detallen les puntuacions obtingudes per cadascun dels licitadors:

	PUNTUACIÓ
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	3,50
GABINET CERES	2,50
GESOP	4,50
SIGMADOS	2,00

3.1.4 Valoració de l'equip assignat al servei. Es valoraran els coneixements acreditats i experiència en serveis de similars característiques. (Fins a 3 punts)

La majoria de les empreses licitadores proposen equips amb una dimensió i experiència semblants, per això les diferències són mínimes. Tots els equips aporten experiència contrastada.

SIGMA2 ofereix un equip organitzatiu de 3 persones sense diferenciar responsabilitats qualitatives i quantitatives.

CERES aporta un director de projecte, 2 responsables qualitatius i 1 quantitatiu.

Análisis e Investigación aporta el mateix equip, més un consultor tècnic.

GESOP inclou 1 director de projecte i 1 tècnic responsable de l'estudi, però per dur a terme l'estudi inclou també 2 tècnics (quali/quant) i un reforç.

A la taula adjunta es detallen les puntuacions obtingudes per cadascun dels licitadors:

	PUNTUACIÓ
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	2,75
GABINET CERES	2,50
GESOP	2,75
SIGMADOS	2,25

3.1.5 Proposta raonada que expliqui la idoneïtat de fer primer l'estudi quantitatiu i després el qualitatiu o bé primer el qualitatiu i després el quantitatiu. (Fins a 4 punts)

Gairebé totes les empreses proposen fer primer la fase qualitativa i després la quantitativa. Les diferències estan en els terminis. El plec proposa una durada de dos mesos i cal escurçar etapes per arribar a tenir tots els resultats en aquest termini.

SIGMA2 proposa 3 fases consecutives: Qualitatiu, Quantitatiu i els Grups Triangulars però no inclou en cap d'aquestes etapes el target 13-15.

GESOP proposa estrictament la realització de les dues fases de manera consecutiva.

CERES preveu la necessitat d'avançar fases per escurçar terminis i aporta l'avantatge de començar el treball quantitatiu abans d'acabar el qualitatiu, tot i que proposa tenir un informe previ de referència amb els resultats més destacats del qualitatiu per poder aplicar-ho al qüestionari quantitatiu.

Análisis e Investigación va en la mateixa línia i proposa fer 2 grups Express d'on treure dades base pel qüestionari quantitatiu i aporta la línia d'avançar la resta en paral·lel.

A la taula adjunta es detallen les puntuacions obtingudes per cadascun dels licitadors:

	PUNTUACIÓ
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	4,00
GABINET CERES	4,00
GESOP	3,75
SIGMADOS	3,50

3.1.6 Eines de control assignades al servei que permetran verificar que realment són els nens/joves els qui responen el qüestionari. (Fins a 3 punts)

La majoria de les empreses presentades asseguren que tenen eines de control de les entrevistes quantitatives, si bé, també la majoria, fan referència a eines per detectar que qui faci l'entrevista estigui atent a les preguntes i contesti de manera coherent. Per a la Mesa de Contractació, la importància d'aquest punt es concentrava en saber quines eren les eines de control que establien per garantir que els qui contestaven l'entrevista eren realment target joves com els que necessitem. Sobre aquest aspecte, només, CERES i GESOP han contestat en aquest sentit. La majoria posant preguntes semblants sobre l'edat de l'enquestat per detectar incoherències. Només GESOP ha explicitat la possibilitat d'incloure dins l'entrevista quantitativa preguntes filtre de fàcil resposta per al públic jove i més complexa per a entrevistats d'una edat superior a la requerida

A la taula adjunta es detallen les puntuacions obtingudes per cadascun dels licitadors:

	PUNTUACIÓ
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	1,50
GABINET CERES	2,00
GESOP	3,00
SIGMADOS	1,00

3.1.7 Proposta raonada que indiqui la possibilitat d'incloure preguntes obertes al qüestionari quantitatiu. (Fins a 2 punts)

La majoria de les empreses presentades diuen que poden incloure preguntes obertes. En aquest cas, **CERES** i **SIGMA2** són les empreses amb més reticències a incloure-les si bé **SIGMA2** proposa guardar tots els verbatims i ofereix un software de tractament i codificació automàtica de textos. **Análisis e Investigación** proposa d'incloure 3 preguntes obertes, **GESOP** són partidaris d'incloure preguntes obertes en casos molt concrets, però per contra proposen una pregunta oberta final.

A la taula adjunta es detallen les puntuacions obtingudes per cadascun dels licitadors:

	PUNTUACIÓ
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	1,75
GABINET CERES	0,75
GESOP	1,50
SIGMADOS	1,50

4. CONCLUSIÓ DE LA VALORACIÓ TÈCNICA

4.1. Conclusió

Agrupant les valoracions obtingudes per les empreses concurrents en cadascun dels diferents criteris tècnics s'obté el següent quadre resum:

	Proposta més grups qualitius dels demanats	Repartiment de grups qualitius segons perfil i distribució territorial	Repartiment de quotes del quantitatiu	Equip assignat al servei	Raonament de l'estudi Quali/quantitatiu	Eines de control	Preguntes obertes	PUNTUACIÓ TOTAL
ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN	2,00	4,00	3,50	2,75	4,00	1,50	1,75	19,50
GABINET CERES	3,00	4,00	2,50	2,50	4,00	2,00	0,75	18,75
GESOP	2,75	3,75	4,50	2,75	3,75	3,00	1,50	22,00
SIGMADOS	0,00	2,00	2,00	2,25	3,50	1,00	1,50	12,25

Jordi J. Català Gimeno

Director d'Anàlisi i Explotació d'Audiències

Sant Joan Despí, 1 de desembre de 2022