

DESARROLLO PARA LA MEJORA TECNOLÓGICA DE LAS HERRAMIENTAS E
INTEGRACIONES DEL LMS (LEARNING MANAGEMENT SYSTEM) SAKAI

Valoración técnica

Exp. 2022/SER-49

Noviembre de 2022

El contenido de este documento es propiedad de las instituciones que forman parte del proyecto y no puede ser reproducido, ni enviado total o parcialmente a otras personas ajenas de las incluidas en la lista de distribución adjunta de este documento.

Copia Nº: 1



Hoja de control de la documentación

Título		
DESARROLLO PARA LA MEJORA TECNOLÓGICA DE LAS HERRAMIENTAS E INTEGRACIONES DEL LMS (LEARNING MANAGEMENT SYSTEM) SAKAI Valoración Técnica		
Código	Revisión	Fecha
n/a	V2	11 de noviembre de 2022
Clasificación	Tipo de documento	Estado
Público X	Documento técnico X	Borrador
Restringido interno	Presentación	Informe Final X
Restringido cliente	Propuesta/ Informe	
	Otros:	
Nombre del archivo	2022SER49 - Valoración_Sujetiva - Unidigital - Campus Virtual.docx	
Palabras clave	Sakai, LMS, Microsoft Office365, UniDigital	
Resumen del contenido		
Valoración técnica de las ofertas para el proyecto UniDigital del Campus Virtual que contempla la mejora de determinadas herramientas y la integración de la Suite de Microsoft Office 365 en el Campus Virtual (Sakai)		
Nombre		Firma
Edición (SIC) (Responsable actualización doc.)	Alexandre Ballesté	
Visto bueno (Dirección SIC)	Alexandre Ballesté	

Fecha: 11 de noviembre de 2022

Versión: 2

Pág. 2 de 12





Hoja de control de la distribución

Copia	Nombre	Cargo	Organización
1	Alexandre Ballesté	Director SIC	UdL
2	Albert Carabasa	Jefe de proyectos TIC	UdL
3	Daniel Merino	Gestor de e-learning	UPNA
4	Juan José Meroño	Jefe de Sección de Campus Virtual	UMU
5	Raúl E. Mengod	Jefe de Sección ASIC	UPV

Hoja de registro de cambios

Versión	Fecha	Páginas afectadas	Notas y razones del cambio
1	07-nov-2022	Todas	Elaboración del documento
2	11-nov-2022	3, 8	Cambio en distribución y valoración



Tabla de contenido

1 ANTECEDENTES.....	5
2 OBJETO Y CRITERIOS DE VALORACIÓN	5
2.1 IDONEIDAD DE LA OFERTA.....	6
2.2 DESARROLLO DE OTRAS HERRAMIENTAS	8
2.3 EXPERIENCIA EN SAKAI DEL EQUIPO TÉCNICO	10
3 RESUMEN DE PUNTUACIONES	11





1 Antecedentes

- El Rector de la Universidad de Lleida, en adelante UdL, incoó el expediente de contratación núm. 2022/SER-49, denominado "DESARROLLO PARA LA MEJORA TECNOLÓGICA DE LAS HERRAMIENTAS E INTEGRACIONES DEL LMS (LEARNING MANAGEMENT SYSTEM) SAKAI".
- En fecha 23 de septiembre se publicó en el DOUE y en el portal de contratación pública de Catalunya el anuncio de licitación del expediente 2022/SER-49.
- El día 19 de octubre se terminó el plazo para presentar las ofertas a dicha licitación pública.
- El día 28 de octubre se procede a la apertura del sobre A de la licitación.
- El día 4 de noviembre se procede a la apertura del sobre B de la licitación.
- La única empresa que ha presentado oferta a dicha licitación es:
 - **Entornos de formación, S.L.U - (en adelante EdF)**

2 Objeto y criterios de valoración

En este documento se realiza la evaluación, según juicios de valor, de la documentación técnica que los licitantes han incluido en el sobre B, teniendo en cuenta los apartados de evaluación que se detallaron en el apartado correspondiente (15.2) dentro del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

Una vez revisada la documentación técnica de la oferta presentada al sobre B por el único licitador admitido, **EdF**, se procede a la valoración de la oferta técnica presentada de acuerdo con los criterios de valoración y puntuación determinados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

El apartado de valoración de criterios subjetivos podrá suponer hasta un total de **40 puntos** en la valoración total de la propuesta. La puntuación se distribuirá en los siguientes conceptos:

1. Idoneidad de la oferta..... hasta 22 puntos
2. Desarrollo de otras herramientas hasta 13 puntos
3. Experiencia en Sakai del equipo técnico del proyecto..... hasta 5 puntos

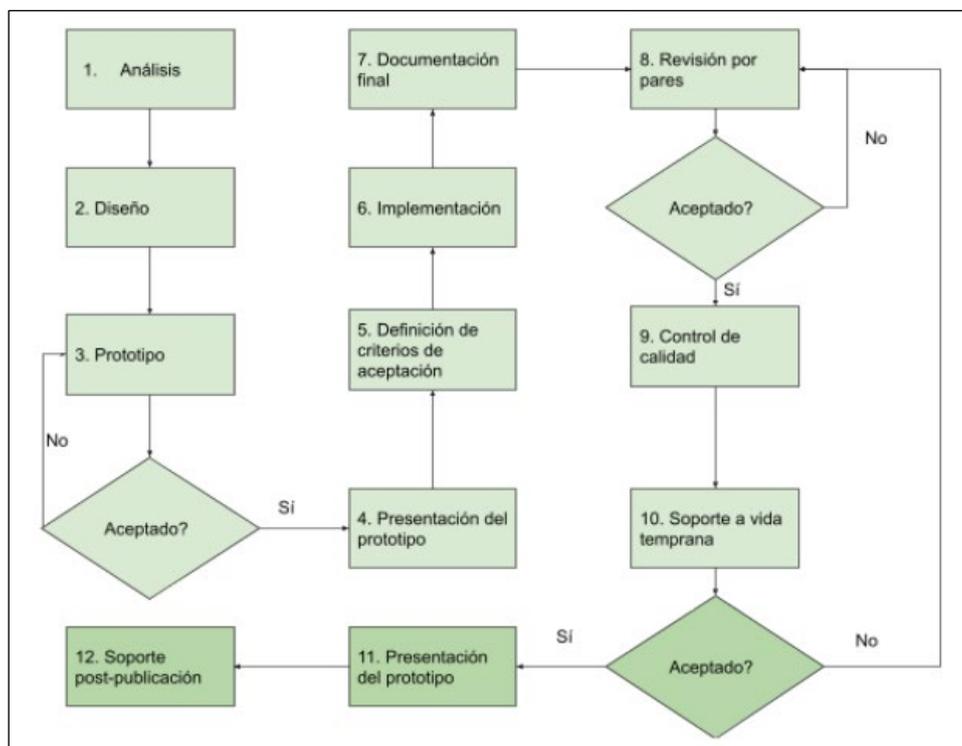
Fecha: 11 de noviembre de 2022		Versión: 2		Pág. 5 de 12	
 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU		 Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia		 GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE UNIVERSIDADES	



2.1 Idoneidad de la oferta

En este apartado se valorará la presentación de la oferta si de ella se desprende que se ha entendido el objeto y alcance del proyecto, descartando los textos teóricos. Todo ello se desprenderá de la descripción de la planificación del proyecto: calendario, hitos, tareas y perfiles y dedicación de los participantes en el proyecto.

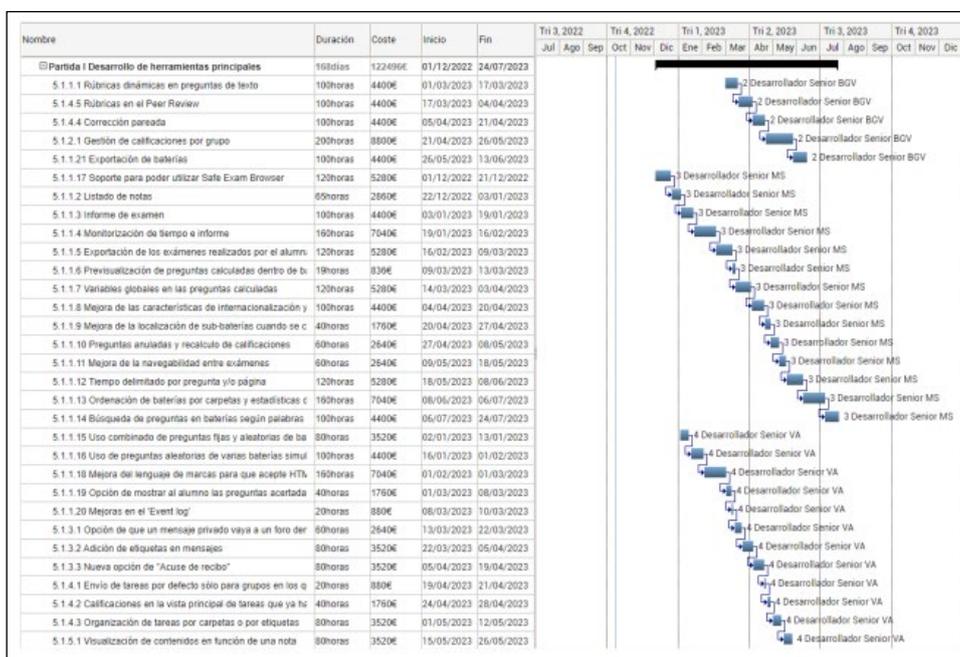
EdF presenta una oferta dónde se puede observar de una forma detallada la descripción, la planificación y las tareas a desarrollar para acometer todo el proyecto. También aportan un detalle importante de los flujos de trabajo que se deben llevar a cabo para que los desarrollos queden disponibles como aportaciones/ contribuciones a la comunidad de Sakai. En este diagrama se describen todas las fases que EdF ejecutará por cada una de las contribuciones y funcionalidades a realizar:



En la oferta cada una de esas fases se encuentra bien detallada y suficiente para asegurar que han comprendido bien el alcance del proyecto.



La planificación aportada de todo el proyecto también se considera suficiente, ya que se detalla con un diagrama de Gantt cada gran parte que forma el proyecto (herramientas principales, herramientas opciones e integración con Microsoft Office 365). En esos diagramas se puede observar la secuencia de tareas a realizar, así como la estimación sobre la duración y los recursos asignados. Algunos ejemplos de diagramas pueden ser los siguientes:





Tras construir esta lista de valoraciones se ha trabajado en un diagrama de Gantt asignando recursos y fechas a cada una de las tareas, dando lugar al plan general del proyecto. El plan general del proyecto, que consta de las tres partidas solicitadas en el pliego más una partida extra de bolsa de horas, propone comenzar el desarrollo el **1 de diciembre de 2022** para finalizar el desarrollo de las tres partidas el **22 de septiembre de 2023**, teniendo como margen el último trimestre de 2023 para todo tipo de actividades de soporte posdesarrollo.

Aunque la planificación parece ser bastante optimista, la damos por buena, ya que tenemos cierto margen de maniobra antes de que se termine el plazo marcado en el pliego que era de un (1) año de duración.

Se ha observado en la oferta de EdF que la bolsa de horas para implantaciones se ha planificado durante los últimos meses del proyecto (julio a diciembre) y aunque no se explicitó en el PPT, esto no debería ser así. La universidad interesada en este apartado (UPV) acogiendo precisamente a la naturaleza de una bolsa de horas, quiere distribuir y hacer uso de las horas de la bolsa durante todo el contrato.

Por todo lo comentado anteriormente, se considera que la puntuación de EdF en ese apartado es de **20 puntos sobre un total de 22 puntos**

2.2 Desarrollo de otras herramientas

En este apartado se valorará que herramienta o herramientas propone desarrollar la empresa adjudicataria. Teniendo en cuenta todo el pool de herramientas descrito en el punto (5.2) y del presupuesto económico dotado para esa partida, la empresa puede elegir qué herramientas desarrollar. Para cada una de esas herramientas se deberá presentar de forma detallada la planificación, calendario, tareas, recursos destinados y tiempo de ejecución.

EdF presenta en su oferta una descripción y análisis detallado en horas de las herramientas (opcionales) que se encuentran incluidas en este punto y en base al presupuesto asignado a esa partida de 30.000€. La decisión de incluir un u otra herramienta se ha tomado utilizando como criterios principales la dificultad de desarrollo, el coste y el riesgo asociado a cada funcionalidad, buscando que se implementen la gran mayoría de funcionalidades solicitadas. Para cada herramienta se proporciona una descripción de los



riesgos y una justificación que se considera muy apropiada. En la tabla siguiente se muestra a modo de resumen todas las herramientas las incluidas en la propuesta de EdF:

Funcionalidad	Valoración en horas
5.2.1.1 Anuncios - Envío de anuncios a roles dentro de un grupo	20
5.2.1.2 Anuncios - Anuncios destacados	20
5.2.2.1 Estadísticas - Informe de páginas de lessons por usuario	20
5.2.2.2 Estadísticas - Nuevo evento "Descargar Zip" de Recursos	10
5.2.3.1 Wiki - Soporte para grupos	60
5.2.3.2 Grupos - Modificación de grupos con tareas o exámenes asignados	150
5.2.3.3 Grupos - Grupos programables en fecha y hora	40
5.2.4 Competencias - Creación de una nueva herramienta Competencias	600
5.2.5 Herramienta LTI H5P	320
5.2.6.1 Roster - Juego de Tarjetas	120
5.2.6.2 Roster - Exportación de grupos de estudiantes	20
5.2.7 Calendar - Suscripción a calendarios de otros sites	80
5.2.8.1 Admin - Altas, bajas y desactivaciones de varios usuarios en varios sitios	60
5.2.8.2 Portal - Visibilidad del rol con el que el usuario está participando en un sitio	10

Al igual que en el apartado del punto anterior, la planificación de los desarrollos está correctamente planteada. Sin embargo, entre los desarrollos descartados por su dificultad de implementación se encuentran algunos muy importantes (Competencias, Grupos), dejando sin resolver algunos problemas que forman parte de la deuda técnica de la plataforma.

Por todo lo comentado anteriormente, se considera que la puntuación de EdF en ese apartado es de **9 puntos sobre un total de 13 puntos**.



2.3 Experiencia en Sakai del equipo técnico

Se valorará la experiencia e idoneidad de cada participante en proyectos o licitaciones similares a la de este pliego. Se valorará la idoneidad de los trabajos descritos conforme a este PPT y en especial en el entorno universitario y plataforma de LMS Sakai. Los trabajos realizados deben quedar detallados en el documento de currículum vitae de cada participante.

La ausencia de prueba documental que justifique la experiencia implicará la no valoración de ésta. Sólo se tendrán en cuenta la experiencia de los cinco (5) años anteriores a la fecha de publicación de esta licitación.

EdF, propone un equipo técnico implicado directamente en el proyecto formado por cinco personas. En sus CV se puede apreciar la experiencia que tienen sobre la plataforma de Sakai, así como su experiencia como desarrolladores y analistas. De ese equipo, destacan tres personas que tienen una dilatada participación en la comunidad de Sakai (más de 10 años) además de acumular menciones y premios especiales de la Apreo Foundation. Las otras dos personas, tienen menos experiencia en Sakai, pero sí que tienen formación y experiencia en el desarrollo de software.

La empresa EdF acumula y aporta documentación justificativa, sobre muchos proyectos relacionados con la plataforma Sakai dentro y fuera del ámbito universitario. Se puede destacar que en los últimos años ha llevado a cabo proyectos de desarrollo y mantenimiento de la plataforma Sakai en la Universidad de Oxford, UPV, UNIR, en la misma fundación Apreo y en entornos no universitarios cómo Longsight, Noodle y la fundación ValenciaPort. Los importes de dichos contratos y colaboraciones ascienden a cantidades muy destacables.

Por todo lo comentado anteriormente, se considera que la puntuación de EdF en ese apartado es de **4 puntos sobre un total de 5 puntos.**



3 Resumen de puntuaciones

Una vez hechas las evaluaciones pertinentes, se obtienen las puntuaciones definitivas tal y como se muestra en la tabla siguiente:

TOTAL (40 puntos)	EdF
Idoneidad de la oferta (22 puntos)	20,00
Desarrollo de otras herramientas (13 puntos)	9,00
Experiencia en Sakai del equipo (5 puntos)	4,00
Puntuación total (40 puntos)	33,00

En definitiva, la única empresa presentada en la licitación (EdF) supera con margen suficiente la evaluación técnica y por consiguiente pasa a la siguiente fase de apertura del sobre económico.



Firma:

Alexandre Ballesté
Director SIC
Universidad de Lleida

Juan José Meroño
Jefe de Sección de Campus Virtual
Universidad de Murcia

Raúl Enrique Mengod
Jefe de Sección ASIC
Universitat Politècnica de València

Daniel Merino
Gestor de teleformación del CSIE
Universidad Pública de Navarra