

Informe tècnic sobre la justificació de la viabilitat de les ofertes presentades per TINKLE CONSULTATNS SLU, FOLCH STUDIO SL i IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS SL en el procediment de contractació relatiu al "Servei de contractació d'agències de comunicació per a plans i campanyes de comunicació corporativa, producció de productes corporatius, consultories de comunicació i workshops de comunicació per a la UOC"

Expedient HSE00024/2021

La convocatòria d'aquest procediment es va publicar en data 4 de maig de 2022 al Perfil del Contractant d'aquesta entitat. El termini fixat per a la presentació de les proposicions era el dia 3 de juny de 2022 a les 13:00 hores.

Les empreses admeses en el procediment han estat les següents:

Lots	Empresa admesa
Lot 1. Plans i campanyes de comunicació	• BROADCASTER CONTENT AGENCY, SLU • EVERCOM COMUNICACIÓN Y RELACIONES PÚBLICAS SL • FIRMA BRAND COMMUNICATION S.L • FOLCH STUDIO SL • GINY COMUNICACIÓ, SL • IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS SL* • ROCA SALVATELLA, S.L • TINKLE CONSULTANTS SLU • WOLF ADVERTISING SL**
Lot 2: Producció de productes corporatius	• FIRMA BRAND COMMUNICATION S.L • FOLCH STUDIO SL* • GINY COMUNICACIÓ, SL • IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS SL* • ONDEUEV COMUNICACIÓ SL

Lot 3: Consultoria estratègica de comunicació	• BOTH PEOPLE & COMMS, S.L • COMUNIZA COMUNICACIÓN, SLU • EVERCOM COMUNICACIÓN Y RELACIONES PÚBLICAS SL • FIRMA BRAND COMMUNICATION S.L • FOLCH STUDIO SL • IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS SL* • OP-TEAM SERVEIS INTEGRALS DE COMUNICACIÓ SL • ROCA SALVATELLA, S.L. • TINKLE CONSULTANTS SLU***
Lot 4: Workshops de comunicació	• BOTH PEOPLE & COMMS, S.L. • EVERCOM COMUNICACIÓN Y RELACIONES PÚBLICAS SL • FIRMA BRAND COMMUNICATION S.L • GINY COMUNICACIÓ, SL • IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS SL* • ROCA SALVATELLA, S.L • SOMETHING TO SAY, SL*

En data 13 de juliol de 2022, es procedí a l'obertura del Sobre 3 de les ofertes presentades i admeses, el qual comprèn la proposta avaluable mitjançant l'aplicació de fórmules.

Aplicats els paràmetres recollits a l'Apartat Z del Quadre de referències del Plec de Clàusules Particulars per a declarar que una oferta conté valors anormals o desproporcionats, s'ha detectat que les ofertes presentades per les següents empreses presenten valors que les fan presumptament anormals o desproporcionades:

Lots	Empresa amb una oferta que presenta valors que la fan presumptament anormal o desproporcionada
Lot 1. Plans i campanyes de comunicació	• FOLCH STUDIO, SL • TINKLE CONSULTANTS, SLU
Lot 3: Consultoria estratègica de comunicació	• IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, SL
Lot 4: Workshops de comunicació	• IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS, SL

En concret, l'Apartat Z del Quadre de referències del Plec de Clàusules Particulars estableix els següents criteris per a determinar si una oferta conté valors anormals o

desproporcionats:

"Criteris per declarar que una oferta conté valors anormals o desproporcionats:

☐ En cas que únicament s'hagi establert com a criteri d'adjudicació el preu, per determinar si les ofertes contenen valors anormals s'estarà a les regles previstes en l'article 85 del Reial Decret 1098/2001, de 12 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament General de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques.

☒ En cas que s'hagin establert diversos criteris d'adjudicació, per determinar l'existència d'una oferta presumptament anormal o desproporcionada s'estarà als següents paràmetres:

- a. Si concorre una empresa licitadora, es considera anormalment baixa l'oferta que compleixi els dos criteris següents:
 1. Que l'oferta econòmica sigui un 25% més baixa que el pressupost de licitació.
 2. Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu sigui superior al 90% de la puntuació total establerta en aquest Quadre.
- b. Si concorren dues empreses licitadores, es considera anormalment baixa l'oferta que compleixi els dos criteris següents:
 1. Que la puntuació que li correspongui en l'oferta econòmica sigui superior en més d'un 20% a la de l'altra oferta.
 2. Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu sigui superior en més d'un 20% a la puntuació més baixa.
- c. Si concorren tres o més empreses licitadores, es considera anormalment baixa l'oferta que compleixi els dos criteris següent:
 1. Que la puntuació que li correspongui en l'oferta econòmica sigui superior en més d'un 10% a la mitjana aritmètica de les puntuacions de totes les ofertes econòmiques presentades.
 2. Que la puntuació que li correspongui en la resta de criteris d'adjudicació diferents del preu, sigui superior a la suma de la mitjana aritmètica de les puntuacions de les ofertes i la desviació mitjana d'aquestes puntuacions.

Per calcular la desviació mitjana de les puntuacions s'obtindrà, per a cada oferta, el valor absolut de la diferència entre la seva puntuació i la mitjana aritmètica de les puntuacions de totes les ofertes. La desviació mitjana de les puntuacions és igual a la mitjana aritmètica d'aquests valors absoluts.

☒ Tenint en compte que l'import global del pressupost d'aquest contracte es constitueix a partir d'una demanda temporal estimada i de diversos preus unitaris aplicables a cada prestació o tasca integrant del contracte, el valor de l'oferta d'una empresa, als efectes de l'apreciació de valors anormals o desproporcionats, es calcularà mitjançant la suma dels preus unitaris multiplicats per les ponderacions relatives atribuïdes a cadascun dels preus unitaris en l'Apartat Y anterior. Al resultat de la suma se li aplicaran els límits anteriorment referits. Addicionalment, la referència a "pressupost de licitació" s'haurà d'entendre substituïda per la suma dels preus unitaris màxims multiplicats per les ponderacions relatives atribuïdes a cadascun dels preus unitaris.

En cas que alguna de les ofertes incorri en algun valor anormal o desproporcionat en atenció als criteris esmentats, se seguirà el procediment previst a l'article 149 de la LCS".

Per aquest motiu, calgué procedir segons es determina a la clàusula 21 del Plec de Clàusules Particulars, en el sentit d'efectuar el corresponent requeriment perquè es justifiqués i desglossés raonadament i detalladament el baix nivell de preus i es justifiqués la viabilitat de l'oferta, mitjançant la presentació d'aquella informació i documents que resultin pertinents a aquests efectes.

Un cop rebuda la justificació per part de les empreses la dins del termini conferit a l'efecte, es procedeix a la seva anàlisi mitjançant el present informe, partint de que la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic i la doctrina no parteixen de que el licitador hagi de justificar exhaustivament l'oferta que presenti valors desproporcionats, sinó d'argumentar d'una manera convincent que l'oferta és viable, permetent a l'òrgan de contractació arribar a la convicció de que la mateixa es pot complir (Resolucions 488/2015, de 22 de maig de 2015 i 683/2014, de 17 de setembre de 2014). A més a més, la justificació ha de ser més gran a major desproporció. es pronuncia el TACRC, entre d'altres, a les seves Resolucions 541/2014, d'11 de juliol de 2014, 1005/15, de 30 d'octubre de 2015; i 433/2014, de 30 de maig de 2014, en sostenir, en totes elles, que:

"(...) no se trata de justificar exhaustivamente la oferta desproporcionada, sino de proveer de argumentos que permitan al órgano de contratación llegar a la convicción de que se puede llevar a cabo; obviamente, tales argumentos o justificaciones deberán ser más profundos cuanto mayor sea la desproporción de la oferta".

A) TINKLE CONSULTANTS, S.L.U. (en endavant TINKLE) pel LOT 1, de Plans i Campanyes de Comunicació.

Segons consta en la documentació aportada per TINKLE, l'empresa descriu la motivació de la proposta econòmica tenint en compte les diverses consideracions, que possibiliten l'eficiència dels procediments i mètodes utilitzats i que permeten executar els serveis objecte del contracte amb el preu proposat.

En primer lloc, aporta dades econòmiques significatives (relatives al volum total de negoci l'any 2021 i al número de persones de staff a la península Ibèrica), demostrant experiència suficient per realitzar una assignació i organització correcta dels recursos. TINKLE posa de manifest que l'optimització dels costos estructurals fa que siguin clarament inferiors que els desglossats per la UOC (25,89%) en el plec de condicions particulars.

A més a més, TINKLE especifica a què l'equip humà no treballarà exclusivament per la UOC, fet que juntament amb l'experiència de l'empresa en aquest terreny, asseguri que poden oferir i justificar els honoraris oferts. TINKLE disposa de tots els mitjans materials exigits per l'execució del contracte, que en gran part ja estan amortitzats i no requereixen una dedicació en exclusiva per aquest projecte.

En segon lloc, TINKLE assegura complir les seves obligacions amb els seus treballadors i creditors, apel·lant a la seva rigorositat en les seves obligacions (aplicant i complint amb el corresponent conveni col·lectiu, estant al corrent de pagaments amb la Seguretat Social, també amb les obligacions tributàries). L'empresa afirma no estar en cap procés d'insolvència, i que treballa habitualment amb administracions públiques sense que constin incidències en el Registre Oficial de Licitadors.

En tercer lloc, TINKLE assegura que l'oferta és viable, i que executarà la seva oferta amb subjecció al contingut i als plecs, prestant un servei òptim i una rendibilitat raonable. TINKLE afirma que la justificació econòmica-financera del preu horari ofert acredita la viabilitat de l'oferta i la garantia de compliment de les obligacions laborals i de seguretat social, especificant que els costos directes s'assimilen majoritàriament a costos salarials.

En quart lloc, l'informe justificatiu de TINKLE apel·la a l'estratègia de desenvolupament de negoci de la firma, per explicar la baixada oferta. Acrediten que l'empresa obtindrà una rendibilitat raonable i justifiquen la viabilitat de l'execució del contracte.

Finalment TINKLE conclou que per realitzar una oferta competitiva, i amb l'interès que té l'empresa per fer el treball, la reducció del preu ofert no va en contra (ni posa en risc) la qualitat de l'execució del projecte: ni es realitza en detriment dels costos fixos de l'organització ni vulnera els convenis col·lectius sectorials d'aplicació. És viable reduint el

marge de beneficis.

En definitiva, la justificació aportada per l'empresa és completa i no es desprèn que es fonamenti en hipòtesi o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, jurídic o econòmic. A més a més, no s'infereix que es vulneri la normativa sobre subcontractació, que s'incompleixin les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, nacional o internacional.

Per tot el que ha estat exposat, es considera que l'empresa TINKLE CONSULTANTS S.L.U., ha justificat suficientment la viabilitat de la seva oferta i, per tant, que pot executar el servei segons les circumstàncies habituals de mercat i donant compliment a les condicions i requeriments previstos a la documentació contractual.

B) FOLCH STUDIO SL (en endavant FOLCH) pel LOT 1, de Plans i Campanyes de Comunicació.

Segons consta en la documentació aportada per FOLCH, l'empresa descriu la motivació de la proposta econòmica basant-se en les diverses consideracions, que possibiliten l'eficiència dels procediments i mètodes utilitzats i que permeten executar els serveis objecte del pressupost amb el preu proposat.

En l'informe justificatiu FOLCH presenta un desglossament de volum d'hores imputables al projecte segons cada perfil professional, per tal de fer una estimació i fixar el preu del contracte. Afirmen que l'estimació s'ha realitzat segons la dedicació i expertesa en la realització de projectes de la mateixa naturalesa i condicions econòmiques similars, i que no caldrà realitzar contractacions addicionals, ni l'adquisició d'equips i eines que estiguin fora de l'estructura pròpia de la companyia, de manera que no es contemplen costos addicionals.

Basant-se en una primera estimació horària, han assignat una implicació dels perfils necessaris per a la consecució dels objectius plantejats, i s'ha calculat el cost salarial dels perfils adscrits al contracte.

FOLCH ha calculat el preu per hora segons la seva estimació, i tenint en compte les taules salarials establertes al conveni actualment aplicable del col·lectiu estatal del sector d'empreses de publicat, comunicació i màrqueting digital (2020), contemplant la jornada setmanal de 37,5 hores, és a dir, 150 hores al mes. Així han obtingut el preu hora que estableix el conveni pels diferents perfils professionals requerits.

Perfil professional	Nivell segons conveni	Mensual 12 pagues	Preu per hora segons conveni
Responsable del projecte	Nivell 3	1.529,64 €	10,19 €
Social Media Strategist	Nivell 3	1.529,64 €	10,19 €
Dissenyador/a	Nivell 4	1.521,19 €	10,14 €
Editor/a de continguts	Nivell 3	1.529,64 €	10,19 €
Tècnic/a de comunicació	Nivell 3	1.529,64 €	10,19 €
Director d'Art	Nivell 3	1.529,64 €	10,19 €
Muntador audiovisual	Nivell 3	1.529,64 €	10,19 €

En l'informe justificatiu també han detallat les despeses en què incorrerà l'empresa, especificant els costos directes, els costos d'estructura i el benefici industrial.

PBL	%	IMPORT SENSE IVA	IVA 21%	IMPORT AMB IVA
COSTOS DIRECTES (MOD, MAT, etc)	69,27%	107.368,50 €	22.547,39 €	129.915,89 €
COSTOS ESTRUCTURA	25,89%	40.129,50 €	8.427,20 €	48.556,70 €
BENEFICI INDUSTRIAL	4,84%	7.502,00 €	1.575,42 €	9.077,42 €

Amb aquestes estimacions, i tenint en compte que l'entitat no durà a terme cap subcontractació, FOLCH conclou que compleix les disposicions vigents en matèria laboral i social, també en matèria mediambiental. És per això que exposen la viabilitat de l'oferta presentada: consideren que els serveis oferts es poden prestar amb totals garanties i màxima qualitat amb la reducció del preu ofert.

En definitiva, la justificació aportada per l'empresa és completa i no es desprèn que es fonamenti en hipòtesi o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, jurídic o econòmic. A més a més, no s'infereix que es vulneri la normativa sobre subcontractació, que s'incompleixin les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, nacional o internacional.

Per tot allò exposat, es considera que l'empresa FOLCH STUDIO SL, ha justificat suficientment la viabilitat de la seva oferta i, per tant, que pot executar el servei segons les circumstàncies habituals de mercat i donant compliment a les condicions i requeriments previstos a la documentació contractual.

C) IMAGINA Digital Solutions SL (en endavant IMAGINA) pel LOT 3, Consultories de comunicació

Segons consta en la documentació aportada per IMAGINA en referència 3, l'empresa descriu la motivació de la proposta econòmica en base a les diverses consideracions, que possibiliten l'eficiència dels procediments i mètodes utilitzats i que permeten executar els serveis objecte del pressupost amb el preu proposat.

IMAGINA disposa de 7 anys de recorregut, i apel·la a la seva experiència en la prestació dels serveis objectes del procediment. A més a més, especifica estar al dia amb les seves obligacions amb la Seguretat Social i AEAT, i no tenir pendent cap causa judicial. A més a més, IMAGINA té un nivell zero d'endeutament, i uns costos d'estructura optimitzats.

Pel que fa a l'oferta presentada, IMAGINA assegura que en cada categoria professional s'assegura el preu marcat pel conveni corresponent, incorporant-hi tant les millores voluntàries de salari com els costos a nivell de Seguretat Social. Aplicant sobre aquests preus un increment per a l'amortització de despeses generals d'estructura i un percentatge de benefici industrial, afirmen que la seva oferta es seguiria situant dins del marge de seguretat suficient, per poder fer front també a imprevistos.

És per això que IMAGINA afirma que l'oferta econòmica es formula partint del ple coneixement de l'estructura de costos de l'empresa, que garanteix un volum raonable d'amortització de despeses empresarials, permet generar un volum correcte de benefici industrial i es concep amb voluntat de garantir un sòlid marge de seguretat de cara a fer front a eventualitats diverses com les que prèviament s'han llistat.

En definitiva, la justificació aportada per l'empresa és completa i no es desprèn que es fonamenti en hipòtesi o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, jurídic o econòmic. A més a més, no s'infereix que es vulneri la normativa sobre subcontractació, que s'incompleixin les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, nacional o internacional.

Per tot allò exposat, es considera que l'empresa IMAGINA Digital Solutions SL, ha justificat suficientment la viabilitat de la seva oferta pel lot 3 i, per tant, que pot executar el servei segons les circumstàncies habituals de mercat i donant compliment a les condicions i requeriments previstos a la documentació contractual.

D) IMAGINA Digital Solutions SL (en endavant IMAGINA) pel LOT 4, Workshops de comunicació

Segons consta en la documentació aportada per IMAGINA en referència al lot 4, l'empresa descriu la motivació de la proposta econòmica en base a les diverses consideracions, que

possibiliten l'eficiència dels procediments i mètodes utilitzats i que permeten executar els serveis objecte del pressupost amb el preu proposat.

IMAGINA disposa de 7 anys de recorregut, i apel·la a la seva experiència en la prestació dels serveis objectes del procediment. A més a més, especifica estar al dia amb les seves obligacions amb la Seguretat Social i AEAT, i no tenir pendent cap causa judicial. A més a més, IMAGINA té un nivell zero d'endeutament, i uns costos d'estructura optimitzats.

Pel que fa a l'oferta presentada, IMAGINA assegura que en cada categoria professional s'assegura el preu marcat pel conveni corresponent, incorporant-hi tant les millores voluntàries de salari com els costos a nivell de Seguretat Social. Aplicant sobre aquests preus un increment per a l'amortització de despeses generals d'estructura i un percentatge de benefici industrial, la seva oferta es seguiria situant dins del marge de seguretat suficient, per poder fer front també a imprevistos.

És per això que IMAGINA afirma que l'oferta econòmica es formula partint del ple coneixement de l'estructura de costos de l'empresa, que garanteix un volum raonable d'amortització de despeses empresarials, permet generar un volum correcte de benefici industrial i es concep amb voluntat de garantir un sòlid marge de seguretat de cara a fer front a eventualitats diverses com les que prèviament s'han llistat.

En definitiva, la justificació aportada per l'empresa és completa i no es desprèn que es fonamenti en hipòtesi o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, jurídic o econòmic. A més a més, no s'infereix que es vulneri la normativa sobre subcontractació, que s'incompleixin les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, nacional o internacional.

Per tot allò exposat, es considera que l'empresa IMAGINA Digital Solutions SL, ha justificat suficientment la viabilitat de la seva oferta pel lot 4 i, per tant, que pot executar el servei segons les circumstàncies habituals de mercat i donant compliment a les condicions i requeriments previstos a la documentació contractual.

CONCLUSIÓ:

En definitiva, les justificacions aportades per les empreses FOLCH STUDIO SL, TINKLE CONSULTANTS SLU i IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS SL són completes i no es desprèn que es fonamentin en hipòtesi o pràctiques inadequades des del punt de vista tècnic, jurídic o econòmic. A més a més, no s'infereix que es vulneri la normativa sobre subcontractació, que s'incomplixin les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, nacional o internacional.

Per tot allò exposat, es considera que les empreses FOLCH STUDIO SL (pel lot 1), TINKLE CONSULTANTS SLU (pel lot 1) i IMAGINA DIGITAL SOLUTIONS SL (pels lots 3 i 4), han justificat suficientment la viabilitat de la seva oferta i, per tant, que poden executar el servei segons les circumstàncies habituals de mercat i donant compliment a les condicions i requeriments previstos a la documentació contractual pels lots corresponents.

A Barcelona,

Firmat,

Lluís Rius Alcaraz
Director de l'àrea de Comunicació